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| **Facultad** | Ciencias de la Educación | **Fecha de Actualización** | 30/09/2020 |
| **Programa** | Licenciatura en Humanidades y Lengua Castellana | **Semestre** | IV |
| **Nombre** | Procesos semiológicos | **Código** | 61488 |
| **Prerrequisitos** | Introducción a la Lingüística | **Créditos** | 3 |
| **Nivel de****Formación** | Técnico |  | Profesional | X | Maestría |  |
| Tecnológico |  | Especialización |  | Doctorado |  |
| **Área de****Formación** | Básica |  | Profesional oDisciplinar | X | Electiva |  |
| **Tipo de Curso** | Teórico |  | Práctico |  | Teórico-práctico | X |
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| **Horas de Acompañamiento****Directo** | Presencial | 48 | Virtual |  | **Horas de Trabajo Independiente** | 144 |

# INFORMACIÓN GENERAL DEL CURSO

1. **DESCRIPCIÓN DEL CURSO**

El continuo avance y transformación de diversos aspectos de la vida cotidiana, sociocultural, económica, política y académico-científica, junto a la profusa migración hacía los espacios virtuales exige que reflexionemos sobre la construcción de la significación social en los actuales momentos. Por ejemplo, las tensiones de diversa índole socioeconómicas que a diario acontecen en este mundo globalizado también impactan en las emociones y la sensibilidad de la ciudadanía. A partir de estos fenómenos se generan interesantes relatos susceptibles de análisis desde la arista semiótica.

Por otro lado, este seminario de Procesos Semiológicos constituye un espacio académico e investigativo que le propicia a los educandos soportes teóricos y metodológicos orientados a potenciar sus competencias investigativas para el desarrollo del análisis semiótico de diversos tipos de discursos que circulan en vida social, cultural y académica del mundo actual. En consecuencia, se abordará el estudio, análisis e investigaciones desde los diferentes dominios de la semiótica. Serán de especial interés temas concernientes a la significación social de las manifestaciones estéticas, socioculturales y comunicativas, entre otros aspectos que circulan en

nuestra sociedad. En fin, el desarrollo de estos tópicos les permitirá a los estudiantes enriquecer académica y científicamente de forma consciente usando los presupuestos epistémicos, teóricos, metodológicos y su reflexión crítica sobre los discursos que le rodean.

# JUSTIFICACIÓN DEL CURSO

La formación de Licenciados en Humanidades y Lengua Castellana requiere de la orientación concerniente a la conceptualización sobre los distintos modos de producción de la significación, enunciación y la comunicación humana. Por lo tanto, este seminario está orientado a ofrecer a los estudiantes soportes teórico-prácticos que le permitan comprender, interpretar, analizar y explicar desde una perspectiva crítica la producción sígnica en el seno de la vida sociocultural, académica e investigativa a partir de conceptos y teorías válidas en el ámbito de los estudios de la semiótica.

# PRÓPOSITO GENERAL DEL CURSO

Promover en los estudiantes de la Licenciatura en Humanidades y Lengua Castellana la apropiación de teorías y herramientas metodológicas con el propósito de que potencien sus competencias interpretativas, propositivas, analíticas y argumentativas que les permita explicar críticamente diferentes fenómenos relacionados con la vida sociocultural y científica desde la perspectiva semiótica.

# COMPETENCIA GENERAL DEL CURSO

Los estudiantes del Seminario de Procesos Semiológicos serán capaces de llevar a cabo investigaciones en torno a temáticas referidas a la producción de la significación en diferentes campos de la vida sociocultural, académica y científica de la que hacen parte.

# PLANEACIÓN DE LAS UNIDADES DE FORMACIÓN

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **UNIDAD 1.** | **PRECURSORES, FUNDADORES Y SOPORTES EPISTEMICOS DE LA SEMIOLOGÍA Y LA****SEMIÓTICA** | **COMPETENCIA** | Los educandos comprenden, analizan y debaten acerca de los orígenes, constitucióny carácter epistémico de la semiótica |
| **CONTENIDOS** | **ESTRATEGIA DIDÁCTICA** | **INDICADORES DE LOGROS** | **CRITERIOS DE EVALUACIÓN** | **SEMANA** |
| La Presemiótica Platón y Aristóteles El EstoicismoFerdinand De Saussure: La SemiologíaCharles Sanders Peirce: La semióticaLa Semiótica: ¿Ciencia, metodología o disciplina? | Exposición magistral a cargo de la docente y debate participativo de los estudiantes durante la clase. | Los estudiantes reconocen, analizan y debaten acerca del papel de los orígenes de la semiología y la semiótica.Igualmente sustentan su posición respecto del carácter epistémico de la semiótica y la semiología. | El aprendizaje se evaluará mediante la participación en clases y la realización de talleres por parte de los estudiantes | 3 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **UNIDAD 2.** | **LOS SIGNOS, CLASIFICACION Y FUNCIONES** | **COMPETENCIA** | Los educandos identifican, comprenden y analizan la función de los signos en distintosámbitos de su aplicación. |
| **CONTENIDOS** | **ESTRATEGIA DIDÁCTICA** | **INDICADORES DE LOGROS** | **CRITERIOS DE EVALUACIÓN** | **SEMANA** |
| Tipología, clasificación y función de los signos según:Roland Barthes,Charles Sanders Peirce, MorrisUmberto Eco. | Previa lectura de textos y observación de videos seleccionados por la docente acerca de la temática de los signos se examina en clase tanto la tipología como suclasificación. | Los estudiantes reconocen, analizan y clasifican los signos según su funcionalidad | Participación constructiva en el desarrollo de la temática.Puntualidad en la entrega de sus compromisos académicos.Trabajo monográfico de aplicación conceptual de latemática de esta unidad | 2 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **UNIDAD 3.** | **SEMIÓTICA DE LA COMUNICACIÓN Y DE LA SIGNIFICACIÓN** | **COMPETENCIA** | Los educandos identifican, comprenden y analizan los procesos de la comunicación y de la significación desde la perspectivasemiótica |
| **CONTENIDOS** | **ESTRATEGIA DIDÁCTICA** | **INDICADORES DE LOGROS** | **CRITERIOS DE EVALUACIÓN** | **SEMANA** |
| Procesos de la comunicación |  | Los estudiantes reconocen, analizan críticamente y establecen diferencias y similitudes entre las distintas posturas acerca de la comunicación y significación | Con la resolución de casos |  |
| según: | Los estudiantes realizarán | aplicando las teorías de la |  |
| Jakobson, | talleres de aplicación teórica de | comunicación y la significación, |  |
| Karl Büler, | los fundamentos epistémicos | los estudiantes demostrarán los | 4 |
| Kerbrath-Orechioni, | con el acompañamiento de la | niveles de comprensión, |  |
| Patrick Charaudeau. | docente | interpretación y crítica de esta |  |
| El estudio de la significación |  | temática. |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **UNIDAD 4.** | **RAMAS DE LA SEMIÓTICA** | **COMPETENCIA** |  |
| **CONTENIDOS** | **ESTRATEGIA DIDÁCTICA** | **INDICADORES DE LOGROS** | **CRITERIOS DE EVALUACIÓN** | **SEMANA** |
| Sintaxis, semántica y pragmática desde la perspectiva Peirceana.Códigos paralingüísticos: KinesisProxemia Prosodia | Usando la técnica del Seminario Alemán, los estudiantes participarán debatiendo acerca de la conformación de la semiótica Peirceana.Mediante la puesta en escena de los códigos paralingüísticos se propiciara el aprendizaje de la teoría. | Los educandos dominan los fundamentos teóricos que sustentan las ramas de la semiótica desde la perspectiva Peirceana.Los estudiantes se apropian de la teoría para elaborar el guion respectivo mediante el cual reconocen y diferencian las características propias de cada uno de estos códigos paralingüísticos. | Mediante la demostración de los de la apropiación tanto epistémica como metodológica los estudiantes demuestran su comprensión de la temáticaSe tendrá en cuenta la creatividad y originalidad en la elaboración del guion y la apropiación de la teoría de la puesta en escena | 3 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **UNIDAD 5.** | **LA SEMIÓTICA Y SUS DOMINIOS** | **COMPETENCIA** |  |
| **CONTENIDOS** | **ESTRATEGIA DIDÁCTICA** | **INDICADORES DE LOGROS** | **CRITERIOS DE EVALUACIÓN** | **SEMANA** |
| Semiótica de las comunicaciones masivas (redes sociales)Semiótica de las artes (cine, teatro, danza, música, etc.) Semiótica de la cultura (educación, rituales, costumbres, etc.) Semiótica de las pasiones(ethos, pathos, etc.) | Mediante apoyo audiovisual se explicita y caracterizan de forma crítica las diferentes clases de semióticas y su aplicación a casos específicos | Los educandos demuestran la apropiación epistémica de cada una de las diferentes clases de semióticas mediante la aplicación de estas a casos específicos. | Mediante la participación en los diferentes paneles de discusión y elaboración de un trabajo monográfico acerca de una de las variantes de la Semiótica estudiadas los educandos demuestran sus niveles de comprensión temática | 4 |

1. **BIBLIOGRAFÍA BÁSICA DEL CURSO**

|  |
| --- |
| Barthes, R. (1975). Elementos de Semiología. Madrid: Editorial Alianza |
| ------------------ (1990). La aventura semiológica. Buenos Aires Paidós |
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| Cassany, D. (2012). En línea. Leer y escribir en la red. Barcelona: Anagrama |
| Chandler, D. (1998). Semiótica para principiantes. Quito: Editorial AbyaYala |
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| Morris, C. (1971). Fundamentos de las teorías de los signos. Barcelona: Paidós |
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1. **BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA DEL CURSO**

|  |
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| Niño, D. (2008). Ensayos semióticos. Bogotá: Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano |
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