1. **INFORMACIÓN GENERAL DEL CURSO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Facultad** | Ciencias Básicas | **Fecha de Actualización** | 16-06-2017 |
| **Programa** | QUímica | **Semestre** | IV |
| **Nombre**  | CIENCIA Y ÉTICA | **Código** | 23508 |
| **Prerrequisitos** | Ninguno | **Créditos** | 2 |
| **Nivel de Formación** | Técnico  |  | Profesional  | x | Maestría  |  |
| Tecnológico |  | Especialización  |  | Doctorado  |  |
| **Área de Formación**  | Básica | x | Profesional o Disciplinar |  | Electiva |  |
| **Tipo de Curso** | Teórico | x | Práctico |  | Teórico-práctico |  |
| **Modalidad** | Presencial | x | Virtual |  | Mixta |  |
| **Horas de Acompañamiento Directo** | Presencial | 2 | Virtual |  | **Horas de Trabajo Independiente** | 2 |

1. **DESCRIPCIÓN DEL CURSO**

|  |
| --- |
| El curso de ciencia y ética permite brindar a los estudiantes la oportunidad de comprender el compromiso ético que tiene todo profesional al trabajar con humanos. Por tal motivo se hace necesaria una aproximación teórica y el análisis de diferentes factores científicos y sociales que pueden tener una problematización moral para determinar la manera en que puede justificarse un buen discernimiento en esta materia. |

1. **JUSTIFICACIÓN DEL CURSO**

|  |
| --- |
| Los humanos vivimos tendemos a realizar nuestras acciones morales en miras de alcanzar un tipo de bienestar que nos brinde seguridad y felicidad en términos individuales y/o colectivos. El discurso de las ciencias humanas, en particular la filosofía práctica desarrollada desde la ética, se ha preguntado por el sentido de este problema con el objetivo de generar argumentos racionales que dignifiquen la vida humana. En esta perspectiva, el curso pretende mostrar las líneas maestras de esta problemática.Uno de los debates más importantes de la filosofía actualmente es el de la relación entre ética y ciencia, de allí la fuerza del discurso referente a la responsabilidad del humano frente al otro humano en una sociedad que tiene un desarrollo tecnológico y científico apresurado en donde se encuentra involucrado el ser humano y el medio en el que habita. Con la inclusión de esta temática, nos proponemos acercar a los estudiantes del programa de Química y farmacia a un conjunto de problemas de naturaleza filosófica (en particular de la bioética), los cuales son especialmente generados por la dinámica de las sociedades contemporáneas y la búsqueda de sentido del hombre actual. |

1. **PRÓPOSITO GENERAL DEL CURSO**

|  |
| --- |
| Posibilitar el acceso de los estudiantes al discurso moral contemporáneo y auspiciar la reflexión moral para aumentar sus capacidades de análisis y solución de problemas que se afrontan en el ámbito personal y profesional. |

1. **COMPETENCIA GENERAL DEL CURSO**

|  |
| --- |
| Determinar la acción moral a partir de principios éticos adoptados de forma voluntaria y reflexiva. |

**6. PLANEACIÓN DE LAS UNIDADES DE FORMACIÓN**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **UNIDAD 1.** | INTRODUCCION A LA ETICA | **COMPETENCIA** | Determinar los conceptos básicos enrelación con la dimensión ética. |
| **CONTENIDOS** | **ESTRATEGIA DIDÁCTICA** | **INDICADORES DE LOGROS** | **CRITERIOS DE EVALUACIÓN** | **SEMANA** |
| Ciencia, filosofía, realidad. | A través de puesta en común de experiencias individuales sedeterminará el campo de aplicación de la ética como área de estudio de la filosofía.  | Los estudiantes aprenderán areconocer cuál es el aspecto de la realidad que concierne a la reflexión ética. | Talleres y participación en clase de la puesta en común de lasreflexiones. |  |
| animal-humano (perspectivaevolutiva).Evolución y cultura | Lectura del mito de Prometeo.Proyección de un video o film sobre la evolución del hombre. | Los estudiantes podrán discriminar cómo se dio el paso del modo de vida animal al modo de vida humano. |  |  |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **UNIDAD 2.** | MORAL, ETICA Y POLITICA | **COMPETENCIA** | Diferenciar las dimensiones humanas: ética, moral, política. |
| **CONTENIDOS** | **ESTRATEGIA DIDÁCTICA** | **INDICADORES DE LOGROS** | **CRITERIOS DE EVALUACIÓN** | **SEMANA** |
| El problema de la moral. | Exposición-clase magistral por parte del docente. | Los estudiantes podrán discriminar cuándo se encuentran frente a un problema moral. | Puesta en común del problema moral planteado por los estudiantes que se debe mirar desde el la perspectiva de sociedad y de comunidad para la discusión en clase (preferiblemente el problema moral debe ser pertinente a su formación profesional). |  |
| La sociedad, la comunidad y el yo. | Los estudiantes tendrán que plantear un problema moral de tipo personal que luego tendrán que analizar desde el aspecto social, comunitario y ético. | Los estudiantes podrán valorar su propio ser en cuanto ser perteneciente a una comunidad, a una sociedad y que posea una dimensión personal: el Yo. |  |
| La política y la ética. |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **UNIDAD 3.** | ETICA KANTIANA Y LOS DERECHOS HUMANOS | **COMPETENCIA** | Analizar y resolver un problema moral desde la perspectiva del imperativo categórico kantiano teniendo en cuenta la perspectiva de los derechos humanos. |
| **CONTENIDOS** | **ESTRATEGIA DIDÁCTICA** | **INDICADORES DE LOGROS** | **CRITERIOS DE EVALUACIÓN** | **SEMANA** |
| Antecedentes Históricos del discurso moral: de los griegos a la modernidad (éticas pre-kantianas) | Revisión de las más relevantes propuestas éticas de los griegos a la modernidad. | Lectura de algunos textos sobre imperativo categórico kantiano y sobre la Declaración de los Derechos Humanos. | Evaluación escrita referente a un problema moral que el estudiante deberá analizar y resolver desde la perspectiva del Imperativo Categórico y de los derechos Humanos. |  |
| El imperativo categórico kantiano. | Lectura de algunos textos sobre imperativo categórico kantiano y sobre la Declaración de los Derechos Humanos. |  |
| El concepto de Dignidad Humana y libertad desde la fundamentación de los derechos humanos. |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **UNIDAD 4.** | ASPECTOS BASICOS PARA LA PROTECCION DE SUJETOS HUMANOS | **COMPETENCIA** | Aprender a valorar cuáles son los aspectos éticos que deben tenerse en cuenta para la práctica de la investigación científica. |
| **CONTENIDOS** | **ESTRATEGIA DIDÁCTICA** | **INDICADORES DE LOGROS** | **CRITERIOS DE EVALUACIÓN** | **SEMANA** |
| Historia de regulaciones éticas | Exposición en clase sobre los temas a tratar. | Los estudiantes pueden distinguir cuáles pueden ser los problemas de tipo moral que se presentan en su profesión. Los estudiantes pueden analizar y argumentar cuáles podrían ser las decisiones conforme al bien, concernientes a los problemas morales que se presentan en su profesión. | El estudiante presentará un informe final- tipo ensayo, sobre la importancia de la formación ética. El estudiante presentará un caso analizando a profundidad sobre las implicaciones éticas en la investigación científica. |  |
| Investigación con sujetos humanos |  |
| Consentimiento informado |  |
| Comités de ética |  |
|  |  |  |  |  |

1. **BIBLIOGRAFÍA BÁSICA DEL CURSO**

|  |
| --- |
| * KANT, Inmanuel, Crítica de la Razón Práctica, Traducción de E. Miñana y Villagrasa y Manuel García Morente, Ediciones sígueme, Salamanca, 2002.
* PLATÓN, Protágoras, en «Platón, Obras Completas», Traducción de Francisco García Yagüe, Aguilar, Madrid, 1979.
* PAPACCHINI, ANGELO, Filosofía y Derechos Humanos, Ed. Universidad del Valle, Cali 1995
* ROSAS, Alejandro. El Imperativo Categórico. Kant: entre sensibilidad y razón. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2006. pp. 153-167
* DECLARACION UNIVERSAL SOBRE DERECHOS HUMANOS.
* DECLARACION UNIVERSAL SOBRE BIOETICA Y DERECHOS HUMANOS.
 |

1. **BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA DEL CURSO**

|  |
| --- |
| * CAMPS, Victoria, Historia de la ética (3 volúmenes), Cátedra, Madrid, 1989.
* CAMPS, Victoria (ed), Concepciones de la ética, en: Enciclopedia Iberoamericana de filosofía, Vol. 2, Trotta, Madrid, 1992.
* CORTINA, Adela, Ética mínima: introducción a la filosofía práctica, Tecnos, Madrid, 1994.
* GARCIA, Manuel. Lecciones preliminares de Filosofía. México, Editorial Porrúa, 1980.
* GÓMEZ-LOBO, Alfonso, «El bien y lo recto en Aristóteles», en: Historia de la filosofía antigua, Enciclopedia Iberoamericana de filosofía, Vol. 14, Carlos García Gual (ed), Trotta, Madrid, 1997.
* GÓMEZ-LOBO, La ética de Socrátes. Fondeo de Cultura económica: Mexico, 2002
* HABERMAS, Jürgen, Nuestro Breve Siglo, Documento Electrónico (latinamerica.dpi.org/documents/9HABERMANSJNUESTROBREVESIGLO. doc). Teoría de la acción comunicativa: racionalidad de la acción y racionalización social, Traducción de Manuel Jiménez Redondo, Taurus, Madrid, 1988.
* KUTSCHERA, Franz Von, Fundamentos de la ética, Cátedra, Madrid, 1989.
 |