

**INFORME RESULTADOS SABER PRO 2017**  
**– COMPETENCIAS GENÉRICAS Y ESPECÍFICAS –**  
**PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN ARTÍSTICA**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**DRA. JANETH DEL CARMEN TOVAR GUERRA**  
**DECANA**

**DEPARTAMENTO DE CALIDAD INTEGRAL DE LA DOCENCIA**

**Ing. Graciela Angulo Ramos**  
**JEFE DE DEPARTAMENTO**

**QF. Ana Reyes Vargas**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO**

**Ing. Dario Muñoz Charris**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO**

**UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO**  
**PUERTO COLOMBIA**  
**2018**

## TABLA DE CONTENIDO

|  | Pág. |
|--|------|
| INTRODUCCIÓN .....   | 4    |
| 1. GENERALIDADES.....  | 5    |
| 1.1. OBJETIVOS DE LAS PRUEBAS SABER PRO .....  | 7    |
| 1.2. FORMA DE EVALUACIÓN.....  | 8    |
| 1.3. DESCRIPCIÓN DEL MÓDULO COMPETENCIAS GENÉRICAS .....   | 9    |
| 1.3.1. Lectura crítica .....   | 9    |
| 1.3.2. Razonamiento cuantitativo .....   | 9    |
| 1.3.3. Comunicación escrita .....  | 9    |
| 1.3.4. Competencias ciudadanas .....   | 10   |
| 1.3.5. Inglés.....   | 10   |
| 1.4. CRITERIOS PARA ANÁLISIS DE RESULTADOS .....   | 12   |
| 1.4.1. Puntaje global.....   | 12   |
| 1.4.2. Niveles de desempeño.....   | 12   |
| 1.4.3. Puntaje por prueba .....  | 14   |
| 2. RESULTADOS PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN ARTÍSTICA.....   | 15   |
| 2.1. RESULTADOS COMPETENCIAS GENÉRICAS DEL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN<br>EDUCACIÓN ARTÍSTICA PERIODO 2017. ....   | 15   |
| 2.2. RESULTADOS DEL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN ARTÍSTICA<br>PRESENTADO POR NIVELES DE DESEMPEÑO Y AFIRMACIONES POR COMPETENCIA<br>EVALUADA..... | 18   |
| 2.2.1. Competencia de Lectura Crítica presentada por niveles de desempeño .....  | 18   |
| 2.2.2. Competencia de Lectura Crítica presentada por afirmaciones. ....  | 19   |
| 2.2.3. Competencia de Razonamiento Cuantitativo presentada por niveles de<br>desempeño.....  | 20   |
| 2.2.4. Competencia de Razonamiento Cuantitativo presentada por afirmaciones.....   | 21   |
| 2.2.5. Competencia de Comunicación Escrita presentada por niveles de desempeño ...   | 22   |
| 2.2.6. Competencia de Comunicación Escrita presentada por afirmaciones.....  | 23   |
| 2.2.7. Componente de Competencias Ciudadanas presentada por niveles de<br>desempeño.....   | 23   |
| 2.2.8. Componente de Competencias Ciudadanas presentada por afirmaciones.....  | 24   |

|         |  |    |
|---------|--|----|
| 2.2.9.  | Competencia de Inglés presentada por niveles de desempeño.....                                     | 25 |
| 2.2.10. | Competencia de Inglés presentada por afirmaciones. ....  | 26 |
| 2.3.    | RESULTADOS COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DEL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN ARTÍSTICA 2017. .... | 26 |
| 2.3.1.  | Competencia de Enseñar presentada por nivel.....   | 27 |
| 2.3.2.  | Competencia de Estudio Enseñar presentada por afirmaciones.....                                    | 28 |
| 2.3.3.  | Competencia de Evaluar presentada por nivel.....   | 29 |
| 2.3.4.  | Competencia de Evaluar presentada por afirmaciones. ....   | 29 |
| 2.3.5.  | Competencia de Formar presentada por nivel.....  | 31 |
| 2.3.6.  | Competencia de Formar presentada por afirmaciones. ....  | 31 |
| 3.      | ANÁLISIS GLOBAL RESULTADO PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN ARTÍSTICA.....                     | 33 |
| 4.      | CONCLUSIÓN.....  | 34 |
| 5.      | REFERENCIAS .....  | 35 |

## INTRODUCCIÓN

El presente informe muestra el análisis e interpretación del reporte de resultados 2017 del Programa Académico de Licenciatura en Educación Artística. Así mismo, se evidencia el desempeño de los estudiantes en la Prueba Saber Pro 2017 y sirve como base para el diseño o evaluación de estrategias para mejorar o mantener el desempeño de los estudiantes en la prueba.

Cabe resaltar que el ICFES aplica a los estudiantes de las Instituciones de Educación Superior (IES) competencias genéricas como lo son: Lectura Crítica, Razonamiento Cuantitativo, comunicación Escrita, Competencias Ciudadanas e Inglés, con el objetivo de que dichas competencias sean transversales a todos los niveles educativos y a los diferentes énfasis y programas de formación para dar respuestas a las necesidades de la sociedad actual.

## 1. GENERALIDADES

La Universidad del Atlántico, en calidad de institución de educación superior de naturaleza pública, y en consecuencia de los requerimientos del Ministerio de Educación Nacional, tiene la responsabilidad de inscribir a los estudiantes que hayan cursado por lo menos el 75% del total de créditos académicos de sus respectivos planes de estudios, por motivo de la realización de las pruebas de estado **Saber Pro**, las cuales son establecidas como requisito para optar a la graduación en cualquier título a nivel de pregrado (técnico, tecnológico y universitarios). Estas pruebas son un valioso insumo para las Instituciones de Educación Superior (IES) y sus Programas Académicos, que permiten orientar la creación de políticas, estrategias y decisiones encaminadas a la mejora estratégica de la formación de los estudiantes, teniendo en cuenta los criterios de evaluación determinados por el Ministerio de Educación Nacional (MEN) y el ICFES.

Cabe resaltar que a partir del 2016 el puntaje de cada estudiante y el promedio de los Programa e instituciones oscila entre 0 y 300 puntos, para el periodo 2017, se estandariza la media por cada prueba evaluada en 150 puntos y una desviación estándar promedio de 30.

El ICFES para la realización de la pruebas Saber Pro asocia a los Programas Académicos a distintos grupos de referencia, estos son una agrupación de programas con áreas de conocimiento afines. En la siguiente tabla se relacionan los grupos de referencia en los cuales están clasificados cada uno de los programas de la Universidad del Atlántico y las combinatorias por dichos grupos.

**Tabla 1. Grupos de referencia y Programas Académicos de la Universidad del Atlántico**

| GRUPO DE REFERENCIA                        | COMBINATORIA | PROGRAMA ACADÉMICO                          | MODULOS QUE CONFORMAN LA COMBINATORIA   |
|--|--------------|---|---|
| Todos los programas y grupos de referencia | 0            | Todos los programas                         | Competencias genéricas  |
| EDUCACIÓN                                  | 41           | Licenciatura en Biología y Química          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enseñar</li> <li>• Evaluar</li> <li>• Formar</li> </ul>  |
|  |              | Licenciatura en Ciencias Sociales           |   |
|  |              | Licenciatura en Cultura, Física, Recreación |   |
|  |              | Licenciatura en Educación Artística         |   |
|  |              | Licenciatura en Educación Especial          |   |
|  |              | Licenciatura en Educación Infantil          |   |
|  |              | Licenciatura en Español y Literatura        |   |
|  |              | Licenciatura en Idiomas Extranjeros         |   |
|  |              | Licenciatura en Matemáticas                 |   |
| Licenciatura en Música                     |              |   |   |
| INGENIERÍA                                 | 58           | Ingeniería Agroindustrial                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formulación de proyectos de ingeniería</li> <li>• Diseño de sistemas, procesos y productos agroindustriales</li> <li>• Pensamiento científico - ciencias biológicas</li> </ul> |
|  | 50           | Ingeniería Industrial                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formulación de</li> </ul>  |

| GRUPO DE REFERENCIA          | COMBINATORIA | PROGRAMA ACADÉMICO                    | MODULOS QUE CONFORMAN LA COMBINATORIA  |
|------------------------------|--------------|---------------------------------------|--|
|                              |              |                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>proyectos de ingeniería</li> <li>Diseño de sistemas productivos y logísticos</li> <li>Pensamiento científico - matemáticas y estadística</li> </ul> |
|                              | 30           | Ingeniería Mecánica                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Formulación de proyectos de ingeniería</li> <li>Diseño de sistemas mecánicos</li> <li>Pensamiento científico ciencias físicas</li> </ul>            |
|                              | 32           | Ingeniería Química                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Formulación de proyectos de ingeniería</li> <li>Diseño de procesos industriales</li> <li>Pensamiento científico química</li> </ul>                  |
| BELLAS ARTES Y DISEÑO        | 0            | Arte Dramático                        | Competencias genéricas   |
|                              | 0            | Artes Plásticas                       | Competencias genéricas   |
|                              | 0            | Danza                                 | Competencias genéricas   |
| CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS | 7            | Biología                              | Pensamiento científico ciencias biológicas   |
|                              | 9            | Física                                | Pensamiento científico ciencias físicas  |
|                              | 10           | Matemáticas                           | Pensamiento científico matemáticas y estadística   |
|                              | 8            | Química                               | Pensamiento científico química   |
| ADMINISTRACIÓN Y AFINES      | 22           | Administración DE EMPRESAS            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Formulación, evaluación y gestión de proyectos</li> <li>Gestión de organizaciones</li> <li>Gestión financiera</li> </ul>                            |
|                              |              | Administración de Empresas Turísticas |  |
| SALUD                        | 2            | Nutrición y Dietética                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Atención en Salud</li> <li>Promoción de la salud y prevención de la enfermedad</li> </ul>   |
|                              |              | Farmacia                              |  |
| HUMANIDADES                  | 0            | Filosofía                             | Competencias genéricas   |
|                              |              | Historia                              |  |
| CIENCIAS SOCIALES            | 0            | Sociología                            | Competencias genéricas   |
| ARQUITECTURA Y URBANISMO     | 29           | Arquitectura                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>Estudio proyectual</li> <li>Proyecto de arquitectura</li> </ul>   |
| CONTADURÍA Y AFINES          | 25           | Contaduría Publica                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Información y control contable</li> <li>Gestión financiera</li> </ul>   |
| DERECHO                      | 44           | Derecho                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>Comunicación jurídica</li> <li>Gestión del conflicto</li> </ul>   |

| GRUPO DE REFERENCIA                      | COMBINATORIA | PROGRAMA ACADÉMICO  | MODULOS QUE CONFORMAN LA COMBINATORIA                                    |
|--|--------------|---|--|
|  |              |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Investigación jurídica</li> </ul> |
| ECONOMÍA                                 | 28           | Economía  | Análisis Económico   |
| TECNICO EN ADMINISTRACIÓN Y TURISMO      | 0            | Técnica Profesional en Operación Turística                              | Competencias genéricas   |
|  | 0            | Técnica Profesional en Documentación de Proyectos Urbanísticos          |  |
| TECNICO EN INGENIERÍA, INDUSTRIA Y MINAS | 0            | Técnica Profesional en Construcción de Proyectos Arquitectónicos        | Competencias genéricas   |
| TECNICO EN ARTES - DISEÑO - COMUNICACIÓN | 0            | Técnica Profesional en Expresión Gráfica Arquitectónica                 | Competencias genéricas   |
| TECNICO EN CIENCIAS AGROPECUARIAS        | 0            | Técnica Profesional en Procesamiento y Calidad Nutricional de Alimentos | Competencias genéricas   |
| TECNOLOGICO EN ADMINISTRACIÓN Y TURISMO  | 0            | Tecnología en Gestión Turística   | Competencias genéricas   |

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES, 2017

### 1.1. OBJETIVOS DE LAS PRUEBAS SABER PRO

El Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior -Saber Pro- es un instrumento estandarizado para la evaluación externa de la calidad de la educación superior. Forma parte, con otros procesos y acciones, de un conjunto de instrumentos para evaluar la calidad del servicio público educativo y ejercer su inspección y vigilancia.

Las pruebas Saber Pro son el instrumento a nivel nacional que permite:

- Comprobar el desarrollo de competencias de los estudiantes próximos a culminar los programas académicos de pregrado que ofrecen las instituciones de educación superior.
- Producir indicadores de valor agregado de la educación superior en relación con el nivel de competencias de quienes ingresan a ella, proporcionar información para la comparación entre programas, instituciones y metodologías, y para mostrar cambios en el tiempo.
- Servir de fuente de información para la construcción de indicadores de evaluación de la calidad de los programas e instituciones de educación superior, así como del servicio público educativo.

La Universidad del Atlántico como Institución de Educación Superior de carácter oficial está comprometida con los procesos de calidad y excelencia académica propuestos por el Ministerio de Educación para la Educación Superior. Por esto consideran que los exámenes son una buena oportunidad para contar con una evaluación externa que le permite a la Universidad, además de revisar los procesos de formación de sus estudiantes, analizar sus resultados frente a una experiencia nacional.

Los lineamientos para el diseño del examen Saber Pro se definieron de acuerdo con la política de formación por competencias, representado en el Modelo Basado en Evidencias (MBE), el cual se implementa tanto en el nivel universitario como en el nivel tecnológico y técnico profesional, y en su desarrollo han participado las comunidades académicas, asociaciones y redes de facultades y programas de todo el país.

Los resultados que se obtienen con este examen dan información a nivel individual y, a partir de ellos, se producen reportes de resultados agregados por programa y por Institución de Educación Superior, los cuales pueden ser analizados teniendo en cuenta características de estas últimas, como carácter, sector o acreditación, por medio de diferentes tipos de variables como lo son el promedio, la desviación estándar, agrupación por niveles, percentiles y afirmaciones, las cuales deben interpretarse en conjunto y no individualmente para dar un sentido más acertado a la prueba y poder tomar las mejores decisiones con base en ellas.

## 1.2. FORMA DE EVALUACIÓN

El examen Saber Pro presenta una estructura dividida por módulos de evaluación con dos tipos de competencia: competencias genéricas y competencias específicas.

Los módulos de **competencias genéricas** presentan la siguiente estructura:

**Tabla 2. Modulo competencias genéricas**

| No | Módulo                    | Ítems calificables |
|----|---------------------------|--------------------|
| 1  | Lectura crítica           | 30                 |
| 2  | Razonamiento cuantitativo | 30                 |
| 3  | Comunicación escrita      | 1                  |
| 4  | Competencias ciudadanas   | 30                 |
| 5  | Inglés                    | 35                 |

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES, 2017



### 1.3. DESCRIPCIÓN DEL MÓDULO COMPETENCIAS GENÉRICAS

#### 1.3.1. Lectura crítica

Esta prueba evalúa las capacidades de entender, interpretar y evaluar textos que pueden encontrarse tanto en la vida cotidiana, como en ámbitos académicos no especializados. El propósito es establecer si un estudiante cuenta con una comprensión lectora que le permita interpretar, aprender y tomar posturas críticas frente a un texto, aunque no cuente con un conocimiento previo del tema tratado. Los textos se dividen en dos tipos: continuos y discontinuos. Los primeros se leen de manera secuencial y se organizan en frases, párrafos, capítulos, etc. Los segundos, por el contrario, se organizan de múltiples maneras e incluyen cuadros, gráficas, tablas, etc. Tanto los textos continuos como los discontinuos se dividen en literarios e informativos. Estos últimos, a su vez, se dividen en descriptivos, expositivos y argumentativos.

#### 1.3.2. Razonamiento cuantitativo

El Módulo de Razonamiento cuantitativo hace parte del grupo de los cinco módulos genéricos<sup>1</sup> del examen Saber Pro, que deben responder todas las personas que presentan el examen. En el marco de las pruebas Saber, el ICFES ha adoptado por definición de razonamiento cuantitativo al conjunto de elementos de las matemáticas, sean estos conocimientos o competencias, que permiten a un ciudadano tomar parte activa e informada en los contextos social, cultural, político, administrativo, económico, educativo y laboral. Las competencias que evalúa este módulo son:

- Interpretación y representación
- Formulación y ejecución.
- Argumentación.

#### 1.3.3. Comunicación escrita

Este módulo evalúa la competencia para comunicar ideas por escrito referidas a un tema dado. Los temas sobre los que se pide escribir son de dominio público, no requieren conocimientos especializados, de modo que todos los estudiantes tienen la misma oportunidad reproducir un texto sobre ellos. En cualquiera de ellos, el modo como se desarrolla el tema propuesto permite detectar distintos niveles de la competencia para comunicarse por escrito.

La calificación de los escritos tiene en cuenta principalmente tres aspectos:

- El planteamiento que se hace en el texto.
- La organización del texto.
- La forma de la expresión.

En relación con el planteamiento, se tiene en cuenta el nivel de desarrollo del tema propuesto en la tarea. Para esto, se considera el uso adecuado de distintos mecanismos que le dan unidad y coherencia al texto.

Por tanto, obtendrán calificaciones altas los escritos en los que el tema dado se analice desde perspectivas innovadoras, se complejicen los planteamientos de manera efectiva y se establezca claramente a qué se hace referencia en la argumentación.

#### 1.3.4. Competencias ciudadanas

La prueba de Competencias ciudadanas evalúa los conocimientos y habilidades que posibilitan la construcción de marcos de comprensión del entorno, los cuales promueven el ejercicio de la ciudadanía y la coexistencia inclusiva dentro del marco que propone la Constitución Política de Colombia.

La prueba busca proveer información a las comunidades educativas sobre el estado actual y la evolución histórica de las competencias ciudadanas en los estudiantes próximos a culminar sus estudios de educación superior. También busca promover en las instituciones una reflexión sobre estrategias pedagógicas y didácticas idóneas para alcanzar las metas propuestas por el Ministerio de Educación Nacional.

#### 1.3.5. Inglés

Este módulo evalúa la competencia para comunicarse efectivamente en inglés. Esta competencia, alineada con el Marco Común Europeo, permite clasificar a los examinados en cuatro niveles de desempeño A1, A2, B1, B2.

Los módulos de **competencias específicas** presentan la siguiente estructura:

**Tabla 3. Modulo competencias específicas**

| No. | Prueba   | Ítems calificables |
|-----|--|--------------------|
| 1   | Análisis de problemáticas psicológicas                     | 40                 |
| 2   | Análisis económico   | 40                 |
| 3   | Atención en salud medicina                                 | 35                 |
| 4   | Atención en salud  | 40                 |
| 5   | Comunicación jurídica                                      | 35                 |
| 6   | Cuidado de enfermería en los ámbitos clínico y comunitario | 40                 |
| 7   | Diagnóstico y tratamiento en salud oral                    | 40                 |
| 8   | Diseño de obras de infraestructura                         | 30                 |
| 9   | Diseño de procesos industriales                            | 30                 |
| 10  | Diseño de sistemas de control                              | 30                 |

| No. | Prueba  | Ítems calificables |
|-----|---|--------------------|
| 11  | Diseño de sistemas de manejo de impacto ambiental         | 30                 |
| 12  | Diseño de sistemas mecánicos                              | 30                 |
| 13  | Diseño de sistemas productivos y logísticos               | 30                 |
| 14  | Diseño de sistemas, procesos y productos agroindustriales | 30                 |
| 15  | Diseño de software  | 30                 |
| 16  | Enseñar   | 40                 |
| 17  | Estudio proyectual  | 40                 |
| 18  | Evaluar   | 40                 |
| 19  | Formar  | 40                 |
| 20  | Formulación de proyectos de ingeniería                    | 30                 |
| 21  | Formulación, evaluación y gestión de proyectos            | 35                 |
| 22  | Fundamentación en diagnóstico y tratamiento medico        | 60                 |
| 23  | Generación de artefactos                                  | 40                 |
| 24  | Gestión de organizaciones                                 | 40                 |
| 25  | Gestión del conflicto                                     | 35                 |
| 26  | Gestión financiera  | 40                 |
| 27  | Información y control contable                            | 40                 |
| 28  | Intervención en procesos sociales                         | 40                 |
| 29  | Investigación en ciencias sociales                        | 40                 |
| 30  | Investigación jurídica                                    | 35                 |
| 31  | Pensamiento científico: Ciencias biológicas               | 40                 |
| 32  | Pensamiento científico: Ciencias de la tierra             | 40                 |
| 33  | Pensamiento científico: Ciencias físicas                  | 40                 |
| 34  | pensamiento científico: matemáticas y estadística         | 40                 |
| 35  | Pensamiento científico: Química                           | 40                 |
| 36  | Procesos comunicativos                                    | 40                 |
| 37  | Producción agrícola                                       | 40                 |
| 38  | Producción pecuaria                                       | 40                 |
| 39  | Promoción de la salud y prevención de la enfermedad       | 35                 |
| 40  | Proyecto de arquitectura                                  | 1 RÁPIDO           |
| 41  | Salud y bienestar animal                                  | 40                 |

**Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES, 2017**

Cabe destacar que el ICFES no tiene disponibles módulos específicos para todos los programas académicos, por lo que, cada programa académico debe seleccionar de entre el banco de módulos disponibles aquellos que se adapten mejor al currículo del programa.

#### 1.4. CRITERIOS PARA ANÁLISIS DE RESULTADOS

De acuerdo con lo establecido en la resolución 892 de 2015 y en cumplimiento del decreto 3963 de 2009; presentamos el nuevo reporte de resultados que entró a regir a partir de la aplicación 2016.

La escala de calificación de Saber Pro es de 0 hasta 300 puntos.

El reporte está organizado de la siguiente manera:

- Datos de identificación personal e institucional.
- Puntaje global en competencias genéricas.
- Resultados en los módulos de competencias genéricas.
- Resultados por módulos específicos.
- Resultados del desempeño del estudiante en términos de lo que sabe y no sabe hacer.

##### 1.4.1. Puntaje global

El promedio del puntaje global de un programa académico es el puntaje global más representativo de los estudiantes con resultados publicados en el examen Saber Pro. Se obtiene a partir del promedio simple de los puntajes obtenidos en los módulos de competencias genéricas (comunicación escrita, razonamiento cuantitativo, lectura crítica, competencias ciudadanas e inglés).

Este tipo de resultado se reporta para los programas académicos y los niveles de agregación, en una escala de 0 a 300. Para comparar resultados a través del tiempo, la media de la escala definida en la primera aplicación del examen 2016-2 se fijó en 150 puntos. Esta información sirve para:

- Saber cuál fue el comportamiento global de los estudiantes en los cinco módulos genéricos que conforman el examen.
- Analizar el comportamiento de los resultados obtenidos por el programa académico tomando como base el promedio del puntaje global de los niveles de agregación.

##### 1.4.2. Niveles de desempeño

Los niveles de desempeño son una descripción cualitativa de las competencias de los estudiantes en cada módulo. Se establecieron cuatro niveles de desempeño para todos los módulos de competencias genéricas, a saber: 1, 2, 3 y 4, a excepción del módulo de competencias genéricas de inglés que está alineado con el Marco Común Europeo (-A1, A1, A2, B1 y B2). Los niveles 4 y B2 indican el mayor desempeño alcanzado. La suma de los porcentajes puede no ser exactamente 100% debido a aproximaciones decimales. Sirven para:

- Saber cómo se encuentran los estudiantes de un programa académico en relación con la capacidad para resolver preguntas o problemas de distintos niveles de complejidad.
- Analizar los niveles de aprendizaje alcanzados por los estudiantes y establecer las diferencias entre ellos. Esto permite orientar la definición de metas específicas y/o diferenciales de mejoramiento.
- Realizar comparaciones con distintos niveles de agregación. Por ejemplo, para saber si la proporción de estudiantes de un programa académico ubicado en determinado nivel de desempeño es mayor, similar o menor que el porcentaje de estudiantes en su institución.
- Saber cómo se encuentran los estudiantes en relación con la capacidad para resolver preguntas o problemas de distintos niveles de complejidad.

**Tabla 4. Descripción de los niveles de desempeño**

| Niveles | El estudiante promedio ubicado en este nivel ...   |
|---------|--|
| 4       | Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada módulo del examen.  |
| 3       | Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para los módulos del examen. Este es el nivel esperado que todos o la gran mayoría de los estudiantes deberían alcanzar. |
| 2       | Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo de examen.  |
| 1       | No supera las preguntas de menor complejidad de los módulos del examen.  |

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES, 2017

A continuación, se relacionan los rangos de los puntajes por cada uno de los niveles de desempeño:

**Tabla 5. Niveles de desempeño para cada módulo de competencias genéricas.**

| Comunicación Escrita |           | Razonamiento Cuantitativo |           | Lectura Crítica |           | Competencias Ciudadanas |           | Inglés |
|----------------------|-----------|---------------------------|-----------|-----------------|-----------|-------------------------|-----------|--------|
| Nivel                | Puntaje   | Nivel                     | Puntaje   | Nivel           | Puntaje   | Nivel                   | Puntaje   | Nivel* |
| 1                    | 0 - 125   | 1                         | 0 - 125   | 1               | 0 - 125   | 1                       | 0 - 125   | -A1    |
| 2                    | 126 - 155 | 2                         | 126 - 155 | 2               | 126 - 160 | 2                       | 126 - 160 | A1     |
| 3                    | 156 - 190 | 3                         | 156 - 200 | 3               | 161 - 200 | 3                       | 161 - 200 | A2     |
| 4                    | 191 - 300 | 4                         | 201 - 300 | 4               | 201 - 300 | 4                       | 201 - 300 | B1     |
|                      |           |                           |           |                 |           |                         |           | B2     |

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES, 2017

\*Los niveles de la prueba de inglés están alineados con los establecidos por el Marco Común Europeo.

#### **1.4.3. Puntaje por prueba**

El puntaje es el resultado cuantitativo que se obtiene a partir de una valoración de las respuestas dadas a las preguntas de cada módulo. Se encuentra en una escala de 0 a 300, con media 150 y desviación estándar 30 para la población colombiana.

## 2. RESULTADOS PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN ARTÍSTICA

### 2.1. RESULTADOS COMPETENCIAS GENÉRICAS DEL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN ARTÍSTICA PERIODO 2017.

En la presente sección se presentan y analizan los resultados obtenidos por el Programa de Licenciatura en Educación Artística en la Prueba Saber Pro en el periodo 2017 en cada una de las competencias genéricas evaluadas.

Tabla 6. Resultados Módulos de competencias genéricas

| NIVEL DE AGREGACIÓN | Puntaje promedio y desviación estándar* |                           |                 |                         |             |
|---------------------|---|---------------------------|-----------------|-------------------------|-------------|
|                     | Comunicación Escrita                    | Razonamiento Cuantitativo | Lectura Crítica | Competencias Ciudadanas | Inglés      |
| PROGRAMA            | 158<br>(33)                             | 135<br>(24)               | 149<br>(29)     | 136<br>(31)             | 137<br>(27) |
| INSTITUCIÓN (UA)    | 152<br>(33)                             | 149<br>(30)               | 157<br>(30)     | 144<br>(32)             | 153<br>(32) |
| GRUPO DE REFERENCIA | 148<br>(33)                             | 132<br>(27)               | 142<br>(32)     | 132<br>(33)             | 141<br>(32) |

Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en el reporte del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2018.

\* Los resultados presentados entre paréntesis corresponden a la desviación estándar en cada una de las competencias evaluadas.

#### Interpretación de la convención de colores

- **Resultados en color verde**  
Indica que el promedio del puntaje global/desviación estándar obtenido por la institución y/o grupo de referencia es mayor al obtenido por el programa.
- **Resultados en color amarillo**  
Indica que el promedio del puntaje global/desviación estándar obtenido por la institución y/o grupo de referencia es similar al obtenido por el programa.
- **Resultados en color rojo**  
Indica que el promedio del puntaje global/desviación estándar obtenido por la institución y/o grupo de referencia es menor al obtenido por el programa.

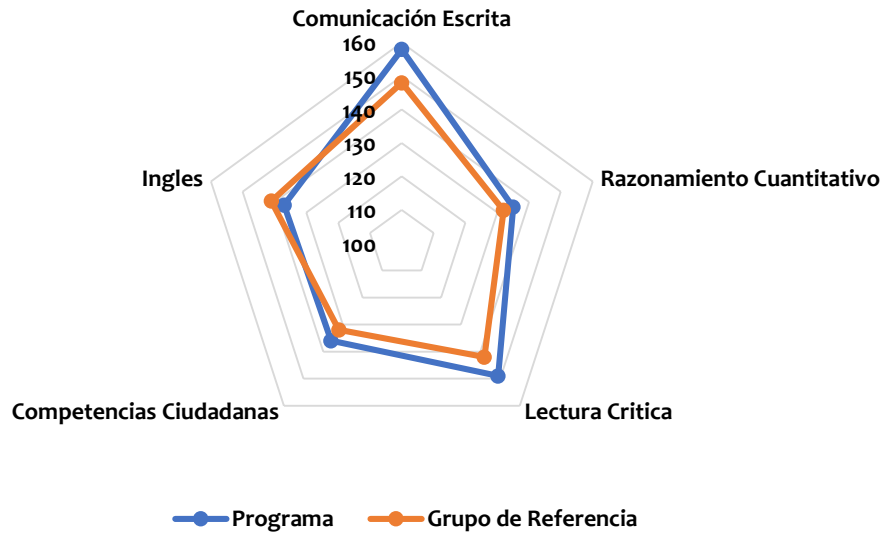
De los resultados presentados en la tabla anterior se puede observar el desempeño del programa en cada una de las competencias, detallándose de la siguiente manera:

- En la componente de **Comunicación Escrita** el promedio obtenido por los estudiantes del programa fue de 158 puntos, con el cual se logró un puntaje promedio estadísticamente similar al obtenido por los estudiantes de la institución, pero superior a los del grupo de referencia. Así mismo, se observa una desviación estándar para el programa de 33 la cual fue estadísticamente similar a la de la institución y a la del grupo de referencia
- En la prueba de **Razonamiento Cuantitativo** el promedio obtenido por los estudiantes del programa fue de 135 puntos, para el cual se estable que se obtuvo un puntaje promedio estadísticamente inferior al obtenido por los estudiantes de la institución, pero similar a los del grupo de referencia. También, se evidencia una desviación estándar para el programa de 24, la cual fue menor a la de la institución, pero similar a la del grupo de referencia, esta desviación indica que los resultados de los estudiantes del Programa y del grupo de referencia presentaron resultados más homogéneos.
- Con relación a la prueba de **Lectura Crítica** el promedio obtenido por los estudiantes del programa fue de 149 puntos, se observa que se obtuvo un puntaje promedio estadísticamente similar al obtenido por los estudiantes de la institución y los del grupo de referencia. También, se evidencia una desviación estándar para el programa similar a la de la institución y a la del grupo de referencia.
- En el caso de la prueba de **Competencias Ciudadanas** el promedio obtenido por los estudiantes del programa fue de 136 puntos, este puntaje promedio obtenido resulta ser estadísticamente similar al puntaje promedio obtenido por los estudiantes de la institución y a los del grupo de referencia. Así mismo, se evidencia desviación estándar del programa 31, la cual es similar a la de la institución y a los del grupo de referencia.
- En la prueba de **Inglés** el promedio obtenido por los estudiantes del programa fue de 137 puntos, con lo cual se observa un puntaje promedio estadísticamente inferior al puntaje promedio obtenido por los estudiantes de la institución, pero similar a los del grupo de referencia; y con una desviación estándar para el programa similar a la de la institución y a la del grupo de referencia.

A continuación, se presenta gráficamente la comparación entre los puntajes promedios del programa con respecto al grupo de referencia en cada una de las competencias evaluadas.



**Grafica 1. Comparación resultados competencias genéricas del programa y el grupo de referencia**



Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en el reporte del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2018.

La grafica anteriormente presentada corresponde a los resultados de las pruebas Saber Pro 2017 en las competencias genéricas del programa con relación al grupo de referencia. Se puede observar claramente que el Programa de Licenciatura en Educación Artística obtuvo un puntaje promedio similar al del grupo de referencia en Razonamiento Cuantitativo, Lectura Crítica, Competencias Ciudadanas e Inglés, pero un puntaje promedio superior al grupo de referencia en Comunicación Escrita. Esta información es de vital importancia para el programa, ya que permite implementar estrategias para mejorar el desempeño de los estudiantes en cada una de las competencias genéricas evaluadas en la prueba.

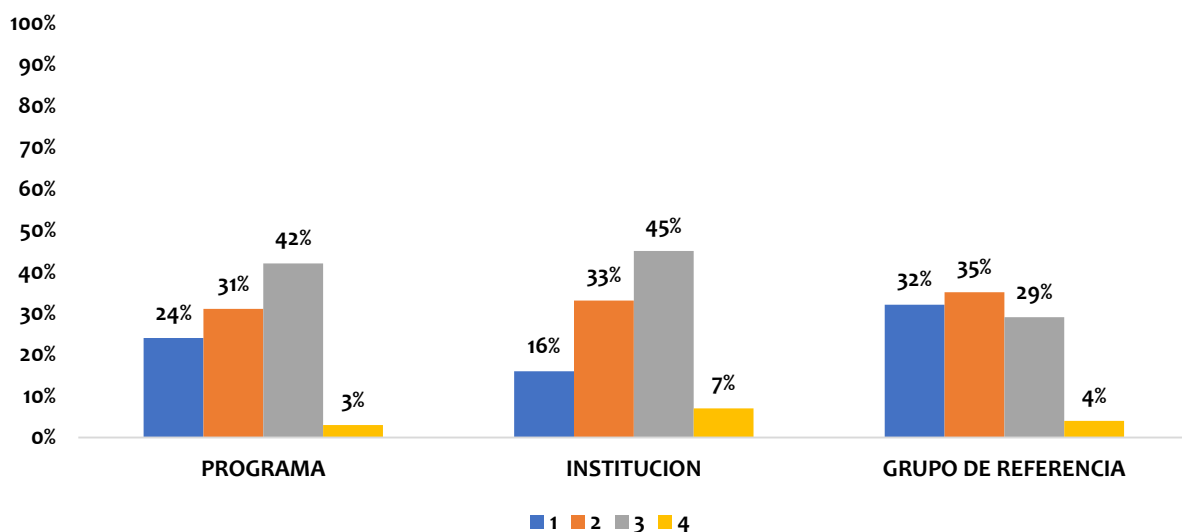
## 2.2. RESULTADOS DEL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN ARTÍSTICA PRESENTADO POR NIVELES DE DESEMPEÑO Y AFIRMACIONES POR COMPETENCIA EVALUADA

A continuación se analizarán los resultados obtenidos por los estudiantes del programa en cada una de las competencias evaluadas, teniendo en cuenta los niveles de desempeño alcanzados, con base a las escalas propuestas por el ICFES y de acuerdo con las afirmaciones, las cuales representan las competencias evaluadas por el ICFES en cada una de las pruebas.

Cabe resaltar que de acuerdo a los parámetros del ICFES se espera que la mayoría de los estudiantes que realicen cada una de las pruebas, se encuentre clasificados por lo menos en el nivel tres (3) (nivel esperado).

### 2.2.1. Competencia de Lectura Crítica presentada por niveles de desempeño

**Grafica 2. Distribución por niveles en la competencia Lectura Crítica en el periodo 2017**



Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en el reporte del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2018.

En la gráfica anterior se puede observar la distribución de los estudiantes del programa en cada uno de los cuatro (4) niveles de clasificación establecidos por el ICFES. Los resultados obtenidos por el Programa de Licenciatura en Educación Artística muestran que el 73% de los estudiantes evaluados se ubicaron en los niveles dos (2) y tres (3), destacándose el nivel tres (3) con el 42%, esto se relaciona con el puntaje promedio obtenido por el programa, el cual fue similar al de la institución y al del grupo de referencia (ver tabla 6), por lo que se deben implementar estrategias para disminuir el porcentaje de estudiantes en los niveles uno (1) y dos (2) e incrementarlo en los niveles tres (3) y cuatro (4).

Por otro lado, se evidencia que existe diferencia en la distribución de estudiantes del programa con relación a los de la institución en el nivel uno (1), ya que el programa presentó mayor porcentaje de estudiantes en este nivel. Así mismo, al comparar la distribución del porcentaje de estudiantes del programa con respecto a los del grupo de referencia se observa diferencia en los niveles uno (1) y tres (3), puesto que programa presentó un menor porcentaje de estudiantes en estos niveles.

### 2.2.2. Competencia de Lectura Crítica presentada por afirmaciones.

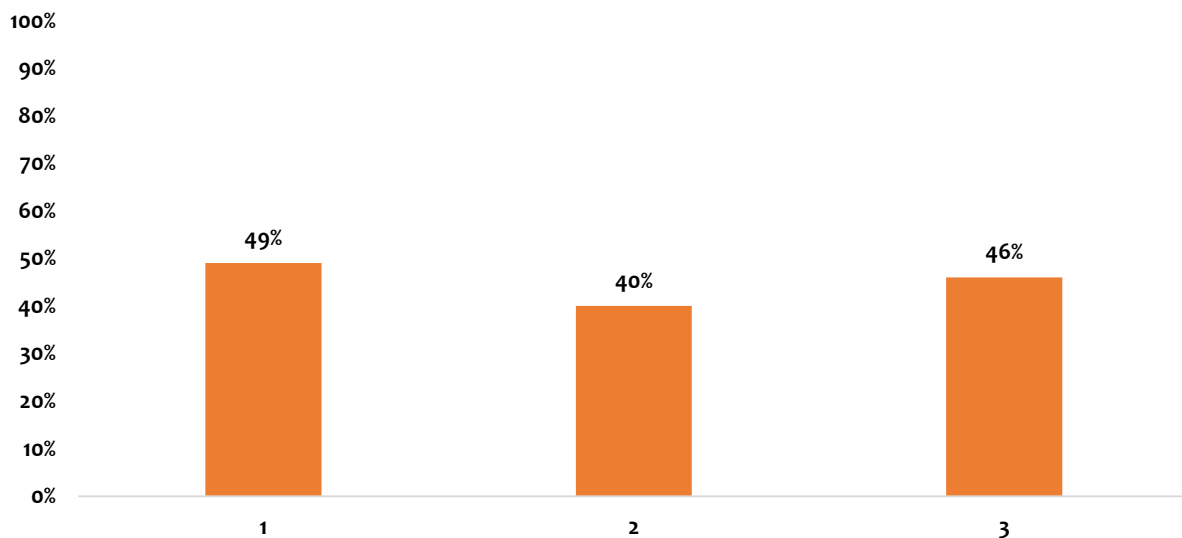
Las pruebas Saber en el periodo 2017 en la componente de Lectura Crítica se basan en las siguientes afirmaciones:

**Tabla 7. Afirmaciones de la competencia Lectura Crítica en el periodo 2017**

| Afirmaciones de la competencia de Lectura Crítica |  |
|---|--|
| Afirmación  | Descripción  |
| 1   | Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.             |
| 2   | Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global. |
| 3   | Reflexión a partir de un texto y evalúa su contenido.                            |

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017.

**Grafica 3. Competencia de Lectura Crítica en el Programa de Licenciatura en Educación Artística presentada por afirmaciones en el periodo 2017**

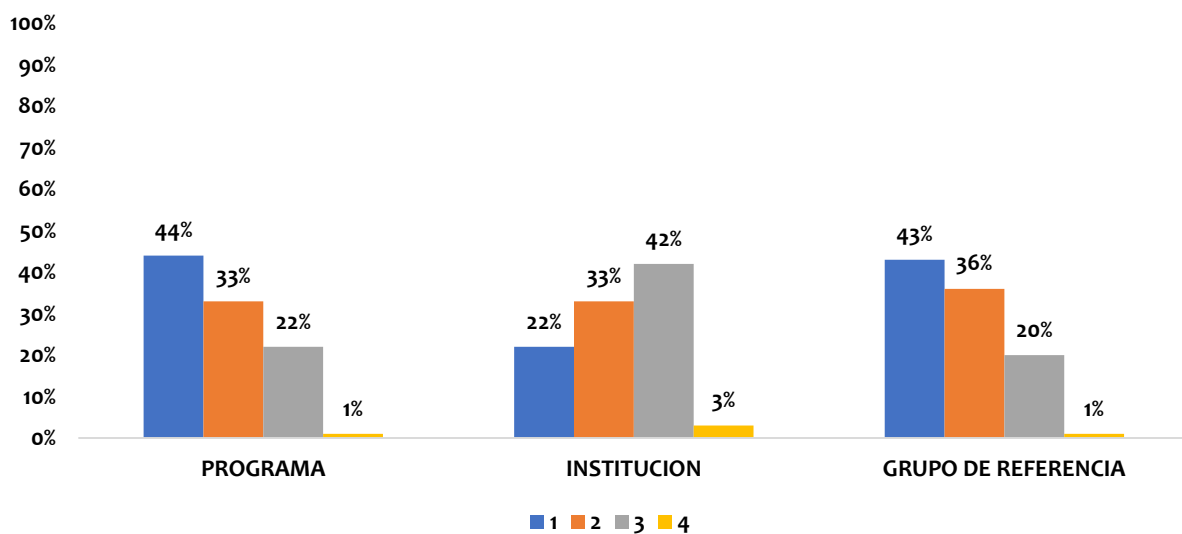


Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - de la Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en el reporte del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2018.

La gráfica presenta la información relacionada con el porcentaje de respuestas erradas por los estudiantes del programa en cada una de las afirmaciones (ítem de evaluación) en la prueba. Se observa que el programa en las tres (3) afirmaciones evaluadas presentó un porcentaje de respuestas erradas inferior al 50%, destacándose la afirmación dos (2) con el menor porcentaje de respuestas erradas (40%). Esta información es relevante para el programa, puesto que a partir de ella pueden implementar las acciones necesarias para mejorar el desempeño de los estudiantes al momento de identificar y entender los contenidos locales que conforman un texto, comprender cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global, reflexionar a partir de un texto y evaluar su contenido.

### 2.2.3. Competencia de Razonamiento Cuantitativo presentada por niveles de desempeño

**Grafica 4. Distribución por niveles en la competencia de Razonamiento Cuantitativo en el periodo 2017**



Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en el reporte del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2018.

Para la prueba de Razonamiento Cuantitativo se observa que el 77% de estudiantes evaluados se ubicaron los niveles uno (1) y dos (2), destacándose el nivel uno (1) con el 44%, por lo que se deben implementar estrategias para disminuir el porcentaje de estudiantes en los niveles uno (1) y dos (2) e incrementarlo en los niveles tres (3) y cuatro (4).

En cuanto a la distribución de estudiantes por nivel de desempeño se puede evidenciar que existe diferencia en la distribución del porcentaje de estudiantes del programa con relación a los de la institución en los niveles uno (1) y tres (3), ya que el programa presentó mayor porcentaje de estudiantes en nivel uno (1), pero menor el en nivel tres (3). Así mismo, al comparar la distribución del porcentaje de estudiantes del programa con respecto a los del

grupo de referencia se observa similitud en los cuatro niveles graficados. Esto se puede relacionar con la información de la tabla 6, ya que el programa presentó un puntaje promedio inferior al de la institución, pero similar al del grupo de referencia.

#### 2.2.4. Competencia de Razonamiento Cuantitativo presentada por afirmaciones.

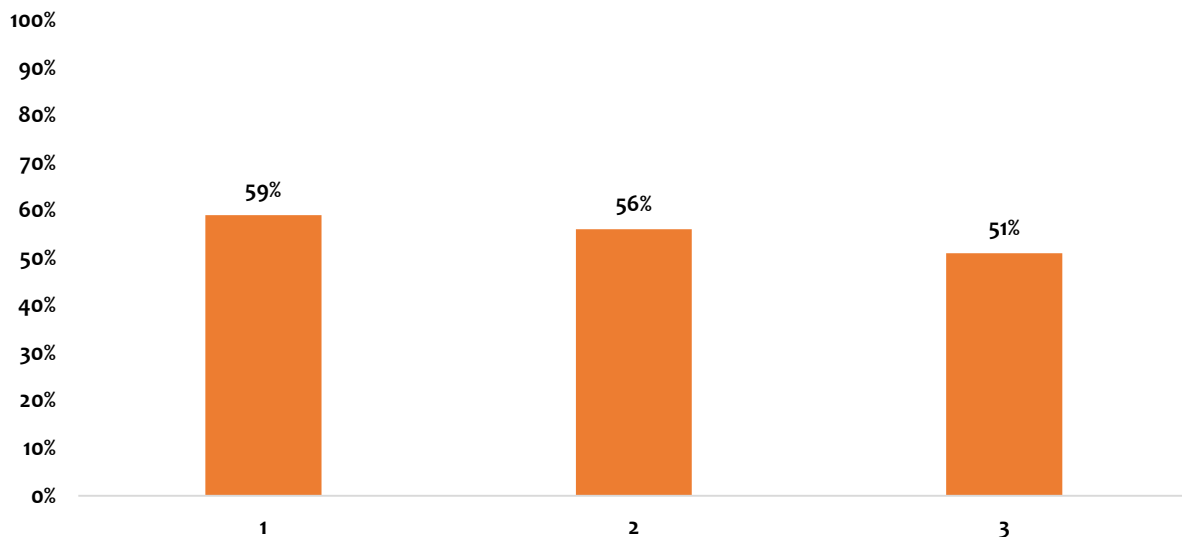
Las pruebas Saber en el periodo 2017 en la componente de Razonamiento Cuantitativo se basan en las siguientes afirmaciones:

**Tabla 8. Afirmaciones de la competencia Razonamiento Cuantitativo en el periodo 2017**

| Afirmaciones de la competencia de Razonamiento Cuantitativo |   |
|---|---|
| Afirmación  | Descripción   |
| 1   | Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a un problema                                      |
| 2   | Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas |
| 3   | Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos                               |

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017

**Grafica 5. Competencia de Razonamiento Cuantitativo en el Programa de Licenciatura en Educación Artística presentada por afirmaciones en el periodo 2017**



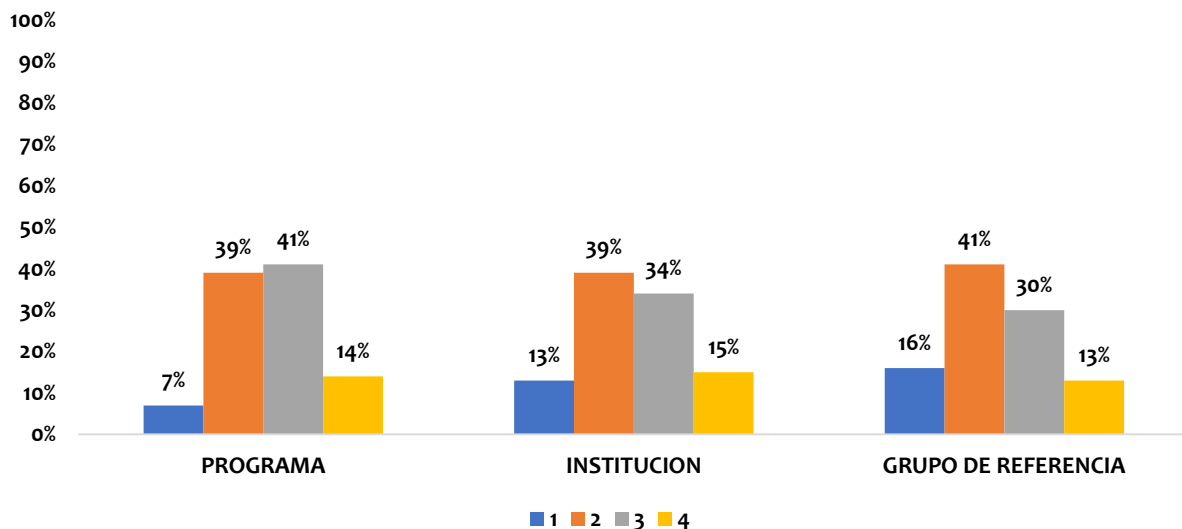
Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en el reporte del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2018.

En la gráfica se muestra la información relacionada con el porcentaje de respuestas erradas por estudiantes del programa en cada una de las afirmaciones (ítem de evaluación) en la prueba. Se

puede observar que el programa en las tres (3) afirmaciones presentó de un porcentaje de respuestas erradas superior al 50%. Esta información indica que se deben implementar estrategias para mejorar el desempeño de los estudiantes al momento de validar procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a un problema, comprender y transformar la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos, plantear e implementar estrategias que lleven a soluciones adecuadas frente a un problema que involucre información cuantitativa, y así disminuir el porcentaje de respuestas erradas en las afirmaciones evaluadas en esta competencia.

### 2.2.5. Competencia de Comunicación Escrita presentada por niveles de desempeño

**Grafica 6. Distribución por niveles en la competencia Comunicación Escrita en el periodo 2017**



Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en el reporte del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2018.

Los resultados en la prueba de Comunicación Escrita muestran que el 80% de los estudiantes evaluados se ubicaron en los niveles uno (1) y dos (2), destacándose el nivel dos (2) con el 41%, esto se relaciona con el puntaje promedio obtenido por el programa, el cual fue similar al de la institución, pero superior al del grupo de referencia (ver tabla 6), por lo que se deben implementar estrategias para disminuir el porcentaje de estudiantes en los niveles uno (1) y dos (2) e incrementarlo en los niveles tres (3) y cuatro (4).

En cuanto a la distribución de estudiantes por nivel de desempeño se evidencia que existe similitud en la distribución del porcentaje de estudiantes del programa con relación a los de la institución en todos los niveles graficados. Caso contrario al comparar la distribución del porcentaje de estudiantes del programa con respecto a los del grupo de referencia donde se

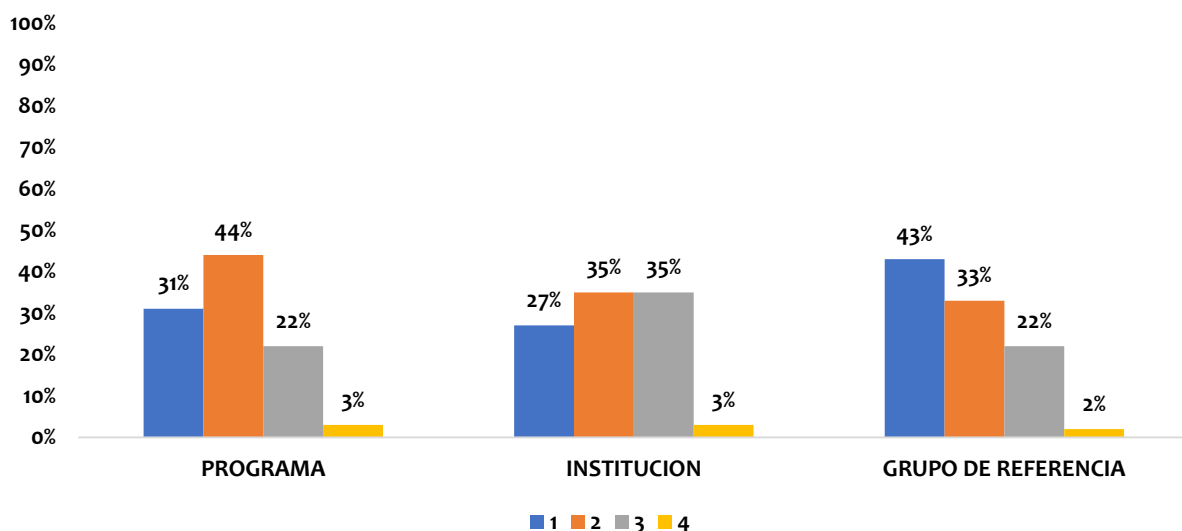
observa diferencia en los niveles uno (1) y tres (3), ya que el programa presentó un menor porcentaje de estudiantes en el nivel uno (1), pero mayor en el nivel tres (3).

### 2.2.6. Competencia de Comunicación Escrita presentada por afirmaciones.

\*\* La competencia no cuenta con afirmaciones, por esta razón, no se reporta información en esta sección del informe \*\*

### 2.2.7. Componente de Competencias Ciudadanas presentada por niveles de desempeño

Grafica 7. Distribución por niveles en Competencias Ciudadanas en el periodo 2017



Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en el reporte del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2018.

En el caso de los resultados de la prueba de Competencias Ciudadanas se puede observar que el 75% de estudiantes evaluados se ubicaron los niveles uno (1) y dos (2), siendo el nivel dos (2) el de más alto porcentaje con el 44% de estudiantes, por lo que se deben implementar estrategias para disminuir el porcentaje de estudiantes en los niveles uno (1) y dos (2) e incrementarlo en los niveles tres (3) y cuatro (4).

Por otro lado, se evidencia que existe diferencia en la distribución de estudiantes del programa con relación a los de la institución en el nivel dos (2), ya que el programa presentó mayor porcentaje de estudiantes en este nivel. Así mismo, al comparar la distribución del porcentaje de estudiantes del programa con respecto a los del grupo de referencia se observa diferencia en los niveles uno (1) y dos (2), puesto que el programa presentó un menor porcentaje de estudiantes en el nivel uno (1), pero mayor en el nivel dos (2).

**2.2.8. Componente de Competencias Ciudadanas presentada por afirmaciones.**

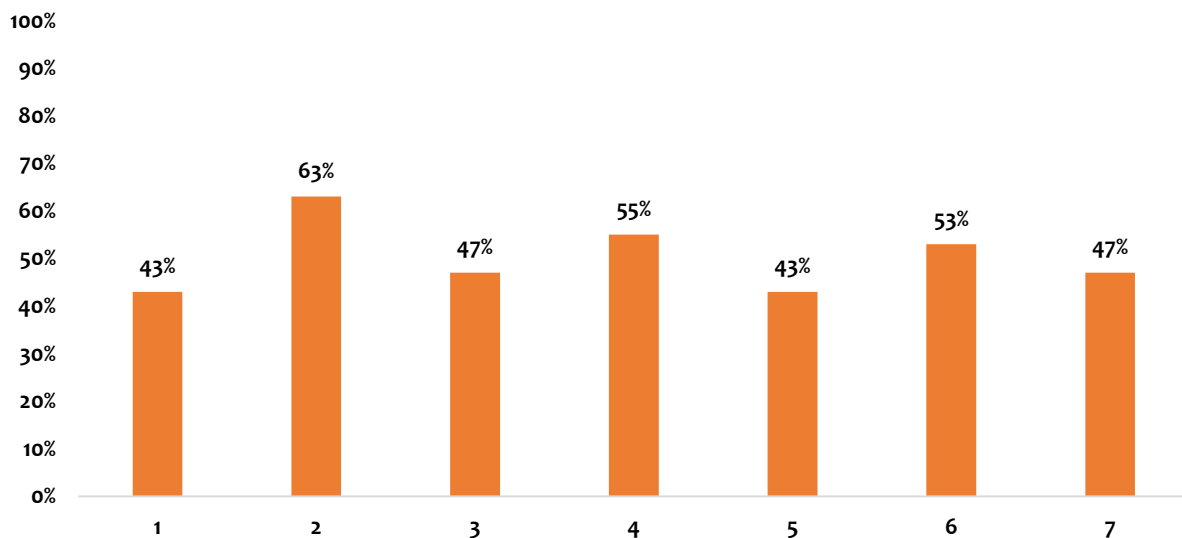
Las pruebas Saber en el periodo 2017 en la componente de competencias ciudadanas se basan en las siguientes afirmaciones:

**Tabla 9. Afirmaciones de la componente Competencias Ciudadanas en el periodo 2017**

| Afirmaciones de la componente Competencias Ciudadanas |  |
|---|--|
| Afirmación  | Descripción  |
| 1   | Analiza y evalúa la pertinencia y solidez de enunciados, discursos.  |
| 2   | Comprende que es la Constitución Política de Colombia y sus principios fundamentales.                            |
| 3   | Conoce los deberes y derechos que la constitución consagra.  |
| 4   | Conoce la organización del Estado de acuerdo con la Constitución   |
| 5   | Reconoce la existencia de diferentes perspectivas en situaciones en donde interactúan diferentes partes.         |
| 6   | Analiza las diferentes perspectivas presentes en situaciones en donde interactúan diferentes partes.             |
| 7   | Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas. |

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017

**Grafica 8. Componente de Competencias Ciudadanas en el Programa de Licenciatura en Educación Artística presentado por afirmaciones en el periodo 2017.**



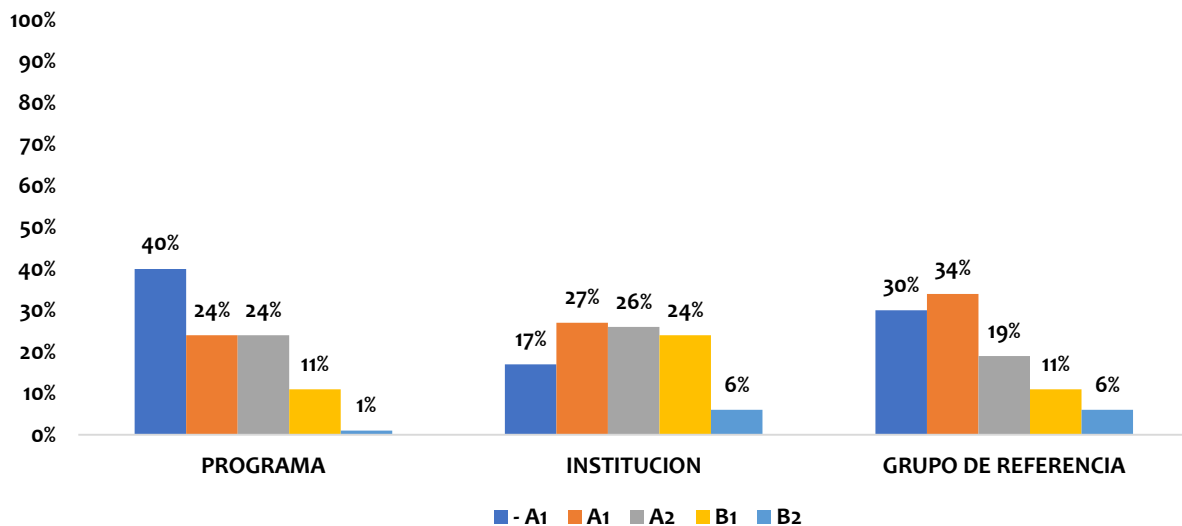
Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en el reporte del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2018.



En la gráfica se muestra la información relacionada con el porcentaje de respuestas erradas de los estudiantes del programa en cada una de las afirmaciones (ítem de evaluación) de la prueba. Se puede observar que de las siete (7) afirmaciones evaluadas, solo cuatro (4) presentaron un porcentaje de respuestas erradas inferior al 50%, destacándose las afirmaciones uno (1) y dos (2) con el menor porcentaje de respuestas erradas (43%), por lo que el programa debe implementar estrategias para disminuir el porcentaje de respuestas erradas en cada una de las afirmaciones evaluadas en esta competencia.

### 2.2.9. Competencia de Inglés presentada por niveles de desempeño

**Gráfica 9. Distribución por niveles en la competencia de inglés en el periodo 2017**



Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en el reporte del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017.

En la gráfica se muestra la distribución de los estudiantes evaluados en cada uno de los niveles de inglés, de acuerdo con sus resultados. Se observa que el 88% de los estudiantes evaluados se ubicaron en los niveles –A1, A1 y A2, por lo que se deben implementar estrategias para disminuir el porcentaje de estudiantes en los niveles –A1, A1 y A2 e incrementarlo en los niveles B1 y B2.

En cuanto a la distribución de estudiantes por nivel de desempeño se puede evidenciar que existe diferencia en la distribución del porcentaje de estudiantes del programa con relación a los de la institución en los niveles –A1 y B1, ya que el programa presentó mayor porcentaje de estudiantes en nivel –A1, pero menor el en nivel B1. Así mismo, al comparar la distribución del porcentaje de estudiantes del programa con respecto a los del grupo de referencia se observa diferencia en el nivel –A1. Esto se puede relacionar con la información de la tabla 6, ya que el programa presentó un puntaje promedio inferior al de la institución, pero similar al del grupo de referencia.

### 2.2.10. Competencia de Inglés presentada por afirmaciones.

\*\* La competencia no cuenta con afirmaciones, por esta razón, no se reporta información en esta sección del informe\*\*

### 2.3. RESULTADOS COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DEL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN ARTÍSTICA 2017.

A continuación, se presenta los resultados obtenidos por los estudiantes del programa en cada una de las competencias específicas evaluadas en el periodo 2017 y los valores correspondientes al respectivo grupo de referencia (Educación).

**Tabla 10. Promedio módulos de competencias específicas y del grupo de referencia**

| NIVEL DE AGREGACIÓN | Puntaje promedio y desviación estándar* |             |             |
|---------------------|---|-------------|-------------|
|                     | Enseñar                                 | Evaluar     | Formar      |
| PROGRAMA            | 156<br>(28)                             | 156<br>(29) | 144<br>(26) |
| GRUPO DE REFERENCIA | 154<br>(29)                             | 156<br>(30) | 143<br>(33) |

Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en el reporte del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017.

\* Los resultados presentados entre paréntesis corresponden a la desviación estándar en cada una de las competencias evaluadas.

#### Interpretación de la convención de colores

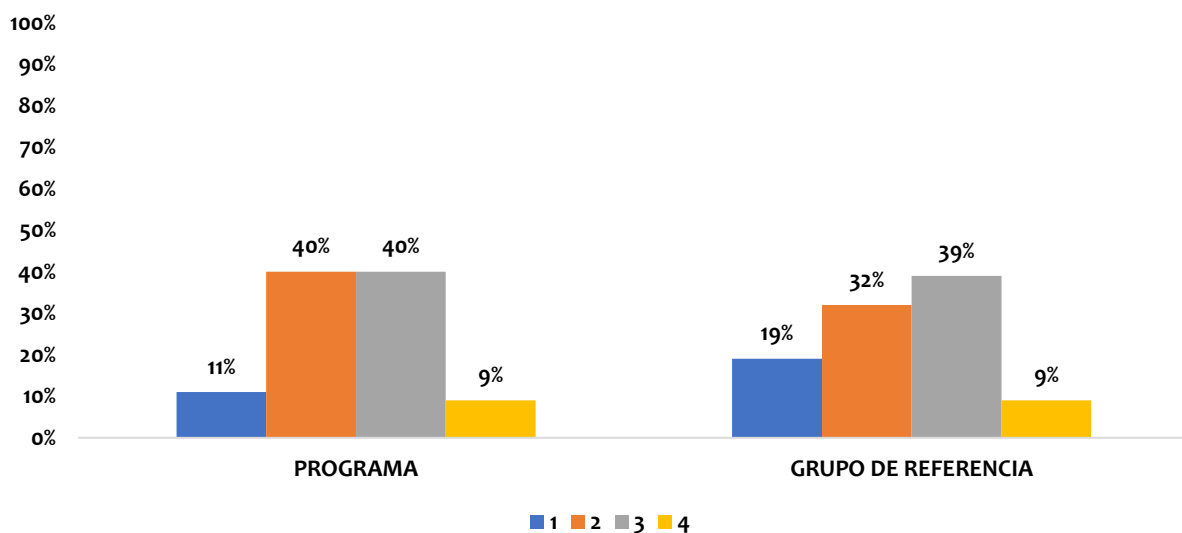
- **Resultados en color verde**  
Indica que el promedio del puntaje global/desviación estándar obtenido por la institución y/o grupo de referencia es mayor al obtenido por el programa.
- **Resultados en color amarillo**  
Indica que el promedio del puntaje global/desviación estándar obtenido por la institución y/o grupo de referencia es similar al obtenido por el programa.
- **Resultados en color rojo**  
Indica que el promedio del puntaje global/desviación estándar obtenido por la institución y/o grupo de referencia es menor al obtenido por el programa.

En la tabla anterior, se puede observar que el programa obtuvo un puntaje promedio similar al grupo de referencia en las tres (3) competencias específicas evaluadas, con una desviación estándar similar al grupo de referencia en Enseñar y Evaluar, pero inferior en Formar, por lo que se puede decir que los resultados de los estudiantes del programa en Formar fueron más homogéneos que los del grupo de referencia.

A continuación se entrará a detallar el comportamiento de los resultados de cada una de las competencias específicas con base a la distribución por niveles de desempeño y las afirmaciones.

### 2.3.1. Competencia de Enseñar presentada por nivel.

**Grafica 10. Distribución por niveles en la competencia de Enseñar en el periodo 2017**



Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en el reporte del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2018.

En la gráfica se observa que el 80% de los estudiantes que presentaron la prueba se ubicaron en los niveles dos (2) y tres (3), ambos con igual porcentaje de estudiantes, por lo que se deben implementar estrategias para disminuir el porcentaje de estudiantes en los niveles uno (1) y dos (2) e incrementarlo en los niveles tres (3) y cuatro (4).

Por otro lado, se evidencia que existe similitud en la distribución del porcentaje de estudiantes del programa con relación a los del grupo de referencia en cada uno de los niveles establecidos por el ICFES.

### 2.3.2. Competencia de Estudio Enseñar presentada por afirmaciones.

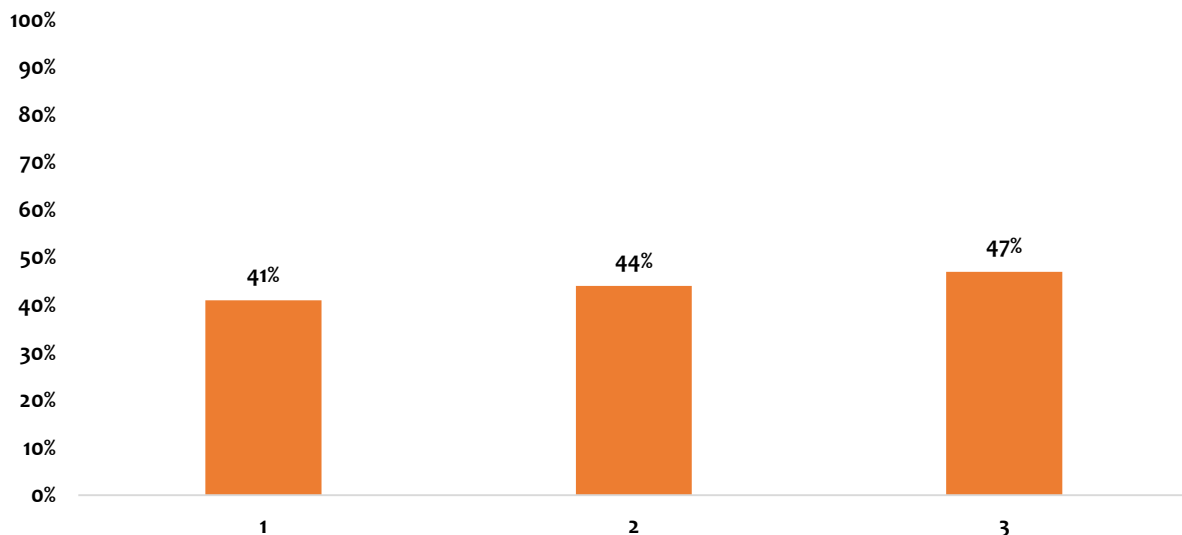
Las pruebas Saber en el periodo 2017 en la competencia específica de Enseñar se basan en las siguientes afirmaciones:

**Tabla 11. Afirmaciones de la competencia específica de Enseñar periodo 2017**

| Afirmaciones de la competencia específica de Enseñar |  |
|--|--|
| Afirmación   | Descripción  |
| 1  | Comprende el uso de la didáctica de las disciplinas en la enseñanza.   |
| 2  | Diseña proyectos curriculares, planes de estudio, y unidades de aprendizaje.   |
| 3  | Promueve actividades de enseñanza y aprendizaje que favorezcan el desarrollo conceptual, actitudinal y procedimental de los estudiantes. |

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017

**Grafica 11. Competencia específica de Enseñar en el Programa de Licenciatura en Educación Artística presentada por afirmaciones en el periodo 2017**



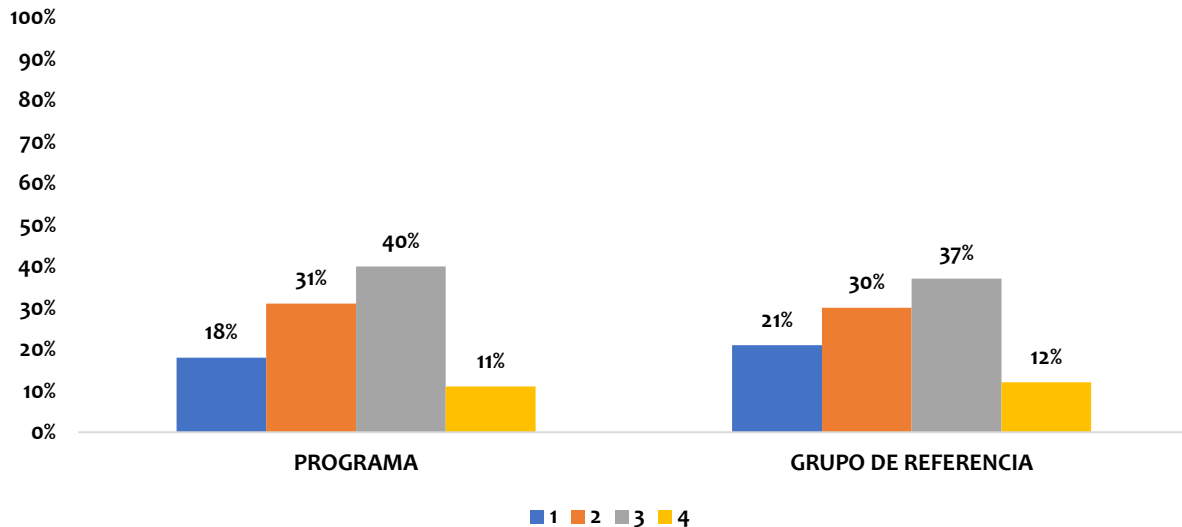
Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en el reporte del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2018.

En la gráfica se muestra la información relacionada con el porcentaje de respuestas erradas por estudiantes del programa en cada una de las afirmaciones (ítem de evaluación) en la prueba. Se puede observar que el programa en las tres (3) afirmaciones presentó de un porcentaje de respuestas erradas inferior al 50%, lo que indica que se deben implementar estrategias para mejorar el desempeño de los estudiantes al momento de comprender el uso de la didáctica de las disciplinas en la enseñanza, diseñar proyectos curriculares, planes de estudio, y unidades de aprendizaje, promover actividades de enseñanza y aprendizaje que favorezcan el desarrollo

conceptual, actitudinal y procedimental de los estudiantes, y así disminuir el porcentaje de respuestas erradas en cada una de las afirmaciones evaluadas en esta competencia.

### 2.3.3. Competencia de Evaluar presentada por nivel.

**Grafica 12. Distribución por niveles en la competencia Evaluar en el periodo 2017**



Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en el reporte del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2018.

En la gráfica se observa que el 71% de los estudiantes que presentaron la prueba se ubicaron en los niveles dos (2) y tres (3) destacándose el nivel tres (3) con el mayor porcentaje de estudiantes. Sin embargo, se deben implementar estrategias para disminuir el porcentaje de estudiantes en los niveles uno (1) y dos (2) e incrementarlo en los niveles tres (3) y cuatro (4). Así mismo, se puede observar que existe similitud en la distribución por niveles entre el porcentaje de estudiantes del programa con respecto al grupo de referencia.

### 2.3.4. Competencia de Evaluar presentada por afirmaciones.

Las pruebas Saber en el periodo 2017 en la competencia específica de Evaluar se basan en las siguientes afirmaciones:

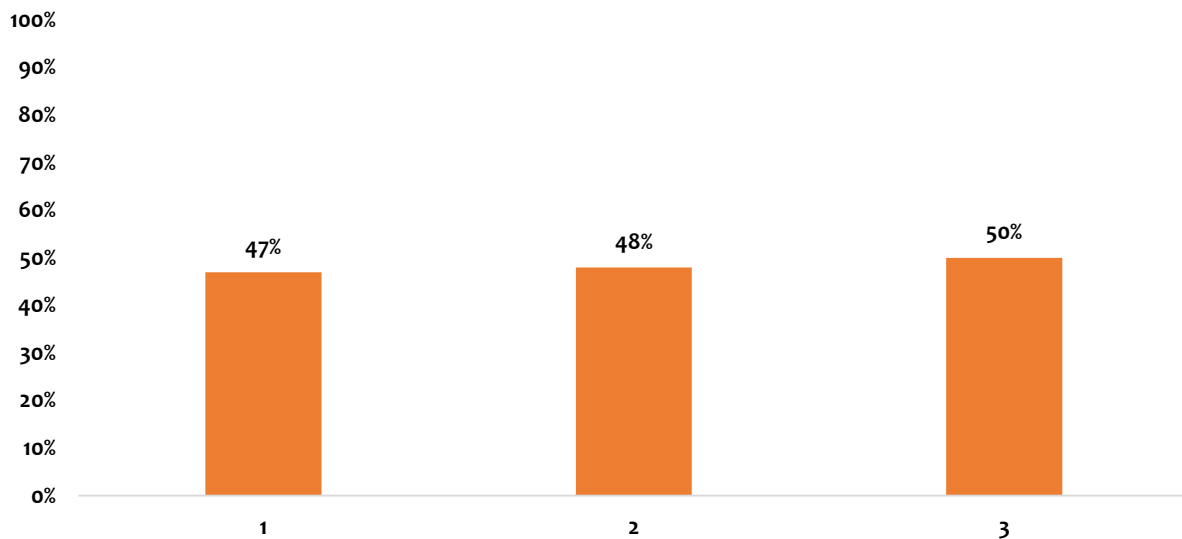
**Tabla 12. Afirmaciones de la competencia específica de Evaluar periodo 2017**

| Afirmaciones de la competencia específica de Evaluar |  |
|--|--|
| Afirmación   | Descripción                                |
| 1  | Conoce diversas alternativas para evaluar. |

| Afirmaciones de la competencia específica de Evaluar |  |
|--|--|
| Afirmación   | Descripción  |
| 2  | Comprende el impacto de la evaluación en el mejoramiento de los procesos educativos. |
| 3  | Comprende la relevancia de la autorregulación en los sujetos de la educación.        |

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017

**Grafica 13. Competencia específica de Evaluar en el Programa de Licenciatura en Educación Artística presentada por afirmaciones en el periodo 2017**

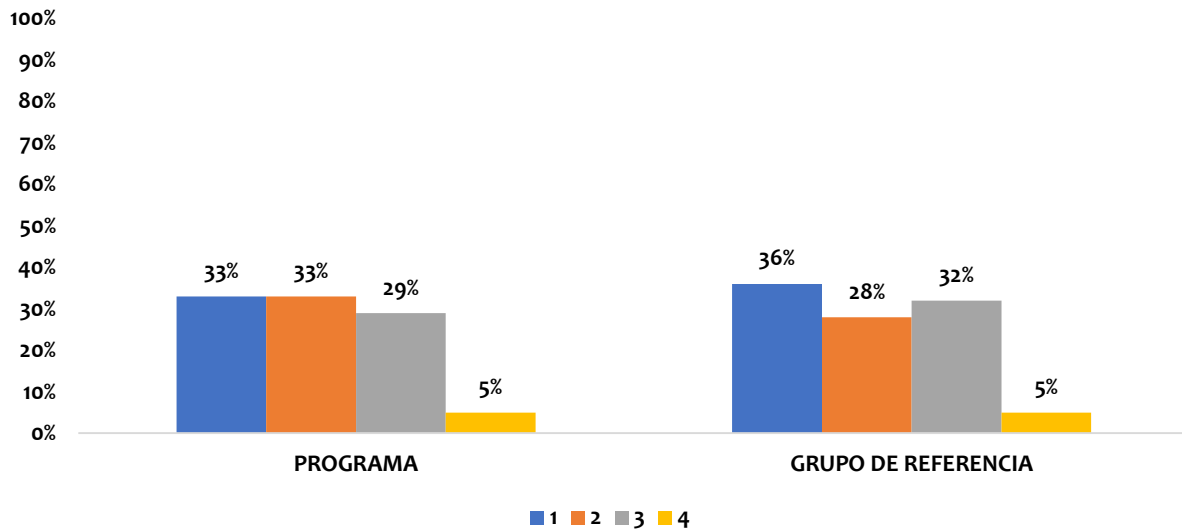


Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en el reporte del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2018.

En la gráfica se muestra la información relacionada con el porcentaje de respuestas erradas por estudiantes del programa en cada una de las afirmaciones (ítem de evaluación) en la prueba. Se puede observar que el programa en dos (2) las tres (3) afirmaciones presentó un porcentaje de respuestas erradas inferior al 50%. Sin embargo el programa debe implementar estrategias para mejorar el desempeño de los estudiantes al momento de conocer diversas alternativas para evaluar, comprender el impacto de la evaluación en el mejoramiento de los procesos educativos y comprender la relevancia de la autorregulación en los sujetos de la educación, para así disminuir el porcentaje de respuestas erradas en las afirmaciones evaluadas en esta competencia.

### 2.3.5. Competencia de Formar presentada por nivel.

**Grafica 14. Distribución por niveles en la competencia Formar en el periodo 2017**



Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en el reporte del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2018.

En la gráfica se observa que el 66% de los estudiantes que presentaron la prueba se ubicaron en los niveles uno (1) y dos (2), lo que refleja que el programa debe implementar estrategias para disminuir el porcentaje de estudiantes en los niveles uno (1) y dos (2) e incrementarlo en los niveles tres (3) y cuatro (4). Así mismo, se evidencia que existe similitud en la distribución del porcentaje de estudiantes con relación a los del grupo de referencia en los cuatro niveles graficados.

### 2.3.6. Competencia de Formar presentada por afirmaciones.

Las pruebas Saber en el periodo 2017 en la competencia específica de Formar se basan en las siguientes afirmaciones:

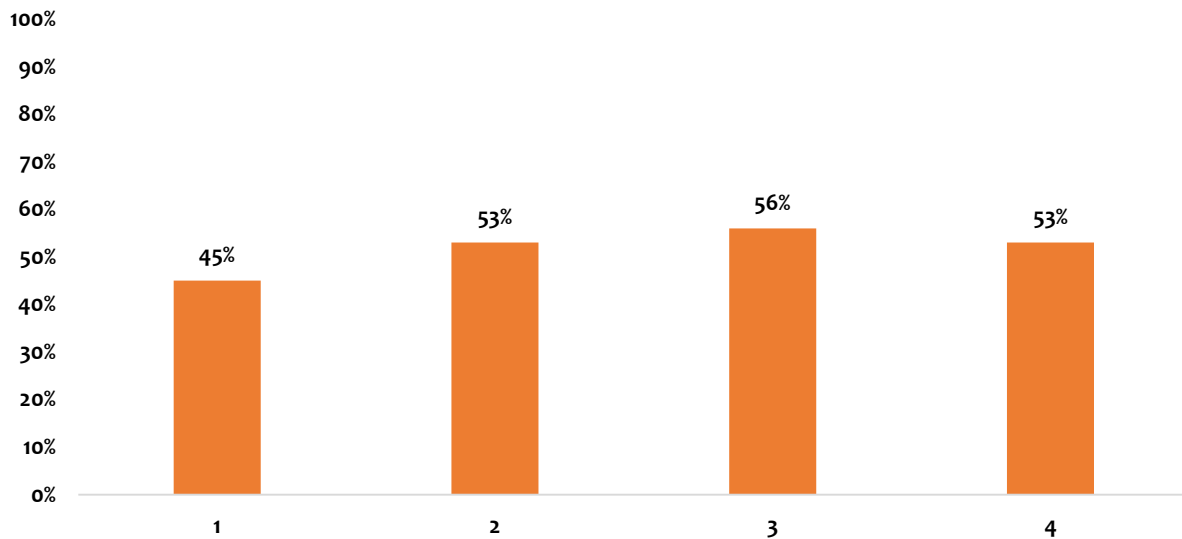
**Tabla 13. Afirmaciones de la competencia específica de Formar periodo 2017**

| Afirmaciones de la competencia específica de Formar |   |
|---|---|
| Afirmación  | Descripción   |
| 1   | Comprende las características físicas, intelectuales y sociales de sus estudiantes.     |
| 2   | Entiende la importancia del desarrollo cultural de sus estudiantes.                     |
| 3   | Comprende sus propios procesos de desarrollo profesional y busca mejoramiento continuo. |

| Afirmaciones de la competencia específica de Formar |   |
|---|---|
| Afirmación  | Descripción   |
| 4   | Vincula sus prácticas educativas con el reconocimiento de la institución educativa como centro de desarrollo social y cultural. |

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017

**Grafica 15. Competencia específica de Formar en el Programa de Licenciatura en Educación Artística presentada por afirmaciones en el periodo 2017**



Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en el reporte del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2018.

En la gráfica se muestra la información relacionada con el porcentaje de respuestas erradas por estudiantes del programa en cada una de las afirmaciones (ítem de evaluación) en la prueba. Se puede observar que el programa en tres (3) de las cuatro (4) afirmaciones presentó un porcentaje de respuestas erradas superior al 50%, por lo que se deben implementar estrategias para mejorar el desempeño de los estudiantes al momento de entender la importancia del desarrollo cultural de sus estudiantes, comprender las características físicas, intelectuales y sociales de sus estudiantes, para disminuir el porcentaje de respuestas erradas en todas las afirmaciones evaluadas en esta competencia.



### 3. ANÁLISIS GLOBAL RESULTADO PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN ARTÍSTICA.

En esta sección se presentan los puntajes promedio de los estudiantes en el Programa de Licenciatura en Educación Artística en los años 2016 y 2017.

**Tabla 14. Resultados en las cinco (5) competencias genéricas de la Prueba Saber Pro en los periodos 2016 y 2017.**

| Competencias              | 2016     |               | 2017     |               |
|---------------------------|----------|---------------|----------|---------------|
|                           | Programa | G. Referencia | Programa | G. Referencia |
| Competencias Ciudadanas   | 145      | 142           | 136      | 132           |
| Comunicación Escrita      | 151      | 148           | 158      | 148           |
| Inglés                    | 139      | 143           | 137      | 141           |
| Lectura Crítica           | 147      | 142           | 149      | 142           |
| Razonamiento cuantitativo | 136      | 135           | 135      | 132           |

Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - de la Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en los datos del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2018.

#### Interpretación de la convención de colores

- **Resultados en color verde:** indica que el puntaje promedio del programa está por encima del promedio nacional según el grupo de referencia.
- **Resultados en color amarillo:** indica que el puntaje promedio del programa es similar al promedio nacional según el grupo de referencia.
- **Resultados en color rojo:** indica que el puntaje promedio del programa es inferior al promedio nacional según el grupo de referencia.

De la tabla anterior se puede concluir que el puntaje promedio del programa en las competencias genéricas ha sido similar en Competencias Ciudadanas, Inglés, Lectura Crítica y Razonamiento Cuantitativo.

Por otro lado, el programa en Comunicación Escrita pasó de tener un puntaje promedio similar al del grupo de referencia en el año 2016 a tener un puntaje promedio superior al del grupo de referencia en 2017, por lo que se deben implementar estrategias para mejorar el desempeño de los estudiantes del programa en las pruebas Saber Pro.

#### 4. CONCLUSIÓN

El objetivo de este informe es detallar y brindar un análisis hacedero al lector sobre los resultados obtenidos por los estudiantes en el Programa de Licenciatura en Educación Artística que presentaron su pruebas Saber Pro en el periodo 2017, una vez hacer entendido este informe lo segundo es poder brindar la información básica y consistente para buscar estrategias apuntando a la mejora de los resultados del programa e institucionales en las competencias genéricas evaluadas por el ICFES en la pruebas Saber Pro. Así mismo, se este informe busca mostrar el estado actual de los estudiantes y servir de base para plantear mejoras debido al compromiso institucional de siempre avanzar en la academia y brindar información a todos los actores académicos del desempeño de los estudiantes en las pruebas Saber Pro 2017.

El Departamento de Calidad Integral en la Docencia fomentará espacios de discusión de estos resultados y brindará acompañamiento a las Facultades y Programas en la generación de estrategias para el mejoramiento de las cinco (5) competencias genéricas evaluadas, entre las múltiples estrategias que se pueden generar se proponen las siguientes:

- Elaborar programas de capacitaciones y talleres a docentes respecto a la metodología de evaluación de las pruebas Saber Pro, conoce como el Modelo Basado en Evidencias (MBE).
- Diseñar módulos virtuales con la construcción del banco de preguntas con base en el MBE, para la aplicación de un sistema de evaluación a lo largo de la formación de los estudiantes en cada uno de los currículos de la Universidad.
- Revisión de la normatividad con respecto a los requisitos de grado donde se establezca las competencias genéricas y específicas que deben presentar los estudiantes en las pruebas SABER PRO.
- Generación de incentivos para los estudiantes con el mejor desempeño en las pruebas Saber Pro.
- Elaborar dentro del Plan de Fortalecimiento Institucional (PFI) en el marco de la Acreditación y Autoevaluación de Programas de pregrado un proyecto para mejorar el desempeño de los estudiantes en las pruebas SABER PRO, que incluya actividades en las estructuras curriculares referentes a las competencias genéricas y específicas.

Cabe resalta que, aunque las pruebas tienen a su alrededor un conjunto de críticas tanto de forma como de contenido, no se puede negar que el hecho de la evaluación y la comparación con los resultados nacionales constituye un referente para el programa y para la Universidad, los cuales deben procurar ubicarse siempre en un estadio superior en cualquier proceso de evaluación, además, estas evaluaciones permiten propiciar la cultura de la autorregulación y el mejoramiento continuo de los procesos.

## 5. REFERENCIAS

- ICFES. (2017a). Guía de interpretación y uso de resultados del examen saber pro. Retrieved from <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/guias-de-orientacion>
- ICFES. (2017b). Módulos de competencias genéricas y específicas. Retrieved from <http://www2.icfes.gov.co/item/1982-modulos-saber-pro-2017-2>

## Documento de Trabajo de la Universidad del Atlántico

---

### Rectoría

Dr. Carlos Prasca Muñoz  
Rector

### Vicerrectoría de Docencia

Dra. Diana Pérez Camacho  
Vicerrectora de Docencia

### Departamento de Calidad Integral de la Docencia:

Ing. Graciela Angulo Ramos  
Jefe de Departamento

QF. Ana Reyes Vargas (Contratista)  
Ing. Darío Muñoz Charris (Contratista)

Puerto Colombia, 2018