

**INFORME RESULTADOS SABER PRO 2017**  
**– COMPETENCIAS GENÉRICAS Y ESPECÍFICAS –**  
**PROGRAMA DE LICENCIATURA EN MÚSICA**

**FACULTAD DE BELLAS ARTES**

**DR. WILLIAN JATIB JASSIR**  
**DECANO**

**DEPARTAMENTO DE CALIDAD INTEGRAL DE LA DOCENCIA**

**Ing. Graciela Angulo Ramos**  
**JEFE DE DEPARTAMENTO**

**QF. Ana Reyes Vargas**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO**

**Ing. Darío Muñoz Charris**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO**

**UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO**  
**PUERTO COLOMBIA**  
**2018**

## TABLA DE CONTENIDO

|   | Pág. |
|---|------|
| INTRODUCCIÓN .....  | 4    |
| 1. GENERALIDADES.....   | 5    |
| 1.1. OBJETIVOS DE LAS PRUEBAS SABER PRO .....   | 7    |
| 1.2. FORMA DE EVALUACIÓN.....   | 8    |
| 1.3. DESCRIPCIÓN DEL MÓDULO COMPETENCIAS GENÉRICAS .....  | 8    |
| 1.3.1. Lectura Crítica.....   | 8    |
| 1.3.2. Razonamiento Cuantitativo.....   | 9    |
| 1.3.3. Comunicación Escrita.....  | 9    |
| 1.3.4. Competencias Ciudadanas.....   | 10   |
| 1.3.5. Inglés.....  | 10   |
| 1.4. CRITERIOS PARA ANÁLISIS DE RESULTADOS .....  | 11   |
| 1.4.1. Puntaje global.....  | 12   |
| 1.4.2. Niveles de desempeño.....  | 12   |
| 1.4.3. Puntaje por prueba .....   | 13   |
| 2. RESULTADOS PROGRAMA DE LICENCIATURA EN MÚSICA .....  | 14   |
| 2.1. RESULTADOS COMPETENCIAS GENÉRICAS DEL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN MÚSICA PERIODO 2017.....   | 14   |
| 2.2. RESULTADOS DEL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN MÚSICA PRESENTADO POR NIVELES DE DESEMPEÑO Y AFIRMACIONES POR COMPETENCIA EVALUADA..... | 16   |
| 2.2.1. Competencia de Lectura Crítica presentada por niveles de desempeño .....   | 17   |
| 2.2.2. Competencia de Lectura Crítica presentada por afirmaciones. ....   | 17   |
| 2.2.3. Competencia de Razonamiento Cuantitativo presentada por niveles de desempeño.....  | 19   |
| 2.2.4. Competencia de Razonamiento Cuantitativo presentada por afirmaciones.....  | 19   |
| 2.2.5. Competencia de Comunicación Escrita presentada por niveles de desempeño ...  | 21   |
| 2.2.6. Competencia de Comunicación Escrita presentada por afirmaciones.....   | 21   |
| 2.2.7. Componente de Competencias Ciudadanas presentada por niveles de desempeño.....   | 22   |
| 2.2.8. Componente de Competencias Ciudadanas presentada por afirmaciones.....   | 22   |
| 2.2.9. Competencia de Inglés presentada por niveles de desempeño.....   | 24   |
| 2.2.10. Competencia de Inglés presentada por afirmaciones. ....   | 24   |

|        |  |    |
|--------|--|----|
| 2.3.   | RESULTADOS COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DEL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN MÚSICA PERIODO 2017..... | 25 |
| 2.3.1. | Competencia Enseñar de Licenciatura en Música presentada por nivel.....                      | 26 |
| 2.3.2. | Competencia Enseñar presentada por afirmaciones. ....  | 26 |
| 2.3.3. | Competencia Evaluar de Licenciatura en Música presentada por nivel.....                      | 28 |
| 2.3.4. | Competencia Evaluar presentada por afirmaciones. ....  | 28 |
| 2.3.5. | Competencia Formar de Licenciatura en Música presentada por nivel.....                       | 30 |
| 2.3.6. | Competencia Formar presentada por afirmaciones. ....   | 30 |
| 3.     | ANÁLISIS GLOBAL RESULTADO PROGRAMA DE LICENCIATURA EN MÚSICA.....                            | 32 |
| 4.     | CONCLUSIÓN.....  | 33 |
| 5.     | REFERENCIAS .....  | 34 |

## INTRODUCCIÓN

El presente informe muestra el análisis e interpretación del reporte de resultados 2017 del Programa Académico de Licenciatura en Música. Así mismo, se evidencia el desempeño de los estudiantes en la Prueba Saber Pro 2017 y sirve como base para el diseño o evaluación de estrategias para mejorar o mantener el desempeño de los estudiantes en la prueba.

Cabe resaltar que el ICFES aplica a los estudiantes de las Instituciones de Educación Superior (IES) competencias genéricas como lo son: Lectura Crítica, Razonamiento Cuantitativo, comunicación Escrita, Competencias Ciudadanas e Inglés, con el objetivo de que dichas competencias sean transversales a todos los niveles educativos y a los diferentes énfasis y programas de formación para dar respuestas a las necesidades de la sociedad actual.

## 1. GENERALIDADES

La Universidad del Atlántico, en calidad de institución de educación superior de naturaleza pública, y en consecuencia de los requerimientos del Ministerio de Educación Nacional, tiene la responsabilidad de inscribir a los estudiantes que hayan cursado por lo menos el 75% del total de créditos académicos de sus respectivos planes de estudios, por motivo de la realización de las pruebas de estado **Saber Pro**, la cuales son establecidas como requisito para optar a la graduación en cualquier título a nivel de pregrado (técnico, tecnológico y universitarios). Estas pruebas son un valioso insumo para las Instituciones de Educación Superior (IES) y sus Programas Académicos, que permiten orientar la creación de políticas, estrategias y decisiones encaminadas a la mejora estratégica de la formación de los estudiantes, teniendo en cuenta los criterios de evaluación determinados por el Ministerio de Educación Nacional (MEN) y el ICFES.

Cabe resaltar que a partir del 2016 el puntaje de cada estudiante y el promedio de los Programa e instituciones oscila entre 0 y 300 puntos, para el periodo 2017, se estandariza la media por cada prueba evaluada en 150 puntos y una desviación estándar promedio de 30.

El ICFES para la realización de la pruebas Saber Pro asocia a los Programas Académicos a distintos grupos de referencia, estos son una agrupación de programas con áreas de conocimiento afines. En la siguiente tabla se relacionan los grupos de referencia en los cuales están clasificados cada uno de los programas de la Universidad del Atlántico y las combinatorias por dichos grupos.

**Tabla 1. Grupos de referencia y Programas Académicos de la Universidad del Atlántico**

| GRUPO DE REFERENCIA                        | COMBINATORIA | PROGRAMA ACADÉMICO                          | MODULOS QUE CONFORMAN LA COMBINATORIA   |
|--|--------------|---|---|
| Todos los programas y grupos de referencia | 0            | Todos los programas                         | Competencias genéricas  |
| EDUCACIÓN                                  | 41           | Licenciatura en Biología y Química          | <ul style="list-style-type: none"> <li>Enseñar</li> <li>Evaluar</li> <li>Formar</li> </ul>  |
|  |              | Licenciatura en Ciencias Sociales           |   |
|  |              | Licenciatura en Cultura, Física, Recreación |   |
|  |              | Licenciatura en Educación Artística         |   |
|  |              | Licenciatura en Educación Especial          |   |
|  |              | Licenciatura en Educación Infantil          |   |
|  |              | Licenciatura en Español y Literatura        |   |
|  |              | Licenciatura en Idiomas Extranjeros         |   |
|  |              | Licenciatura en Matemáticas                 |   |
|  |              | Licenciatura en Música                      |   |
| INGENIERÍA                                 | 58           | Ingeniería Agroindustrial                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Formulación de proyectos de ingeniería</li> <li>Diseño de sistemas, procesos y productos agroindustriales</li> <li>Pensamiento científico - ciencias biológicas</li> </ul> |
|  | 50           | Ingeniería Industrial                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>Formulación de proyectos de ingeniería</li> </ul>  |

| GRUPO DE REFERENCIA                 | COMBINATORIA | PROGRAMA ACADÉMICO                    | MODULOS QUE CONFORMAN LA COMBINATORIA   |
|-------------------------------------|--------------|---------------------------------------|---|
|                                     |              |                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>Diseño de sistemas productivos y logísticos</li> <li>Pensamiento científico - matemáticas y estadística</li> </ul>                       |
|                                     | 30           | Ingeniería Mecánica                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Formulación de proyectos de ingeniería</li> <li>Diseño de sistemas mecánicos</li> <li>Pensamiento científico ciencias físicas</li> </ul> |
|                                     | 32           | Ingeniería Química                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Formulación de proyectos de ingeniería</li> <li>Diseño de procesos industriales</li> <li>Pensamiento científico química</li> </ul>       |
| <b>BELLAS ARTES Y DISEÑO</b>        | 0            | Arte Dramático                        | Competencias genéricas  |
|                                     | 0            | Artes Plásticas                       | Competencias genéricas  |
|                                     | 0            | Danza                                 | Competencias genéricas  |
| <b>CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS</b> | 7            | Biología                              | Pensamiento científico ciencias biológicas  |
|                                     | 9            | Física                                | Pensamiento científico ciencias físicas   |
|                                     | 10           | Matemáticas                           | Pensamiento científico matemáticas y estadística  |
|                                     | 8            | Química                               | Pensamiento científico química  |
| <b>ADMINISTRACIÓN Y AFINES</b>      | 22           | Administración DE EMPRESAS            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Formulación, evaluación y gestión de proyectos</li> <li>Gestión de organizaciones</li> <li>Gestión financiera</li> </ul>                 |
|                                     |              | Administración de Empresas Turísticas |   |
| <b>SALUD</b>                        | 2            | Nutrición y Dietética                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Atención en Salud</li> <li>Promoción de la salud y prevención de la enfermedad</li> </ul>  |
|                                     |              | Farmacia                              |   |
| <b>HUMANIDADES</b>                  | 0            | Filosofía                             | Competencias genéricas  |
|                                     |              | Historia                              |   |
| <b>CIENCIAS SOCIALES</b>            | 0            | Sociología                            | Competencias genéricas  |
| <b>ARQUITECTURA Y URBANISMO</b>     | 29           | Arquitectura                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>Estudio proyectual</li> <li>Proyecto de arquitectura</li> </ul>  |
| <b>CONTADURÍA Y AFINES</b>          | 25           | Contaduría Pública                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Información y control contable</li> <li>Gestión financiera</li> </ul>  |
| <b>DERECHO</b>                      | 44           | Derecho                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>Comunicación jurídica</li> <li>Gestión del conflicto</li> <li>Investigación jurídica</li> </ul>  |
| <b>ECONOMÍA</b>                     | 28           | Economía                              | Análisis Económico  |

| GRUPO DE REFERENCIA                      | COMBINATORIA | PROGRAMA ACADÉMICO  | MODULOS QUE CONFORMAN LA COMBINATORIA |
|--|--------------|---|---------------------------------------|
| TECNICO EN ADMINISTRACIÓN Y TURISMO      | o            | Técnica Profesional en Operación Turística                              | Competencias genéricas                |
|  | o            | Técnica Profesional en Documentación de Proyectos Urbanísticos          |                                       |
| TECNICO EN INGENIERÍA, INDUSTRIA Y MINAS | o            | Técnica Profesional en Construcción de Proyectos Arquitectónicos        | Competencias genéricas                |
| TECNICO EN ARTES - DISEÑO - COMUNICACIÓN | o            | Técnica Profesional en Expresión Gráfica Arquitectónica                 | Competencias genéricas                |
| TECNICO EN CIENCIAS AGROPECUARIAS        | o            | Técnica Profesional en Procesamiento y Calidad Nutricional de Alimentos | Competencias genéricas                |
| TECNOLOGICO EN ADMINISTRACIÓN Y TURISMO  | o            | Tecnología en Gestión Turística   | Competencias genéricas                |

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES, 2017

### 1.1. OBJETIVOS DE LAS PRUEBAS SABER PRO

El Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior -Saber Pro- es un instrumento estandarizado para la evaluación externa de la calidad de la educación superior. Forma parte, con otros procesos y acciones, de un conjunto de instrumentos para evaluar la calidad del servicio público educativo y ejercer su inspección y vigilancia.

Las pruebas Saber Pro son el instrumento a nivel nacional que permite:

- Comprobar el desarrollo de competencias de los estudiantes próximos a culminar los programas académicos de pregrado que ofrecen las instituciones de educación superior.
- Producir indicadores de valor agregado de la educación superior en relación con el nivel de competencias de quienes ingresan a ella, proporcionar información para la comparación entre programas, instituciones y metodologías, y para mostrar cambios en el tiempo.
- Servir de fuente de información para la construcción de indicadores de evaluación de la calidad de los programas e instituciones de educación superior, así como del servicio público educativo.

La Universidad del Atlántico como Institución de Educación Superior de carácter oficial está comprometida con los procesos de calidad y excelencia académica propuestos por el Ministerio de Educación para la Educación Superior. Por esto consideran que los exámenes son una buena oportunidad para contar con una evaluación externa que le permite a la Universidad, además de

revisarlos procesos de formación de sus estudiantes, analizar sus resultados frente a una experiencia nacional.

Los lineamientos para el diseño del examen Saber Pro se definieron de acuerdo con la política de formación por competencias, representado en el Modelo Basado en Evidencias (MBE), el cual se implementa tanto en el nivel universitario como en el nivel tecnológico y técnico profesional, y en su desarrollo han participado las comunidades académicas, asociaciones y redes de facultades y programas de todo el país.

Los resultados que se obtienen con este examen dan información a nivel individual y, a partir de ellos, se producen reportes de resultados agregados por programa y por Institución de Educación Superior, los cuales pueden ser analizados teniendo en cuenta características de estas últimas, como carácter, sector o acreditación, por medio de diferentes tipos de variables como lo son el promedio, la desviación estándar, agrupación por niveles, percentiles y afirmaciones, las cuales deben interpretarse en conjunto y no individualmente para dar un sentido más acertado a la prueba y poder tomar las mejores decisiones con base en ellas.

## 1.2. FORMA DE EVALUACIÓN

El examen Saber Pro presenta una estructura dividida por módulos de evaluación con dos tipos de competencia: competencias genéricas y competencias específicas.

Los módulos de **competencias genéricas** presentan la siguiente estructura:

**Tabla 2. Modulo competencias genéricas**

| No | Módulo                    | Ítems calificables |
|----|---------------------------|--------------------|
| 1  | Lectura crítica           | 30                 |
| 2  | Razonamiento cuantitativo | 30                 |
| 3  | Comunicación escrita      | 1                  |
| 4  | Competencias ciudadanas   | 30                 |
| 5  | Inglés                    | 35                 |

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES, 2017

## 1.3. DESCRIPCIÓN DEL MÓDULO COMPETENCIAS GENÉRICAS

### 1.3.1. Lectura Crítica

Esta prueba evalúa las capacidades de entender, interpretar y evaluar textos que pueden encontrarse tanto en la vida cotidiana, como en ámbitos académicos no especializados. El propósito es establecer si un estudiante cuenta con una comprensión lectora que le permita interpretar, aprender y tomar posturas críticas frente a un texto, aunque no cuente con un



conocimiento previo del tema tratado. Los textos se dividen en dos tipos: continuos y discontinuos. Los primeros se leen de manera secuencial y se organizan en frases, párrafos, capítulos, etc. Los segundos, por el contrario, se organizan de múltiples maneras e incluyen cuadros, gráficas, tablas, etc. Tanto los textos continuos como los discontinuos se dividen en literarios e informativos. Estos últimos, a su vez, se dividen en descriptivos, expositivos y argumentativos.

### 1.3.2. Razonamiento Cuantitativo

El Módulo de Razonamiento Cuantitativo hace parte del grupo de los cinco módulos genéricos<sup>1</sup> del examen Saber Pro, que deben responder todas las personas que presentan el examen. En el marco de las pruebas Saber, el ICFES ha adoptado por definición de Razonamiento Cuantitativo al conjunto de elementos de las matemáticas, sean estos conocimientos o competencias, que permiten a un ciudadano tomar parte activa e informada en los contextos social, cultural, político, administrativo, económico, educativo y laboral. Las competencias que evalúa este módulo son:

- Interpretación y representación
- Formulación y ejecución.
- Argumentación.

### 1.3.3. Comunicación Escrita

Este módulo evalúa la competencia para comunicar ideas por escrito referidas a un tema dado. Los temas sobre los que se pide escribir son de dominio público, no requieren conocimientos especializados, de modo que todos los estudiantes tienen la misma oportunidad reproducir un texto sobre ellos. En cualquiera de ellos, el modo como se desarrolla el tema propuesto permite detectar distintos niveles de la competencia para comunicarse por escrito.

La calificación de los escritos tiene en cuenta principalmente tres aspectos:

- El planteamiento que se hace en el texto.
- La organización del texto.
- La forma de la expresión.

En relación con el planteamiento, se tiene en cuenta el nivel de desarrollo del tema propuesto en la tarea. Para esto, se considera el uso adecuado de distintos mecanismos que le dan unidad y coherencia al texto.

Por tanto, obtendrán calificaciones altas los escritos en los que el tema dado se analice desde perspectivas innovadoras, se complejicen los planteamientos de manera efectiva y se establezca claramente a qué se hace referencia en la argumentación.

### 1.3.4. Competencias Ciudadanas

La prueba de Competencias Ciudadanas evalúa los conocimientos y habilidades que posibilitan la construcción de marcos de comprensión del entorno, los cuales promueven el ejercicio de la ciudadanía y la coexistencia inclusiva dentro del marco que propone la Constitución Política de Colombia.

La prueba busca proveer información a las comunidades educativas sobre el estado actual y la evolución histórica de las competencias ciudadanas en los estudiantes próximos a culminar sus estudios de educación superior. También busca promover en las instituciones una reflexión sobre estrategias pedagógicas y didácticas idóneas para alcanzar las metas propuestas por el Ministerio de Educación Nacional.

### 1.3.5. Inglés

Este módulo evalúa la competencia para comunicarse efectivamente en inglés. Esta competencia, alineada con el Marco Común Europeo, permite clasificar a los examinados en cuatro niveles de desempeño A1, A2, B1, B2.

Los módulos de **competencias específicas** presentan la siguiente estructura:

**Tabla 3. Modulo competencias específicas**

| No. | Prueba   | Ítems calificables |
|-----|--|--------------------|
| 1   | Análisis de problemáticas psicológicas                     | 40                 |
| 2   | Análisis económico   | 40                 |
| 3   | Atención en salud medicina                                 | 35                 |
| 4   | Atención en salud  | 40                 |
| 5   | Comunicación jurídica                                      | 35                 |
| 6   | Cuidado de enfermería en los ámbitos clínico y comunitario | 40                 |
| 7   | Diagnóstico y tratamiento en salud oral                    | 40                 |
| 8   | Diseño de obras de infraestructura                         | 30                 |
| 9   | Diseño de procesos industriales                            | 30                 |
| 10  | Diseño de sistemas de control                              | 30                 |
| 11  | Diseño de sistemas de manejo de impacto ambiental          | 30                 |
| 12  | Diseño de sistemas mecánicos                               | 30                 |
| 13  | Diseño de sistemas productivos y logísticos                | 30                 |
| 14  | Diseño de sistemas, procesos y productos agroindustriales  | 30                 |
| 15  | Diseño de software   | 30                 |
| 16  | Enseñar  | 40                 |
| 17  | Estudio proyectual   | 40                 |

| No. | Prueba  | Ítems calificables |
|-----|---|--------------------|
| 18  | Evaluar   | 40                 |
| 19  | Formar  | 40                 |
| 20  | Formulación de proyectos de ingeniería              | 30                 |
| 21  | Formulación, evaluación y gestión de proyectos      | 35                 |
| 22  | Fundamentación en diagnóstico y tratamiento médico  | 60                 |
| 23  | Generación de artefactos                            | 40                 |
| 24  | Gestión de organizaciones                           | 40                 |
| 25  | Gestión del conflicto                               | 35                 |
| 26  | Gestión financiera                                  | 40                 |
| 27  | Información y control contable                      | 40                 |
| 28  | Intervención en procesos sociales                   | 40                 |
| 29  | Investigación en ciencias sociales                  | 40                 |
| 30  | Investigación jurídica                              | 35                 |
| 31  | Pensamiento científico: Ciencias biológicas         | 40                 |
| 32  | Pensamiento científico: Ciencias de la tierra       | 40                 |
| 33  | Pensamiento científico: Ciencias físicas            | 40                 |
| 34  | pensamiento científico: matemáticas y estadística   | 40                 |
| 35  | Pensamiento científico: Química                     | 40                 |
| 36  | Procesos comunicativos                              | 40                 |
| 37  | Producción agrícola                                 | 40                 |
| 38  | Producción pecuaria                                 | 40                 |
| 39  | Promoción de la salud y prevención de la enfermedad | 35                 |
| 40  | Proyecto de arquitectura                            | 1 RÁPIDO           |
| 41  | Salud y bienestar animal                            | 40                 |

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES, 2017

Cabe destacar que el ICFES no tiene disponibles módulos específicos para todos los programas académicos, por lo que, cada programa académico debe seleccionar de entre el banco de módulos disponibles aquellos que se adapten mejor al currículo del programa.

#### 1.4. CRITERIOS PARA ANÁLISIS DE RESULTADOS

De acuerdo con lo establecido en la resolución 892 de 2015 y en cumplimiento del decreto 3963 de 2009; presentamos el nuevo reporte de resultados que entró a regir a partir de la aplicación 2016.

La escala de calificación de Saber Pro es de 0 hasta 300 puntos.

El reporte está organizado de la siguiente manera:

- Datos de identificación personal e institucional.
- Puntaje global en competencias genéricas.
- Resultados en los módulos de competencias genéricas.
- Resultados por módulos específicos.
- Resultados del desempeño del estudiante en términos de lo que sabe y no sabe hacer.

#### 1.4.1. Puntaje global

El promedio del puntaje global de un programa académico es el puntaje global más representativo de los estudiantes con resultados publicados en el examen Saber Pro. Se obtiene a partir del promedio simple de los puntajes obtenidos en los módulos de competencias genéricas (comunicación escrita, razonamiento cuantitativo, lectura crítica, competencias ciudadanas e inglés).

Este tipo de resultado se reporta para los programas académicos y los niveles de agregación, en una escala de 0 a 300. Para comparar resultados a través del tiempo, la media de la escala definida en la primera aplicación del examen 2016-2 se fijó en 150 puntos. Esta información sirve para:

- Saber cuál fue el comportamiento global de los estudiantes en los cinco módulos genéricos que conforman el examen.
- Analizar el comportamiento de los resultados obtenidos por el programa académico tomando como base el promedio del puntaje global de los niveles de agregación.

#### 1.4.2. Niveles de desempeño

Los niveles de desempeño son una descripción cualitativa de las competencias de los estudiantes en cada módulo. Se establecieron cuatro niveles de desempeño para todos los módulos de competencias genéricas, a saber: 1, 2, 3 y 4, a excepción del módulo de competencias genéricas de inglés que está alineado con el Marco Común Europeo (-A1, A1, A2, B1 y B2). Los niveles 4 y B2 indican el mayor desempeño alcanzado. La suma de los porcentajes puede no ser exactamente 100% debido a aproximaciones decimales. Sirven para:

- Saber cómo se encuentran los estudiantes de un programa académico en relación con la capacidad para resolver preguntas o problemas de distintos niveles de complejidad.
- Analizar los niveles de aprendizaje alcanzados por los estudiantes y establecer las diferencias entre ellos. Esto permite orientar la definición de metas específicas y/o diferenciales de mejoramiento.

- Realizar comparaciones con distintos niveles de agregación. Por ejemplo, para saber si la proporción de estudiantes de un programa académico ubicado en determinado nivel de desempeño es mayor, similar o menor que el porcentaje de estudiantes en su institución.
- Saber cómo se encuentran los estudiantes en relación con la capacidad para resolver preguntas o problemas de distintos niveles de complejidad.

**Tabla 4. Descripción de los niveles de desempeño**

| Niveles | El estudiante promedio ubicado en este nivel ...   |
|---------|--|
| 4       | Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada módulo del examen.  |
| 3       | Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para los módulos del examen. Este es el nivel esperado que todos o la gran mayoría de los estudiantes deberían alcanzar. |
| 2       | Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo de examen.  |
| 1       | No supera las preguntas de menor complejidad de los módulos del examen.  |

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES, 2017

A continuación, se relacionan los rangos de los puntajes por cada uno de los niveles de desempeño:

**Tabla 5. Niveles de desempeño para cada módulo de competencias genéricas.**

| Comunicación Escrita |           | Razonamiento Cuantitativo |           | Lectura Crítica |           | Competencias Ciudadanas |           | Inglés |
|----------------------|-----------|---------------------------|-----------|-----------------|-----------|-------------------------|-----------|--------|
| Nivel                | Puntaje   | Nivel                     | Puntaje   | Nivel           | Puntaje   | Nivel                   | Puntaje   | Nivel* |
| 1                    | 0 - 125   | 1                         | 0 - 125   | 1               | 0 - 125   | 1                       | 0 - 125   | -A1    |
| 2                    | 126 - 155 | 2                         | 126 - 155 | 2               | 126 - 160 | 2                       | 126 - 160 | A1     |
| 3                    | 156 - 190 | 3                         | 156 - 200 | 3               | 161 - 200 | 3                       | 161 - 200 | A2     |
| 4                    | 191 - 300 | 4                         | 201 - 300 | 4               | 201 - 300 | 4                       | 201 - 300 | B1     |
|                      |           |                           |           |                 |           |                         |           | B2     |

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES, 2017

\*Los niveles de la prueba de inglés están alineados con los establecidos por el Marco Común Europeo.

#### 1.4.3. Puntaje por prueba

El puntaje es el resultado cuantitativo que se obtiene a partir de una valoración de las respuestas dadas a las preguntas de cada módulo. Se encuentra en una escala de 0 a 300, con media 150 y desviación estándar 30 para la población colombiana.

## 2. RESULTADOS PROGRAMA DE LICENCIATURA EN MÚSICA

### 2.1. RESULTADOS COMPETENCIAS GENÉRICAS DEL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN MÚSICA PERIODO 2017.

En la presente sección se presentan y analizan los resultados obtenidos por el Programa de Licenciatura en Música en la Prueba Saber Pro en el periodo 2017 en cada una de las competencias genéricas evaluadas.

Tabla 6. Resultados Módulos de competencias genéricas

| NIVEL DE AGREGACIÓN | Puntaje promedio y desviación estándar* |                           |                 |                         |             |
|---------------------|---|---------------------------|-----------------|-------------------------|-------------|
|                     | Comunicación Escrita                    | Razonamiento Cuantitativo | Lectura Crítica | Competencias Ciudadanas | Inglés      |
| PROGRAMA            | 142<br>(28)                             | 141<br>(24)               | 150<br>(31)     | 135<br>(28)             | 156<br>(31) |
| INSTITUCIÓN (UA)    | 152<br>(33)                             | 149<br>(30)               | 157<br>(30)     | 144<br>(32)             | 153<br>(32) |
| GRUPO DE REFERENCIA | 148<br>(33)                             | 132<br>(27)               | 142<br>(32)     | 132<br>(33)             | 141<br>(32) |

Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en el reporte del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2018.

\* Los resultados presentados entre paréntesis corresponden a la desviación estándar en cada una de las competencias evaluadas.

#### Interpretación de la convención de colores

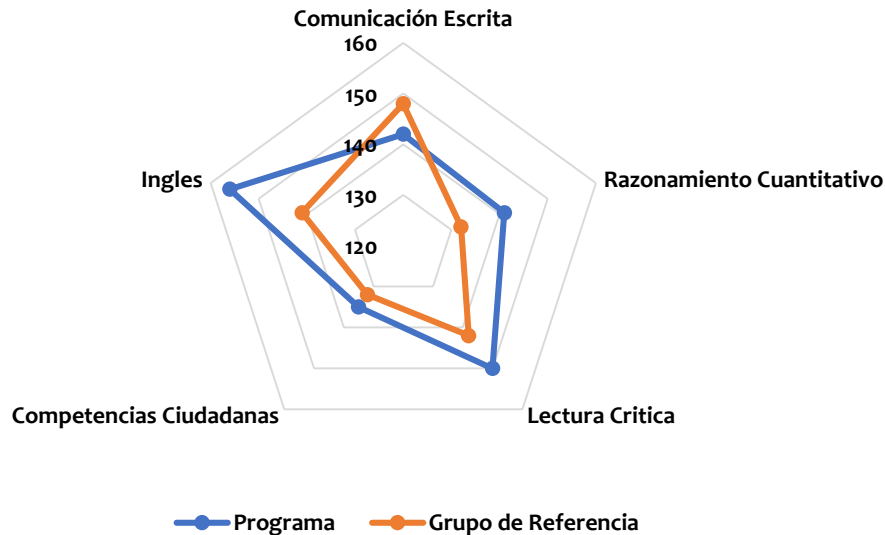
- **Resultados en color verde**  
Indica que el promedio del puntaje global/desviación estándar obtenido por la institución y/o grupo de referencia es mayor al obtenido por el programa.
- **Resultados en color amarillo**  
Indica que el promedio del puntaje global/desviación estándar obtenido por la institución y/o grupo de referencia es similar al obtenido por el programa.
- **Resultados en color rojo**  
Indica que el promedio del puntaje global/desviación estándar obtenido por la institución y/o grupo de referencia es menor al obtenido por el programa.

De los resultados presentados en la tabla anterior se puede observar el desempeño del programa en cada una de las competencias detallándose de la siguiente manera:

- En la componente de **Comunicación Escrita** el promedio obtenido por los estudiantes del programa fue de 142 puntos, con el cual se logró un puntaje promedio estadísticamente inferior al obtenido por los estudiantes de la institución, pero estadísticamente similar al del grupo de referencia. Así mismo, se observa una desviación estándar para el programa de 28, la cual es similar a la de la institución y a la del grupo de referencia.
- En la prueba de **Razonamiento Cuantitativo** el promedio obtenido por los estudiantes del programa fue de 141 puntos, para el cual se estable que se obtuvo un puntaje promedio estadísticamente similar al obtenido por los estudiantes de la institución, pero estadísticamente superior al del grupo de referencia. También se evidencia una desviación estándar para el programa de 24, la cual es similar a la del grupo de referencia, pero no a la de la institución, por lo que se puede decir que los estudiantes del programa y del grupo de presentaron resultados más homogéneos.
- Con relación a la prueba de **Lectura Crítica** el promedio obtenido por los estudiantes del programa fue de 150 puntos, se observa que se obtuvo un puntaje promedio estadísticamente similar al obtenido por los estudiantes de la institución y al del grupo de referencia. También se evidencia una desviación estándar para el programa de 31, la cual es similar a la del grupo de referencia y a la de la institución.
- En el caso de la prueba de **Competencias Ciudadanas** el promedio obtenido por los estudiantes del programa fue de 135 puntos, este puntaje promedio obtenido resulta ser estadísticamente similar al puntaje promedio obtenido por los estudiantes de la institución y a los del grupo de referencia. Así mismo, se evidencia desviación estándar para el programa de 28, la cual es similar a la de la institución y a la del grupo de referencia.
- En la prueba de **Inglés** el promedio obtenido por los estudiantes del programa fue de 156 puntos, con lo cual se observa un puntaje promedio estadísticamente similar al puntaje promedio obtenido por los estudiantes de la institución, pero superior al puntaje promedio del grupo de referencia; con una desviación estándar para el programa de 31, la cual es similar a la de la institución y a la del grupo de referencia.

A continuación, se presenta gráficamente la comparación entre los puntajes promedios del programa con respecto al grupo de referencia en cada una de las competencias evaluadas.

**Grafica 1. Comparación resultados competencias genéricas del programa y el grupo de referencia.**



Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en el reporte del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2018.

La grafica anteriormente presentada corresponde a los resultados de las pruebas Saber Pro 2017 en las competencias genéricas del programa con relación al grupo de referencia. Se puede observar claramente que el Programa de Licenciatura en Música obtuvo un puntaje promedio superior al del grupo de referencia las competencias de Razonamiento Cuantitativo e Inglés, un puntaje promedio similar en Comunicación Escrita, Lectura Crítica y Competencias Ciudadanas, por lo el programa debe implementar estrategias para mejorar el desempeño de los estudiantes en cada una de las competencias genéricas evaluadas en la prueba.

## 2.2. RESULTADOS DEL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN MÚSICA PRESENTADO POR NIVELES DE DESEMPEÑO Y AFIRMACIONES POR COMPETENCIA EVALUADA

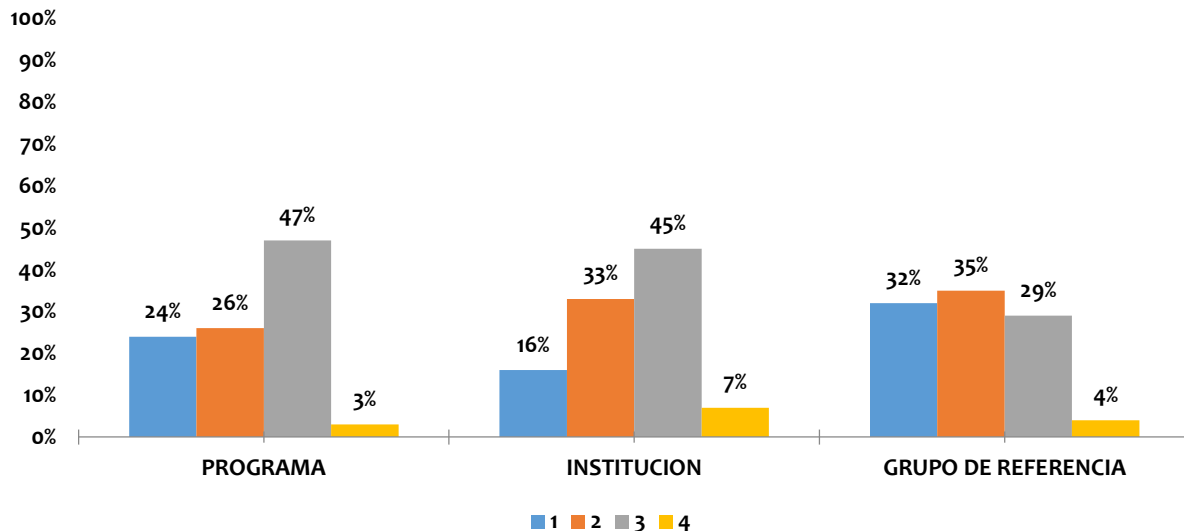
A continuación se analizarán los resultados obtenidos por los estudiantes del programa en cada una de las competencias evaluadas, teniendo en cuenta los niveles de desempeño alcanzados, con base a las escalas propuestas por el ICFES y de acuerdo con las afirmaciones, las cuales representan las competencias evaluadas por el ICFES en cada una de las pruebas.

Cabe resaltar que de acuerdo a los parámetros del ICFES se espera que la mayoría de los estudiantes que realicen cada una de las pruebas, se encuentre clasificados por lo menos en el nivel tres (3) (nivel esperado).



### 2.2.1. Competencia de Lectura Crítica presentada por niveles de desempeño

**Grafica 2. Distribución por niveles en la competencia Lectura Crítica en el periodo 2017**



Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en el reporte del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2018.

En la gráfica anterior se puede observar la distribución de los estudiantes del programa en cada uno de los cuatro (4) niveles de clasificación establecidos por el ICFES. Los resultados obtenidos por el Programa de Licenciatura en Música muestran que el 97% de los estudiantes evaluados se ubicaron en los niveles uno (1), dos (2) y tres (3), destacándose este último con el 47%. Así mismo, se evidencia que solo el 3% se ubicó en el nivel cuatro (4).

Por otra parte, se evidencia que existe una mayor diferencia en la distribución del porcentaje de estudiantes del programa con relación al grupo de referencia en los niveles uno (1), dos (2) y tres (3), puesto que el mayor porcentaje de estudiantes del programa se concentro en el nivel tres (3), esto se relaciona con la información de la tabla 6, donde se evidencia que el programa tuvo una desviación estándar de 28 la cual indica que gran parte de los resultados de los estudiantes fueron similares entre sí, lo que se puede asociar con el comportamiento de la gráfica anteriormente presentada.

Lo anterior es importante para el programa, ya que muestra que se deben implementar estrategias para mejorar el desempeño de los estudiantes en esta competencia y así disminuir el porcentaje de estudiantes en los niveles uno (1) y dos (2) e incrementarlo en los niveles tres (3) y cuatro (4).

### 2.2.2. Competencia de Lectura Crítica presentada por afirmaciones.

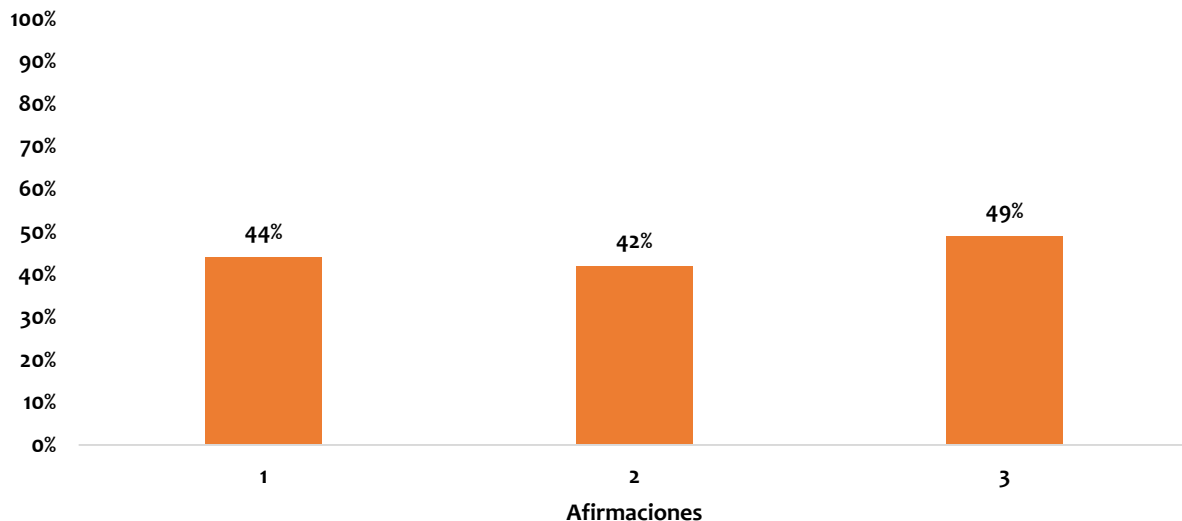
Las pruebas Saber en el periodo 2017 en la componente de Lectura Crítica se basan en las siguientes afirmaciones:

**Tabla 7. Afirmaciones de la competencia Lectura Crítica en el periodo 2017**

| Afirmaciones de la competencia de Lectura Crítica |  |
|---|--|
| Afirmación  | Descripción  |
| 1   | Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.             |
| 2   | Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global. |
| 3   | Reflexión a partir de un texto y evalúa su contenido.                            |

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017.

**Gráfica 3. Competencia de Lectura Crítica en el Programa de Licenciatura en Música presentada por afirmaciones en el periodo 2017**

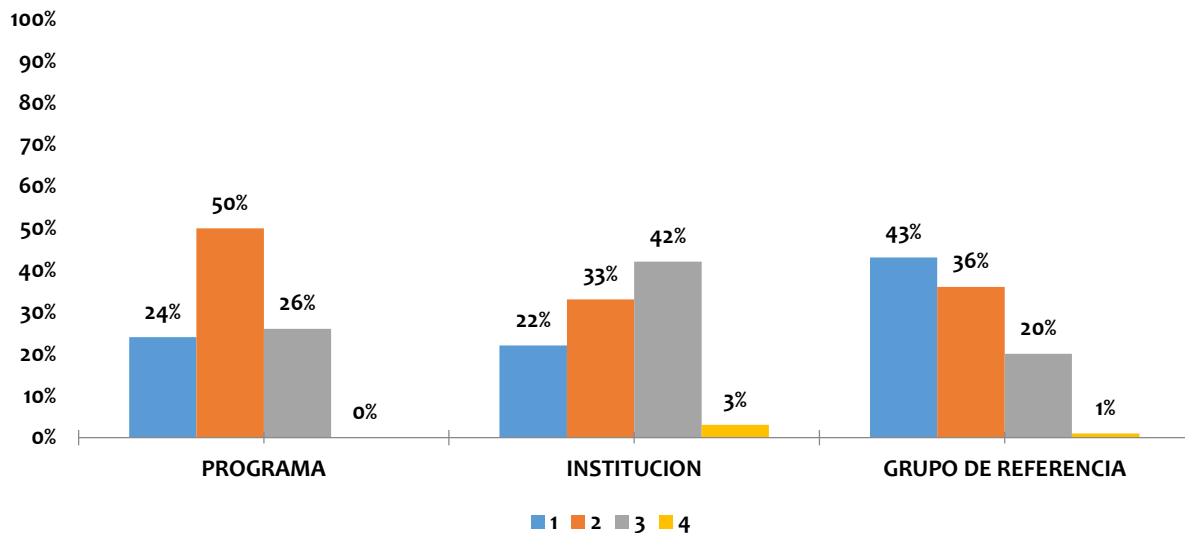


Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - de la Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en el reporte del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2018.

La gráfica presenta la información relacionada con el porcentaje de respuestas erradas por los estudiantes del programa en cada una de las afirmaciones (ítem de evaluación) en la prueba. Se observa que el programa en las tres afirmaciones evaluadas presentó porcentajes de respuestas erradas inferiores al 50%, destacándose la afirmación dos (2) con el menor porcentaje de respuestas erradas (42%). Esta información es relevante para el programa, puesto que a partir de ella pueden implementar las acciones necesarias para que los estudiantes puedan mejorar el desempeño cuando se trate de identificar y entender los contenidos locales que conforman un texto, comprender cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global y reflexionar a partir de un texto y evaluar su contenido.

### 2.2.3. Competencia de Razonamiento Cuantitativo presentada por niveles de desempeño

**Grafica 4. Distribución por niveles en la competencia de Razonamiento Cuantitativo en el periodo 2017**



Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en el reporte del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2018.

Para la prueba de Razonamiento Cuantitativo se observa que el 74% de estudiantes evaluados se ubicaron los niveles uno (1) y dos (2), siendo el nivel dos (2) el de más alto porcentaje con un 50%, por lo que se deben implementar estrategias para mejorar el desempeño de los estudiantes en esta competencia y así disminuir el porcentaje de estudiantes en los niveles uno (1) y dos (2) e incrementarlo en los niveles tres (3) y cuatro (4). De igual forma, se evidencia que existe diferencia en la distribución del porcentaje de estudiantes del programa con respecto a los de la institución y a los del grupo de referencia en todos los niveles establecidos por el ICFES.

### 2.2.4. Competencia de Razonamiento Cuantitativo presentada por afirmaciones.

Las pruebas Saber en el periodo 2017 en la componente de Razonamiento Cuantitativo se basa en las siguientes afirmaciones:

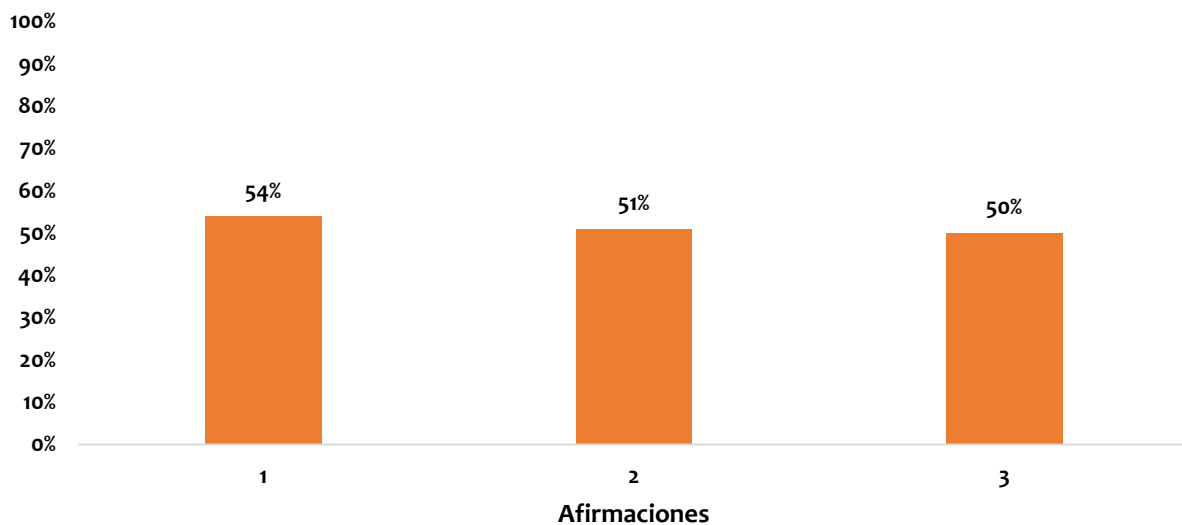
**Tabla 8. Afirmaciones de la competencia Razonamiento Cuantitativo en el periodo 2017**

| Afirmaciones de la competencia de Razonamiento Cuantitativo |   |
|---|---|
| Afirmación  | Descripción   |
| 1   | Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a un problema                                      |
| 2   | Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas |

| Afirmaciones de la competencia de Razonamiento Cuantitativo |   |
|---|---|
| Afirmación  | Descripción   |
| 3   | Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos |

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017

**Grafica 5. Competencia de Razonamiento Cuantitativo en el Programa de Licenciatura en Música presentada por afirmaciones en el periodo 2017**

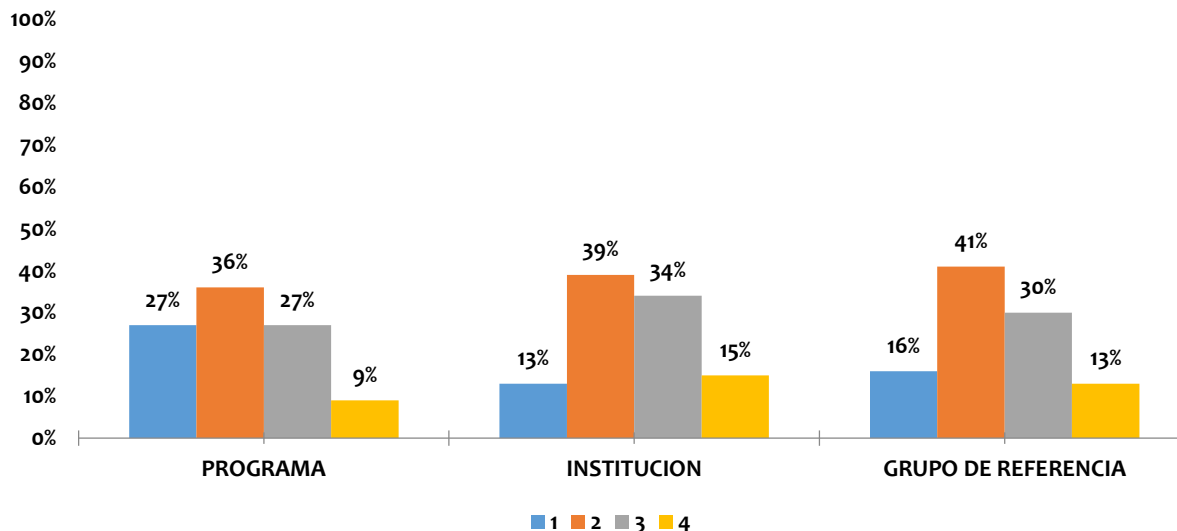


Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en el reporte del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2018.

En la gráfica se muestra la información relacionada con el porcentaje de respuestas erradas por estudiantes del programa en cada una de las afirmaciones (ítem de evaluación) en la prueba. Se puede observar que el programa en las tres (3) afirmaciones presentó de respuestas erradas superiores al 50%, por lo que el programa debe implementar estrategias para que los estudiantes mejoren el desempeño en la validación procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a un problema, en el planteamiento e implementación de estrategias que lleven a soluciones adecuadas cuando se enfrenten a un problema que involucre información cuantitativa, y en la comprensión y transformación en la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos, disminuyendo el porcentaje de respuestas erradas en cada una de las afirmaciones que se tienen en cuenta esta competencia.

### 2.2.5. Competencia de Comunicación Escrita presentada por niveles de desempeño

**Grafica 6. Distribución por niveles en la competencia Comunicación Escrita en el periodo 2017**



Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en el reporte del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2018.

Los resultados en la prueba de Comunicación Escrita muestran que el 90% de los estudiantes evaluados se ubicaron en los niveles uno (1), dos (2) y tres (3), destacándose el nivel tres (3) con el 36%. Así mismo, se evidencia que es poca la diferencia que existen en la distribución del porcentaje de estudiantes del programa con relación a los de la institución y a los del grupo de referencia en los niveles uno (1) y tres (3), puesto que el programa presentó un mayor porcentaje de estudiantes en el nivel uno (1) y menor en el nivel (3). Esta información guarda relación con lo presentado en la tabla 6, donde se muestra que el programa tuvo una desviación estándar similar a la de la institución y a la del grupo de referencia, con relación a esta información y lo presentado en la gráfica anterior se puede decir que los resultados de los estudiantes son homogéneos.

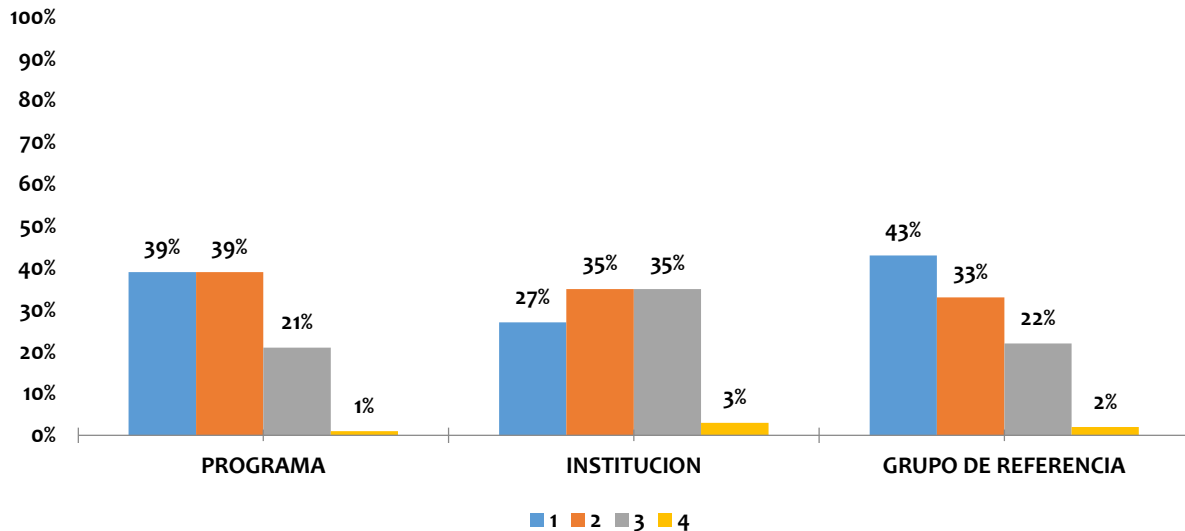
Teniendo en cuenta lo anterior, el programa debe implementar estrategias para mejorar el desempeño de los estudiantes en la prueba y así disminuir el porcentaje de estudiantes en los niveles uno (1) y dos (2) e incrementarlo en los niveles tres (3) y cuatro (4).

### 2.2.6. Competencia de Comunicación Escrita presentada por afirmaciones.

**\*\* La competencia no cuenta con afirmaciones, por esta razón, no se reporta información en esta sección del reporte \*\***

### 2.2.7. Componente de Competencias Ciudadanas presentada por niveles de desempeño

Grafica 7. Distribución por niveles en Competencias Ciudadanas en el periodo 2017



Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en el reporte del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2018.

En el caso de los resultados de la prueba de Competencias Ciudadanas se puede observar que el 78% de los estudiantes evaluados del programa se ubicaron en los niveles uno (1) y dos (2) con igual porcentaje. Se observa que existe diferencia entre el porcentaje de estudiantes del programa con relación a la institución en los niveles uno (1) y tres (3), puesto que el programa tuvo un mayor porcentaje de estudiantes en el nivel uno (1), pero inferior en el nivel tres (3). También se puede observar que existe diferencia en la distribución en el porcentaje de estudiantes del programa y el grupo de referencia en el nivel uno (1), puesto que el programa presentó un porcentaje mayor de estudiantes en este nivel.

Por lo anterior, el programa debe implementar las estrategias necesarias para mejorar el desempeño de los estudiantes en esta competencia y así disminuir el porcentaje de estudiantes en los niveles uno (1) y dos (2) e incrementarlo en los niveles tres (3) y cuatro (4).

### 2.2.8. Componente de Competencias Ciudadanas presentada por afirmaciones.

Las pruebas Saber en el periodo 2017 en la componente de competencias ciudadanas se basan en las siguientes afirmaciones:

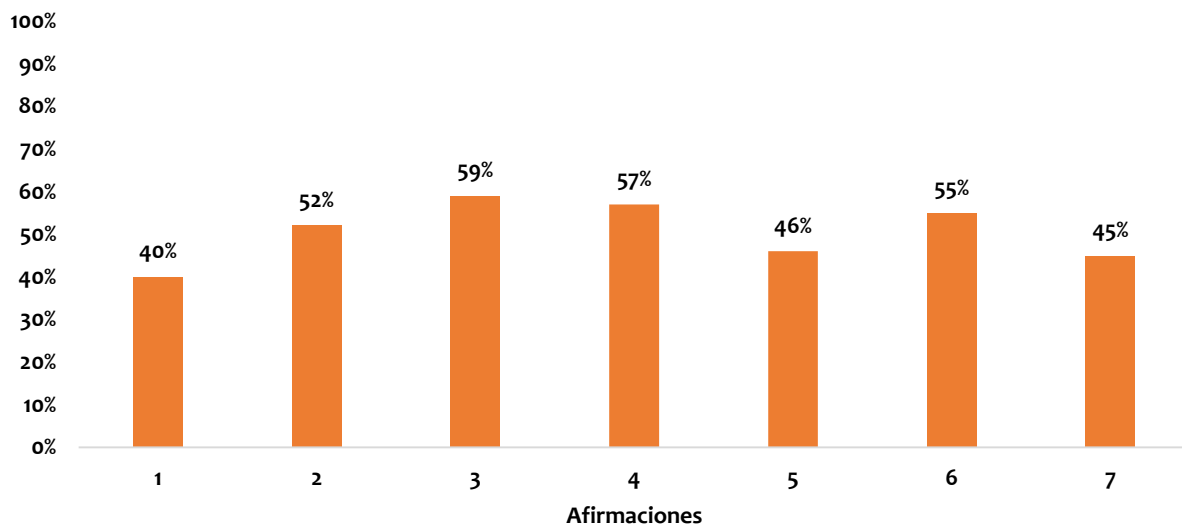
Tabla 9. Afirmaciones de la componente Competencias Ciudadanas en el periodo 2017

| Afirmaciones de la componente Competencias Ciudadanas |   |
|---|---|
| Afirmación  | Descripción   |
| 1   | Analiza y evalúa la pertinencia y solidez de enunciados, discursos. |

| Afirmaciones de la componente Competencias Ciudadanas |  |
|---|--|
| Afirmación  | Descripción  |
| 2   | Comprende que es la Constitución Política de Colombia y sus principios fundamentales.                            |
| 3   | Conoce los deberes y derechos que la constitución consagra.  |
| 4   | Conoce la organización del Estado de acuerdo con la Constitución   |
| 5   | Reconoce la existencia de diferentes perspectivas en situaciones en donde interactúan diferentes partes.         |
| 6   | Analiza las diferentes perspectivas presentes en situaciones en donde interactúan diferentes partes.             |
| 7   | Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas. |

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017

**Grafica 8. Componente de Competencias Ciudadanas en el Programa de Licenciatura en Música presentado por afirmaciones en el periodo 2017.**



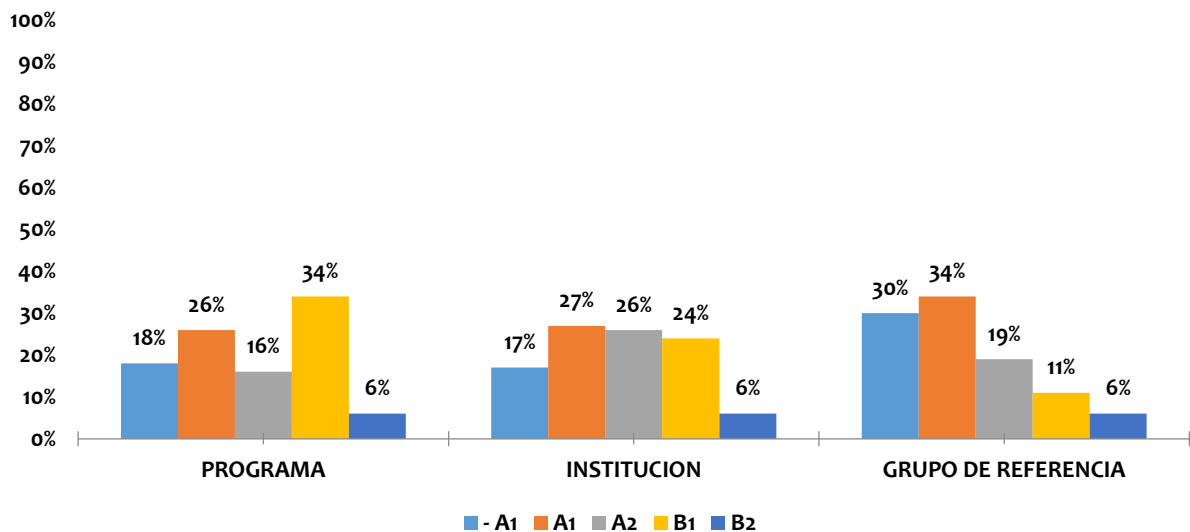
Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en el reporte del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2018.

En la gráfica se muestra la información relacionada con el porcentaje de respuestas erradas de los estudiantes del programa en cada una de las afirmaciones (ítem de evaluación) de la prueba. Se puede observar que de las siete (7) afirmaciones evaluadas, tres (3) presentaron porcentajes de respuestas erradas inferior al 50%, destacándose la afirmación uno (1) con el menor porcentaje de respuestas erradas (40%), por lo que el programa debe implementar estrategias para disminuir el porcentaje de respuestas erradas en cada una de las afirmaciones evaluadas en esta componente. Esta información guarda relación con lo presentado en la gráfica 7, donde se

observa que el mayor porcentaje de estudiantes se concentró en los niveles uno (1) y dos (2) lo que puede estar asociado con alto porcentaje de respuestas erradas.

### 2.2.9. Competencia de Inglés presentada por niveles de desempeño

**Grafica 9. Distribución por niveles en la competencia de inglés en el periodo 2017**



Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en el reporte del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017.

En la gráfica se muestra la distribución de los estudiantes evaluados en cada uno de los niveles de inglés, de acuerdo con sus resultados. Se observa que el 56% de los estudiantes evaluados se ubicaron en los niveles A2, B1 y B2, destacándose el nivel B1 con el 34%. Estos resultados indican un buen desempeño de los estudiantes en la competencia de inglés, lo que se puede relacionar con presentado en la tabla 6 donde muestra que el programa tuvo un puntaje promedio similar a la institución pero superior al del grupo de referencia.

Por otro lado, en la gráfica anterior se observa que existe diferencia en la distribución del porcentaje de estudiantes del programa con relación a los de la institución y los del grupo de referencia en todos los niveles.

### 2.2.10. Competencia de Inglés presentada por afirmaciones.

**\*\* La competencia no cuenta con afirmaciones, por esta razón, no se reporta información en esta sección del informe\*\***



### 2.3. RESULTADOS COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DEL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN MÚSICA PERIODO 2017.

A continuación, se presenta los resultados obtenidos por los estudiantes del programa en cada una de las competencias específicas evaluadas en el periodo 2017 y los valores correspondientes al respectivo grupo de referencia (Educación).

**Tabla 10. Promedio módulos de competencias específicas y del grupo de referencia**

| NIVEL DE AGREGACIÓN | Puntaje promedio y desviación estándar* |             |             |
|---------------------|---|-------------|-------------|
|                     | Enseñar                                 | Evaluar     | Formar      |
| PROGRAMA            | 149<br>(30)                             | 144<br>(24) | 133<br>(27) |
| GRUPO DE REFERENCIA | 154<br>(29)                             | 156<br>(30) | 143<br>(33) |

Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en el reporte del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2018.

\* Los resultados presentados entre paréntesis corresponden a la desviación estándar en cada una de las competencias evaluadas.

#### Interpretación de la convención de colores

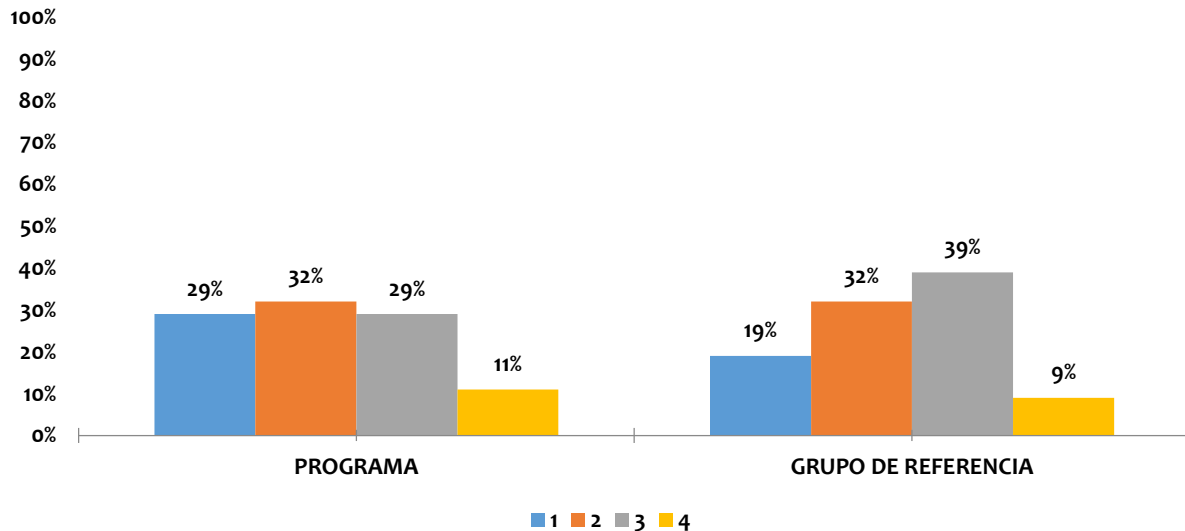
- **Resultados en color verde**  
Indica que el promedio del puntaje global/desviación estándar obtenido por la institución y/o grupo de referencia es mayor al obtenido por el programa.
- **Resultados en color amarillo**  
Indica que el promedio del puntaje global/desviación estándar obtenido por la institución y/o grupo de referencia es similar al obtenido por el programa.
- **Resultados en color rojo**  
Indica que el promedio del puntaje global/desviación estándar obtenido por la institución y/o grupo de referencia es menor al obtenido por el programa.

En la tabla anterior, se puede observar que el programa obtuvo un puntaje promedio y desviación estándar similar al grupo de referencia en la competencia Enseñar, pero un puntaje promedio y desviación estándar inferiores en las competencias Evaluar y Formar.

A continuación se entrará a detallar el comportamiento de los resultados de cada una de las competencias específicas con base a la distribución por niveles de desempeño y las afirmaciones.

### 2.3.1. Competencia Enseñar de Licenciatura en Música presentada por nivel.

**Grafica 10. Distribución por niveles en la competencia Enseñar en el periodo 2017**



Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en el reporte del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2018.

En la gráfica se observa que el 90% de los estudiantes que presentaron la prueba se ubicaron en los niveles uno (1), dos (2) y tres (3) y solo el 11 % se ubicó en el nivel cuatro (4), lo que se puede relacionar con la desviación estándar obtenida, puesto que esta indica los resultados de los estudiantes del programa son homogéneos. Así mismo, se evidencia que existe diferencia en la distribución del porcentaje de estudiantes del programa con relación a los del grupo de referencia en los niveles uno (1), dos (2) y tres (3).

Por lo anterior, se deben implementar las estrategias necesarias para mejorar el desempeño de los estudiantes en la competencia y así disminuir el porcentaje de estos en los niveles uno (1) y dos (2) e incrementarlo en los niveles tres (3) y cuatro (4).

### 2.3.2. Competencia Enseñar presentada por afirmaciones.

Las pruebas Saber en el periodo 2017 en la competencia Enseñar se basa en las siguientes afirmaciones:

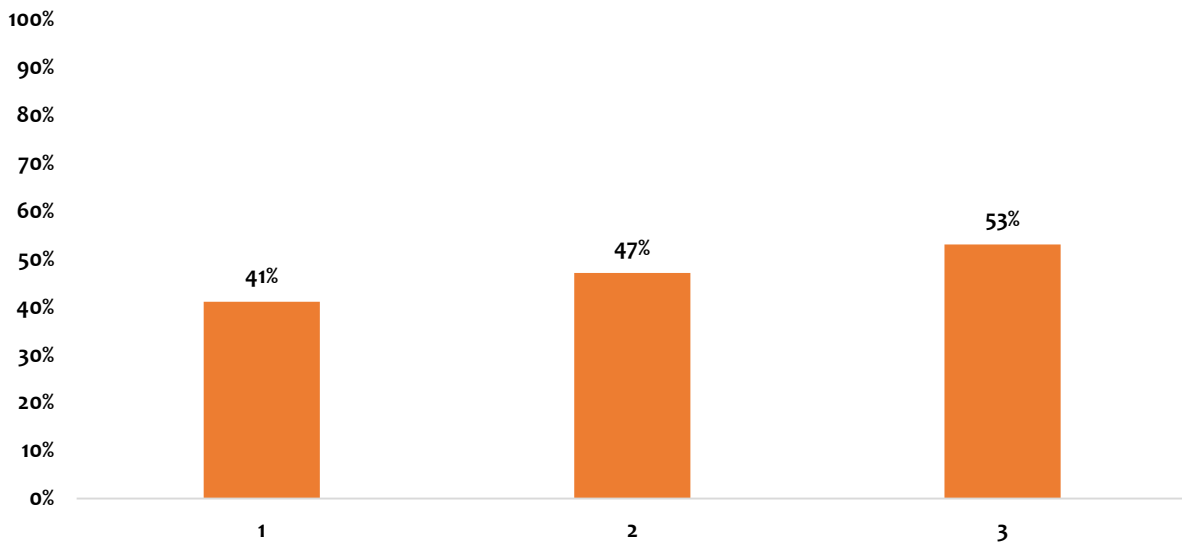
**Tabla 11. Afirmaciones de la competencia Enseñar en el periodo 2017**

| Afirmaciones de la competencia Enseñar |   |
|--|---|
| Afirmación                             | Descripción   |
| 1                                      | Comprende el uso de la didáctica de las disciplinas en la enseñanza |

| Afirmaciones de la competencia Enseñar |   |
|--|---|
| Afirmación                             | Descripción   |
| 2                                      | Diseña proyectos curriculares, planes de estudio, y unidades de aprendizaje   |
| 3                                      | Promueve actividades de enseñanza y aprendizaje que favorezcan el desarrollo conceptual, actitudinal y procedimental de los estudiantes |

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017

**Grafica 11. Competencia Enseñar en el Programa de Licenciatura en Música presentada por afirmaciones en el periodo 2017.**

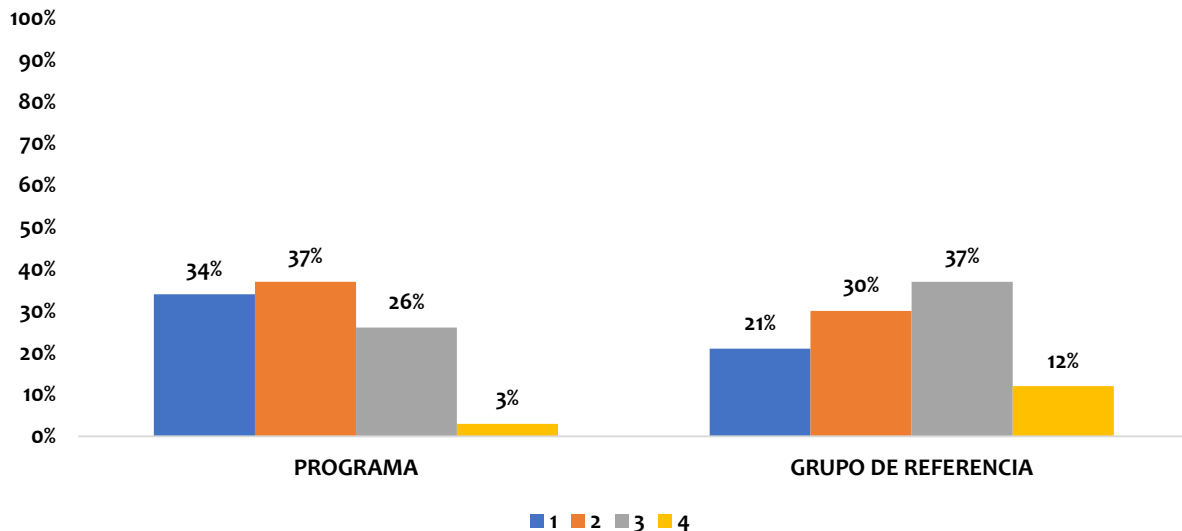


Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en el reporte del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2018.

En la gráfica se muestra la información relacionada con el porcentaje de respuestas erradas de los estudiantes del programa en cada una de las afirmaciones (ítem de evaluación) de la competencia. Se puede observar que la afirmación uno (1) y dos (2) presentaron un porcentaje de respuestas erradas inferior al 50%, caso contrario para la afirmación tres (3). Teniendo en cuenta lo anterior, el programa debe implementar estrategias para que los estudiantes mejoren la comprensión del uso de la didáctica de las disciplinas en la enseñanza, diseñen proyectos curriculares, planes de estudio y unidades de aprendizaje, promuevan las actividades de enseñanza y aprendizaje que favorezcan el desarrollo conceptual, actitudinal y procedimental de los estudiantes y así disminuir el porcentaje de respuestas erradas en esta competencia.

### 2.3.3. Competencia Evaluar de Licenciatura en Música presentada por nivel.

Grafica 12. Distribución por niveles en la competencia Evaluar en el periodo 2017



Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en el reporte del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2018.

En la gráfica se observa que el 97% de los estudiantes que presentaron la prueba se ubicaron en los niveles uno (1), dos (2) y tres (3) y solo el 3% se ubicó en el nivel cuatro (4), lo que se puede relacionar con la desviación estándar obtenida, puesto que esta indica los resultados de los estudiantes del programa son homogéneos. Así mismo, se evidencia que existe diferencia en la distribución del porcentaje de estudiantes del programa con relación a los del grupo de referencia en todos los niveles.

Por lo anterior, se deben implementar las estrategias necesarias para mejorar el desempeño de los estudiantes en la competencia y así disminuir el porcentaje de estos en los niveles uno (1) y dos (2) e incrementarlo en los niveles tres (3) y cuatro (4).

### 2.3.4. Competencia Evaluar presentada por afirmaciones.

Las pruebas Saber en el periodo 2017 en la competencia Evaluar se basa en las siguientes afirmaciones:

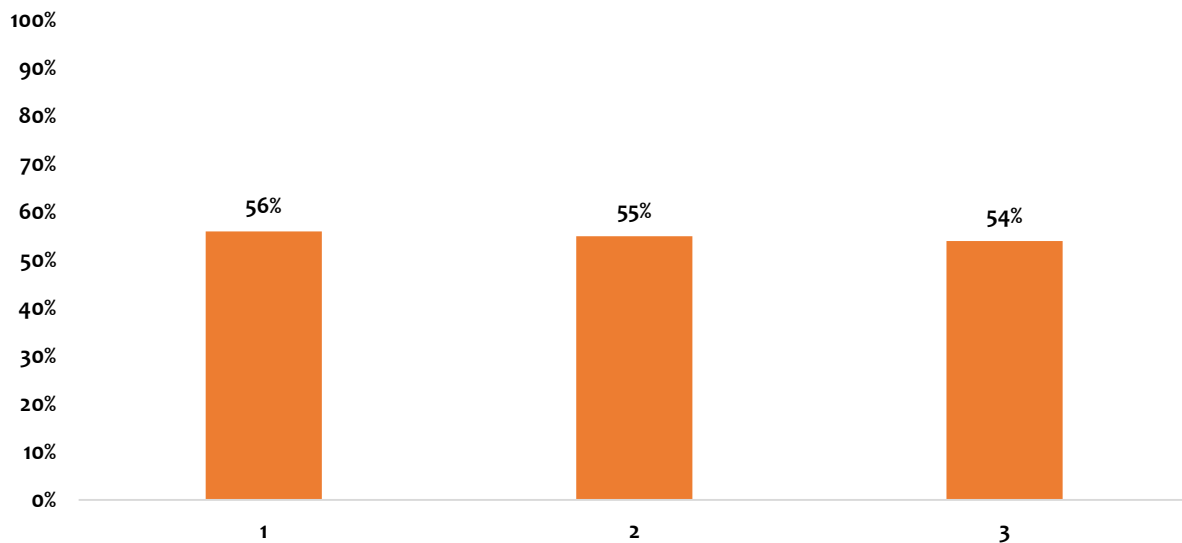
Tabla 12. Afirmaciones de la competencia Evaluar en el periodo 2017

| Afirmaciones de la competencia Evaluar |   |
|--|---|
| Afirmación                             | Descripción                               |
| 1                                      | Conoce diversas alternativas para evaluar |

| Afirmaciones de la competencia Evaluar |   |
|--|---|
| Afirmación                             | Descripción   |
| 2                                      | Comprende el impacto de la evaluación en el mejoramiento de los procesos educativos |
| 3                                      | Comprende la relevancia de la autorregulación en los sujetos de la educación        |

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017

**Grafica 13. Competencia Evaluar en el Programa de Licenciatura en Música presentada por afirmaciones en el periodo 2017.**

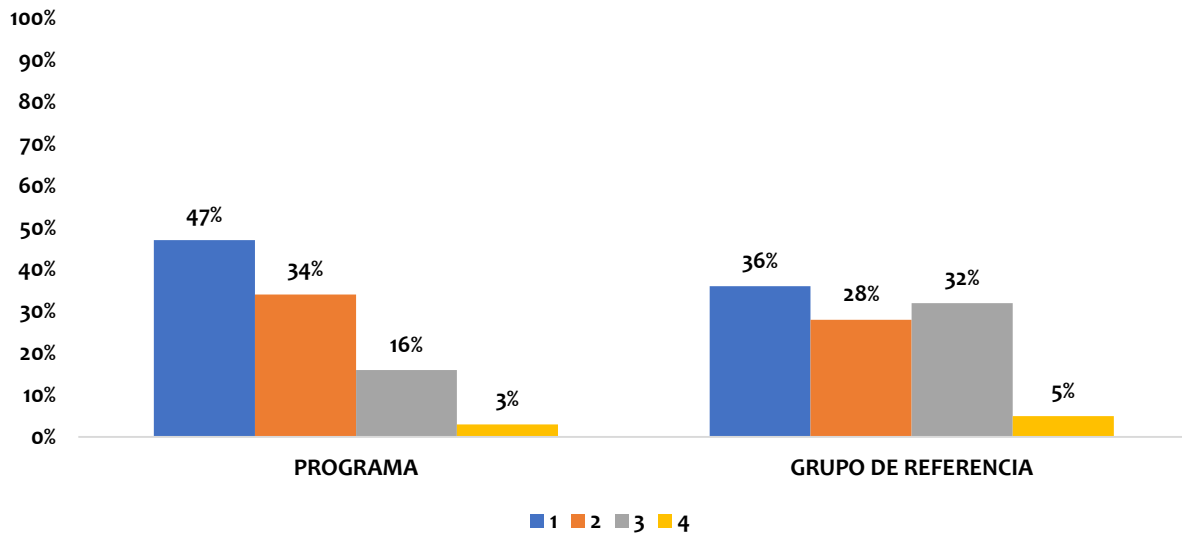


Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en el reporte del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2018.

En la gráfica se muestra la información relacionada con el porcentaje de respuestas erradas de los estudiantes del programa en las afirmaciones (ítem de evaluación) en la competencia. Se puede observar que las tres afirmaciones evaluadas presentaron porcentaje de respuestas erradas por encima del 50%, por lo que se deben implementar estrategias para que los estudiantes conozcan las diversas alternativas para evaluar, comprendan el impacto de la evaluación en el mejoramiento de los procesos educativos y comprendan la relevancia de la autorregulación en los sujetos de la educación para así disminuir el porcentaje de respuestas erradas y mejorar el desempeño de los estudiantes en la competencia evaluada.

### 2.3.5. Competencia Formar de Licenciatura en Música presentada por nivel.

**Grafica 14. Distribución por niveles en la competencia Formar en el periodo 2017**



Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en el reporte del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2018.

En la gráfica se observa que el 81% de los estudiantes que presentaron la prueba se ubicaron en los niveles uno (1), dos (2) y tres (3), destacándose el nivel uno (1) con el 47%, lo que se puede relacionar con la desviación estándar obtenida, puesto que esta indica los resultados de los estudiantes del programa son homogéneos. Así mismo, se evidencia que existe diferencia en la distribución del porcentaje de estudiantes del programa con relación a los del grupo de referencia en los niveles uno (1), dos (2) y tres (3).

Por lo anterior, se deben implementar las estrategias necesarias para mejorar el desempeño de los estudiantes en la competencia y así disminuir el porcentaje de estos en los niveles uno (1) y dos (2) e incrementarlo en los niveles tres (3) y cuatro (4).

### 2.3.6. Competencia Formar presentada por afirmaciones.

Las pruebas Saber en el periodo 2017 en la competencia Formar se basa en las siguientes afirmaciones:

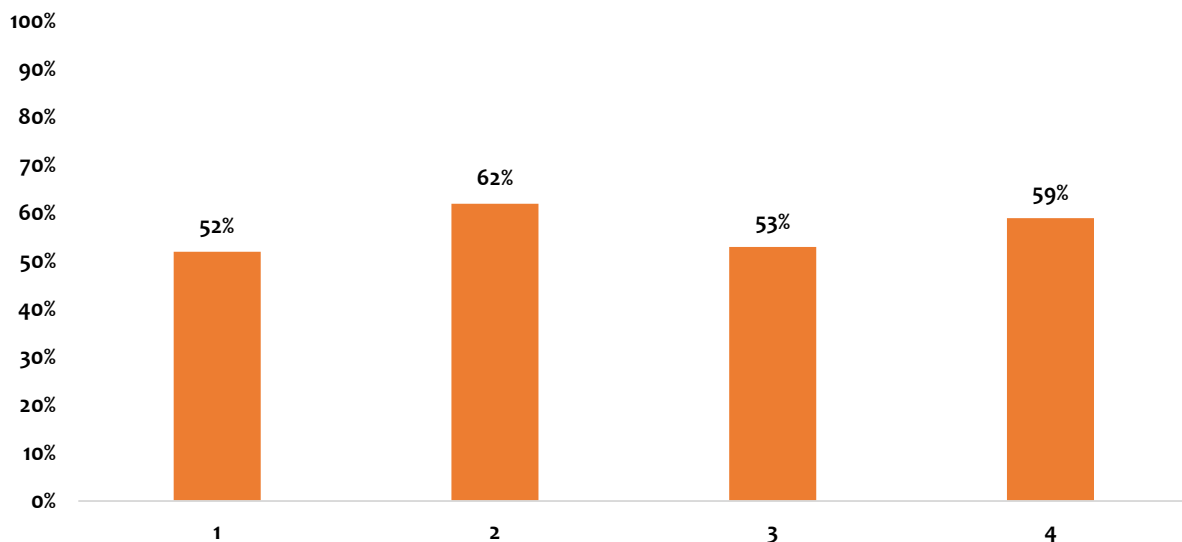
**Tabla 13. Afirmaciones de la competencia Formar en el periodo 2017**

| Afirmaciones de la competencia Formar |  |
|---------------------------------------|--|
| Afirmación                            | Descripción  |
| 1                                     | Comprende las características físicas, intelectuales y sociales de sus estudiantes |

| Afirmaciones de la competencia Formar |  |
|---------------------------------------|--|
| Afirmación                            | Descripción  |
| 2                                     | Entiende la importancia del desarrollo cultural de sus estudiantes   |
| 3                                     | Comprende sus propios procesos de desarrollo profesional y busca mejoramiento continuo   |
| 4                                     | Vincula sus prácticas educativas con el reconocimiento de la institución educativa como centro de desarrollo social y cultural |

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017

**Grafica 15. Competencia Formar en el Programa de Licenciatura en Música presentada por afirmaciones en el periodo 2017.**



Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en el reporte del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2018.

En la gráfica se muestra la información relacionada con el porcentaje de respuestas erradas de los estudiantes del programa en las afirmaciones (ítem de evaluación) en la competencia. Se puede observar que las cuatro afirmaciones evaluadas presentaron porcentaje de respuestas erradas por encima del 50%, por lo que se deben implementar estrategias para que los estudiantes comprendan las características físicas, intelectuales y sociales de sus estudiantes, entiendan la importancia del desarrollo cultural de sus estudiantes, comprendan sus propios procesos de desarrollo profesional y busca mejoramiento continuo, y vinculen sus prácticas educativas con el reconocimiento de la institución educativa como centro de desarrollo social y cultural para así disminuir el porcentaje de respuestas erradas y mejorar el desempeño de los estudiantes en la competencia evaluada.

### 3. ANÁLISIS GLOBAL RESULTADO PROGRAMA DE LICENCIATURA EN MÚSICA.

En esta sección se presentan los puntajes promedio de los estudiantes en el Programa de Licenciatura en Música en los años 2016 y 2017.

**Tabla 14. Resultados en las cinco (5) competencias genéricas de la Prueba Saber Pro en los periodos 2016 y 2017.**

| Competencias              | 2016     |               | 2017     |               |
|---------------------------|----------|---------------|----------|---------------|
|                           | Programa | G. Referencia | Programa | G. Referencia |
| Competencias Ciudadanas   | 140      | 142           | 135      | 132           |
| Comunicación Escrita      | 139      | 148           | 142      | 148           |
| Inglés                    | 147      | 143           | 156      | 141           |
| Lectura Crítica           | 148      | 142           | 150      | 142           |
| Razonamiento Cuantitativo | 146      | 135           | 141      | 132           |

Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - de la Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en los datos del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2018.

#### Interpretación de la convención de colores

- **Resultados en color verde:** indica que el puntaje promedio del programa está por encima del promedio nacional según el grupo de referencia.
- **Resultados en color amarillo:** indica que el puntaje promedio del programa es similar al promedio nacional según el grupo de referencia.
- **Resultados en color rojo:** indica que el puntaje promedio del programa es inferior al promedio nacional según el grupo de referencia.

De la tabla anterior se puede concluir que la mayoría de los puntajes promedios del programa en las competencias genéricas han sido similares a los del grupo de referencia en los periodos 2016 y 2017, se evidencia que el puntaje promedio en la competencia de Lectura Crítica en 2017 fue superior al del grupo de referencia.

De la tabla anterior se puede concluir el programa ha mejorado el desempeño de los estudiantes en las competencias de Comunicación Escrita e Inglés, ya que pasaron de un puntaje promedio inferior y similar al grupo de referencia en 2016 a obtener un puntaje promedio similar y superior al grupo de referencia en 2017, por lo que se deben implementar estrategias para seguir mejorando el desempeño de los estudiantes en cada una de las competencias evaluadas en la prueba y lograr que el puntaje promedio de todas se encuentre por encima al del grupo de referencia.



#### 4. CONCLUSIÓN

El objetivo de este informe es detallar y brindar un análisis hacedero al lector sobre los resultados obtenidos por los estudiantes en el Programa de Licenciatura en Música que presentaron su pruebas Saber Pro en el periodo 2017, una vez hacer entendido este informe lo segundo es poder brindar la información básica y consistente para buscar estrategias apuntando a la mejora de los resultados del programa e institucionales en las competencias genéricas evaluadas por el ICFES en la pruebas Saber Pro. Así mismo, se este informe busca mostrar el estado actual de los estudiantes y servir de base para plantear mejoras debido al compromiso institucional de siempre avanzar en la academia y brindar información a todos los actores académicos del desempeño de los estudiantes en las pruebas Saber Pro 2017.

El Departamento de Calidad Integral en la Docencia fomentará espacios de discusión de estos resultados y brindará acompañamiento a las Facultades y Programas en la generación de estrategias para el mejoramiento de las cinco (5) competencias genéricas evaluadas, entre las múltiples estrategias que se pueden generar se proponen las siguientes:

- Elaborar programas de capacitaciones y talleres a docentes respecto a la metodología de evaluación de las pruebas Saber Pro, conoce como el Modelo Basado en Evidencias (MBE).
- Diseñar módulos virtuales con la construcción del banco de preguntas con base en el MBE, para la aplicación de un sistema de evaluación a lo largo de la formación de los estudiantes en cada uno de los currículos de la Universidad.
- Revisión de la normatividad con respecto a los requisitos de grado estableciendo el tipo de competencias que se deben evaluar a los estudiantes del programa en las pruebas SABER PRO.
- Revisión de los incentivos para los estudiantes que obtengan los mejores resultados en las pruebas Saber Pro.
- Elaborar dentro del Plan de Fortalecimiento Institucional (PFI) en el marco de la Acreditación y Autoevaluación de Programas de pregrado un proyecto para mejorar el desempeño de los estudiantes en las pruebas SABER PRO, que incluya actividades en las estructuras curriculares referentes a las competencias genéricas y específicas.

Cabe resalta que, aunque las pruebas tienen a su alrededor un conjunto de críticas tanto de forma como de contenido, no se puede negar que el hecho de la evaluación y la comparación con los resultados nacionales constituye un referente para el programa y para la Universidad, los cuales deben procurar ubicarse siempre en un estadio superior en cualquier proceso de evaluación, además, estas evaluaciones permiten propiciar la cultura de la autorregulación y el mejoramiento continuo de los procesos.

## 5. REFERENCIAS

- ICFES. (2017a). Guía de interpretación y uso de resultados del examen saber pro. Retrieved from <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/guias-de-orientacion>
- ICFES. (2017b). Módulos de competencias genéricas y específicas. Retrieved from <http://www2.icfes.gov.co/item/1982-modulos-saber-pro-2017-2>

## Documento de Trabajo de la Universidad del Atlántico

---

### Rectoría

Dr. Carlos Prasca Muñoz  
Rector

### Vicerrectoría de Docencia

Dra. Diana Pérez Camacho  
Vicerrectora de Docencia

### Departamento de Calidad Integral de la Docencia:

Ing. Graciela Angulo Ramos  
Jefe de Departamento

QF. Ana Reyes Vargas (Contratista)  
Ing. Darío Muñoz Charris (Contratista)

Puerto Colombia, 2018