**Fecha de Presentación: DIA\_\_\_\_. MES\_\_\_\_. AÑO\_\_\_\_\_\_.**

**Pregrado Posgrado**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| TITULO DE TRABAJO DE GRADO: | | | | | | | | |
| NOMBRE DEL (LOS) ESTUDIANTE (S): | | | | | | | | |
| NOMBRE DEL DOCENTE QUE EMITE EL CONCEPTO: | | | | | | | | |
| OBJETIVO: Evaluar el contenido disciplinar del trabajo de grado de referencia | | | | | | | | |
| Criterios de Evaluación (Coloque una “X”) | | | | | | | | |
| E= Excelente | B= Bueno | R= Regular | D= Deficiente | | | |
| **CALIDAD DEL CONTENIDO** | | | **E** | **B** | **R** | **D** | |
| 1. El título es acorde con el contenido disciplinar. | | |  |  |  |  | |
| 1. La información que se presenta en el texto es actualizada, precisa y confiable. | | |  |  |  |  | |
| 1. Relevancia y actualización en la literatura citada. | | |  |  |  |  | |
| 1. Los argumentos son válidos, rigurosos y sustentan claramente las ideas del autor. | | |  |  |  |  | |
| **ORIGINALIDAD** | | |  |  |  |  | |
| 1. El trabajo aporta nuevos conceptos para la discusión en su área de investigación. | | |  |  |  |  | |
| 1. Ofrece novedad alguna en cuanto, propuestas, construcción de nuevos conceptos. | | |  |  |  |  | |
| **PRESENTACIÓN DE LA INFORMACIÓN** | | |  |  |  |  | |
| 1. Coherencia en la presentación y desarrollo de la información. (mínimo 90 cuartillas, no más de 200) | | |  |  |  |  | |
| 1. El estilo y el lenguaje utilizado permiten comprender la información. | | |  |  |  |  | |
| 1. Las ilustraciones o fotografías, amplían y complementan la información (o coloque NA=NO APLICA). | | |  |  |  |  | |
| **ESTRUCTURA SEGÚN EL CONTENIDO** | | |  |  |  |  | |
| 1. La introducción, y capítulos se presenta completa. (mínimo 4 capítulos, incluido conclusión) | | |  |  |  |  | |
| 1. Calidad de la redacción, usos de términos técnicos-profesionales | | |  |  |  |  | |
| **CALIDAD Y ACTUALIZACIÓN DE LA BIBLIOGRAFÍA** | | |  |  |  |  | |
| 1. La bibliografía es actualizada y precisa con el desarrollo de los conceptos presentados. | | |  |  |  |  | |
| 1. Apoyo suficiente en el aspecto Bibliográfico y/o experimental u observacional **(según caso)** | | |  |  |  |  | |
| **OTROS ELEMENTOS QUE EL EVALUADOR CONSIDERE IMPORTANTES** | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| CONCEPTO FINAL (Coloque una “X” donde se requiera) | | | | | | | |
| Concepto FAVORABLE del trabajo de grado  Trabajo de grado debe AJUSTARSE  Sugiero distinción como MERITORIA  Sugiero distinción como LAUREADA | | | | | | | |
| Nota: Si sugiere trabajo MERITORIO o LAUREADO, justifique mediante escrito aparte (entre dos y tres cuartillas) | | | | | | | |
| FIRMA DOCENTE QUE EMITE CONCEPTO: | | | | | | | |
| Teléfonos | | | | | | | |
| Correo electrónico | | | | | | | |