1. **INFORMACIÓN GENERAL DEL CURSO**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Facultad** | Nutrición y Dietética | | | **Fecha de Actualización** | | 2017 | |
| **Programa** | Nutrición y Dietética | | | | **Semestre** | IV | |
| **Nombre** | RELACION SUJETO-MEDIO Y DIMENSION ETICA | | | | **Código** | 60160 | |
| **Prerrequisitos** | Ninguno | | | | **Créditos** | 2 | |
| **Nivel de Formación** | Técnico |  | Profesional | X | Maestría | |  |
| Tecnológico |  | Especialización |  | Doctorado | |  |
| **Área de Formación** | Básica |  | Profesional o Disciplinar |  | Electiva | |  |
| **Tipo de Curso** | Teórico |  | Práctico |  | Teórico-práctico | |  |
| **Modalidad** | Presencial | X | Virtual |  | Mixta | |  |
| **Horas de Acompañamiento Directo** | Presencial | 2 | Virtual |  | **Horas de Trabajo Independiente** | |  |

1. **DESCRIPCIÓN DEL CURSO**

|  |
| --- |
| Se hace necesaria una aproximación teórica en materia ética y analizar los acontecimientos sociales, jurídicos y políticos moralmente importantes, para incrementar el poder moral de las personas que en su condición de egresados de la Universidad del Atlántico la representaran en el curso de su vida.  Los seres humanos vivimos una constante preocupación por alcanzar un tipo de bienestar que nos brinde seguridad y felicidad en términos individuales y colectivos. El discurso de las ciencias humanas, en particular la filosofía práctica desarrollada desde la ética, se ha preguntado por el sentido de este problema, en la perspectiva de generar argumentos racionales que dignifiquen la vida humana. En esta perspectiva, el curso pretende mostrar las líneas maestras de esta problemática. |

1. **JUSTIFICACIÓN DEL CURSO**

|  |
| --- |
| Uno de los debates más importantes de la filosofía contemporánea es el de la relación entre ética y política, de allí la fuerza del discurso filosófico- político en los últimos tiempos. Con la inclusión de esta temática, nos proponemos acercar a los estudiantes del programa de Nutrición y dietética a un conjunto e problemas de naturaleza filosófica, los cuales son especialmente generados por la dinámica de las sociedades contemporáneas y la búsqueda de sentido del hombre actual. |

1. **PRÓPOSITO GENERAL DEL CURSO**

|  |
| --- |
| Posibilitar el acceso de los estudiantes al discurso moral contemporáneo y auspiciar la reflexión moral para aumentar sus capacidades de análisis y solución de problemas que se afrontan a lo largo de la vida. |

1. **COMPETENCIA GENERAL DEL CURSO**

|  |
| --- |
| Definir cursos de acción a partir de principios éticos adoptados de forma voluntaria y reflexiva. |

**6. PLANEACIÓN DE LAS UNIDADES DE FORMACIÓN**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **UNIDAD 1.** |  | | **COMPETENCIA** | Comparar el discurso moral en cada época histórica. | |
| **CONTENIDOS** | | **ESTRATEGIA DIDÁCTICA** | **INDICADORES DE LOGROS** | **CRITERIOS DE EVALUACIÓN** | **SEMANA** |
| Definiciones de Ética y moral con base en diccionario filosófico y textos filosóficos.  Antecedentes  Históricos del discurso moral: de los griegos a la modernidad. | | Consulta por parte de los estudiantes de las definiciones de Ética y moral. Puesta en común en la clase.  Exposición por parte del docente de los períodos históricos y su visión moral a partir del texto la Genealogía de la moral de Nietzsche. | Comprender el significado y conceptos que se refieren al discurso ético y moral.  Comprender la visión moral enfocada a cada período histórico de occidente | Elaboración de relatorías por parte de los estudiantes de Capítulo 1 del texto Genealogía de la moral de Nietzsche. |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **UNIDAD 2.** |  | | **COMPETENCIA** |  | |
| **CONTENIDOS** | | **ESTRATEGIA DIDÁCTICA** | **INDICADORES DE LOGROS** | **CRITERIOS DE EVALUACIÓN** | **SEMANA** |
| Ética teológica. La  tradición cristiana  Ética kantiana. Imperativo categórico. La autonomía. | | Investigar sobre la propuesta ética consecuencialista a partir de la teología. Retroalimentación en clase por parte del docente  Leer el Discurso “¿Qué es la Ilustración?” de Emmanuel Kant.  Investigar sobre el imperativo categórico como preludio a la exposición magistral del docente sobre la fundamentación de la metafísica de las costumbres de Kant. | Diferenciar entre la ética heterónoma y la ética autónoma.  Comprender la categoría del deber del imperativo categórico. | Elaboración de un ensayo a partir del texto ¿Qué es la ilustración de Emmanuel Kant. |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **UNIDAD 3.** |  | | **COMPETENCIA** |  | |
| **CONTENIDOS** | | **ESTRATEGIA DIDÁCTICA** | **INDICADORES DE LOGROS** | **CRITERIOS DE EVALUACIÓN** | **SEMANA** |
| El concepto de Dignidad Humana  Kant y los Derechos  Humanos. | | Comparar la Declaración de los Derechos Humanos con la ética kantiana  Leer la introducción y el capítulo 1 del libro Filosofía y Derechos Humanos de Ángelo Papachinni y realizar una relatoría- | Identificar las características del discurso sobre la Declaración de Derechos Humanos. | Realizar un cuadro comparativo entre la propuesta ética de Kant y los derechos humanos. |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **UNIDAD 4.** |  | | **COMPETENCIA** |  | |
| **CONTENIDOS** | | **ESTRATEGIA DIDÁCTICA** | **INDICADORES DE LOGROS** | **CRITERIOS DE EVALUACIÓN** | **SEMANA** |
| Definición de la Bioética. Relación de la filosofía ética con la política y los métodos científicos. Declaración universal sobre Bioética y derechos humanos.  Discusiones de la Bioética: Eutanasia, Aborto, Drogadicción, Experimentación con seres humanos, genoma humano. | | Se hará una exposición magistral por parte del docente para explicar el significado de la bioética y su relación con los derechos humanos.  Exposición y discusión en clase por parte de los estudiantes de los problemas planteados en la Bioética. | Analizar la relevancia del debate actual sobre las investigaciones científicas que hacen incursión de la Bioética.  Comprender los problemas éticos planteados en los casos de eutanasia, aborto, manipulación del genoma humano y la experimentación con seres humanos. | Exposiciones por grupos de los diferentes temas de discusión bioética.  Ensayo final sobre la importancia de la ética en los problemas contemporáneos. |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **UNIDAD 5.** |  | | **COMPETENCIA** |  | |
| **CONTENIDOS** | | **ESTRATEGIA DIDÁCTICA** | **INDICADORES DE LOGROS** | **CRITERIOS DE EVALUACIÓN** | **SEMANA** |
| ¿Qué es contaminación ambiental?  Ética de la responsabilidad. Implicaciones éticas de la contaminación ambiental.  Relación de la contaminación ambiental con la forma de vida del sujeto. | | Proyección de la película “Una verdad incómoda.  Exposición y discusión en clase por parte de los estudiantes de los problemas planteados en torno a la Responsabilidad y la contaminación ambiental. | Analizar la relevancia del debate actual sobre contaminación ambiental y el respeto a la biodiversidad contenidos en la Declaración Universal sobre Bioética. | Ensayo sobre los  Problemas éticos que pueden plantearse a partir del análisis de la película proyectada. |  |

1. **BIBLIOGRAFÍA BÁSICA DEL CURSO**

|  |
| --- |
| Ibarra, A. y Olivé L., (2003).Cuestiones éticas en ciencia y tecnología en el siglo XXI.  Madrid. Biblioteca Nueva  México: McGraw Hill.  Olcese, Aldo. (2008). La Responsabilidad Social de la Empresa. México. Mc Graw Hill  Ramírez, D., (2007). Integridad en las empresas: Ética para los nuevos tiempos. |

1. **BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA DEL CURSO**

|  |
| --- |
| ABEL, F., CAÑON, C. (coordinadores) (1993): La mediación de la Filosofía en el debate bioético. Universidad P. Comillas, Madrid.  BEAUCHAMP, T.L., J.F. CHILDRESS (1999): Principios de ética biomédica. Masson, Barcelona.  BRIANT, J., et al (coord) (2002): Bioethics for scientists. John Wiley & Sons, Nueva York.  BORRILLO, D (coordinador) (1996): Genes en el estrado. Límites jurídicos e implicaciones sociales del desarrollo de la genética humana. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Instituto de Estudios Sociales Avanzados, Madrid.  CALLAHAN. D. (1993): "Why America accepted Biotethics", Hastings Center Report 23 (6): S8-S9 (suplemento especial dedicado a conmemorar el nacimiento de la bioética).  CALLAHAN, D. (1996a): "Is justice enough? Ends and means in bioethics", Hastings Center Report 26 (nov-dec): 9-10.  CALLAHAN, D. (1996b): "Escaping from legalism: is it possible?", Hastings Center Report 26 (nov-dec): 34-35.  DANIELS, N. (1996): "Justice, fair, procedures, and the goals of medicine", Hastings Center Report 26 (nov-dec): 10-12.  ETXEBARRIA, X. (1995): Ética básica. Universidad de Deusto, Bilbao.  FINEGOLD, D.L., et al (2005): Bioindustry ethics. Elsevier, Amsterdam.  GAFO, J. (coordinador) (1988): Fundamentación de la Bioética y Manipulación Genética. Universidad P. Comillas, Madrid.  GARCÍA OLMEDO, F., et al. (2001): La agricultura española ante los retos de la biotecnología. Instituto de Estudios Económicos, Madrid.  GOIKOETXEA, M.J. (1999): Introducción a la bioética. Universidad de Deusto, Bilbao.  GRACIA, D. (1989): Fundamentos de Bioética. Eudema, Madrid.  GRACIA, D. (1992): "Planteamiento de la bioética", en M. Vidal (editor): Conceptos fundamentales de ética teológica. Trotta, Madrid, pp. 421-438.  HOTTOIS, G. (1991): El paradigma bioético. Ed. Anthropos, Barcelona.  IÁÑEZ PAREJA, E., coord.(2002): Plantas transgénicas: de la ciencia al derecho, Comares, Granada.  JONAS, H. (1997): Técnica, Medicina y Ética. La práctica del principio de responsabilidad. Ed. Paidós, Barcelona.  JONSEN, A.R., M. SIEGLER, W.J. WINSLADE (1998): Clinical ethics (4ª edición), MacGraw-Hill, Nueva York.  KIEFFER, G.H. (1983): Bioética. Ed. Alhambra, Madrid.  LACADENA, J.R. (2002): Genética y Bioética. Universidad de Comillas-Desclée de Brouwer, Bilbao.  LUJAN, J.L., L. MORENO (1994): Biotecnología y sociedad. Revista Arbor, nº585, pags. 9-47.  MASIÁ, J. (1998): Bioética y antropología. Ediciones Universidad P. Comillas, Madrid.  MEILAENDER, G. (1996): "Less law? Or different law?, Hastings Center Report 26 (nov-dec):39-40.  MORENO MUÑOZ, M. (1996): El debate sobre las implicaciones científicas, éticas, sociales y legales del Proyecto Genoma Humano. Aspectos epistemológicos. Tesis de Doctorado, Universidad de Granada.  MUÑOZ, E. (2001): Biotecnología y sociedad: encuentros y desencuentros. Cambridge University Press, Madrid.  NOMBELA, C. (2007): Células madre. Edad, Madrid.  PALACIOS, M. (coord.): Bioética 2000, Edit. Novel, Oviedo.  REICH, W.T. (editor principal) (1995): Encyclopedia of Bioethics (2ª edición). MacMillan, Nueva York.  SUZUKI, D., P. KNUDTSON (1991): Genética: conflictos entre Ingeniería Genética y valores humanos. Ed. Tecnos, Madrid.  THOMASMA, D.C., T. KUSHNER (editores) (1996): Birth to death. Science and Bioethics. Cambridge University Press (Recientemente -1999- ha salido la edición en español: "Del nacimiento a la Muerte. Ciencia y Bioética).  VIDAL, M. (coordinador) (1989): Bioética. Estudios de bioética racional. Ed. Tecnos, Madrid.  WILKIE, T. (1994): El conocimiento peligroso: el Proyecto Genoma Humano y sus implicaciones. Ed. Debate, Madrid. |