

**INFORME RESULTADOS SABER PRO 2016**  
**– PRUEBAS GENÉRICAS Y ESPECÍFICAS –**  
**PROGRAMA DE ARQUITECTURA**

**FACULTAD DE ARQUITECTURA**

**DR. WILSON ALBERTO ANNICCHIARICO BONET**  
**DECANO**

**DEPARTAMENTO DE CALIDAD INTEGRAL DE LA DOCENCIA**

**Ing. Graciela Angulo Ramos**  
**JEFE DE DEPARTAMENTO**

**Ing. Javier Durán Ravelo**  
**PROFESIONAL ESPECIALIZADO**

**QF. Ana Reyes Vargas**  
**PROFESIONAL UNIVERSITARIO**

**Laura Torres**  
**ESTUDIANTE EN PRÁCTICA**

**Ángel Luna**  
**ESTUDIANTE EN PRÁCTICA**

**UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO**  
**PUERTO COLOMBIA**  
**2017**

# **INFORME SABER**

## **PRO 2016**

### Departamento de Calidad en la Docencia



## TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN .....	5
1. GENERALIDADES.....	6
1.1. OBJETIVOS DE LAS PRUEBAS SABER PRO .....	7
1.2. FORMA DE EVALUACIÓN.....	8
1.3. DESCRIPCIÓN DEL MÓDULO COMPETENCIAS GENÉRICAS .....	9
1.3.1. Lectura crítica .....	9
1.3.2. Razonamiento cuantitativo .....	9
1.3.3. Comunicación escrita .....	9
1.3.4. Competencias ciudadanas .....	10
1.3.5. Inglés.....	10
1.4. CRITERIOS PARA ANÁLISIS DE RESULTADOS .....	12
1.4.1. Puntaje global.....	12
1.4.2. Niveles de desempeño.....	13
1.4.3. Puntaje por prueba .....	14
1.4.4. Percentil.....	14
2. RESULTADOS PROGRAMA DE ARQUITECTURA.....	15
2.1. RESULTADOS PROGRAMA DE ARQUITECTURA EN LOS MÓDULOS DE COMPETENCIAS GENÉRICAS ENTRE LOS PERIODOS 2012 A 2015. ....	15
2.1.1. Resultados promedio de la componente de Lectura Crítica entre los periodos 2012 a 2015. ....	15
2.1.2. Resultados promedio de la componente de Razonamiento Cuantitativo entre los periodos 2012 a 2015.....	16
2.1.3. Resultados promedio de Comunicación Escrita entre los periodos 2012 a 2015....	17
2.1.4. Resultados promedio de la componente de Competencias Ciudadanas entre los periodos 2012 a 2015.....	18
2.1.5. Resultados promedio de la componente de inglés entre los periodos 2012 a 2015.	19
2.2. RESULTADOS COMPETENCIAS GENÉRICAS DEL PROGRAMA DE ARQUITECTURA PERIODO 2016. ....	20

2.3.	RESULTADOS DEL PROGRAMA DE ARQUITECTURA PRESENTADO POR NIVELES DE DESEMPEÑO Y AFIRMACIONES POR COMPETENCIA EVALUADA .....	22
2.3.1.	Componente de Lectura Crítica presentada por niveles de desempeño.....	22
2.3.2.	Componente de lectura crítica presentada por afirmaciones. ....	23
2.3.3.	Componente de Razonamiento Cuantitativo presentada por niveles de desempeño.....	25
2.3.4.	Componente de Razonamiento Cuantitativo presentada por afirmaciones.....	25
2.3.5.	Componente de Comunicación Escrita presentada por niveles de desempeño ...	27
2.3.6.	Componente de Comunicación Escrita presentada por afirmaciones. ....	27
2.3.7.	Componente de Competencias Ciudadanas presentada por niveles de desempeño.....	28
2.3.8.	Componente de Competencias Ciudadanas presentada por afirmaciones.....	29
2.3.9.	Componente de Inglés presentada por niveles de desempeño.....	30
2.3.10.	Componente de Inglés presentada por afirmaciones.....	31
2.4.	RESULTADOS COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DEL PROGRAMA DE ARQUITECTURA PERIODO 2016. ....	31
2.4.1.	Componente de estudio proyectual de arquitectura presentada por nivel. ....	32
2.4.2.	Componente de estudio proyectual de arquitectura presentada por afirmaciones. ....	32
2.4.3.	Componente de proyecto de arquitectura presentada por nivel. ....	32
2.4.4.	Componente de proyecto de arquitectura presentada por afirmaciones.....	33
3.	ANÁLISIS GLOBAL RESULTADO PROGRAMA DE ARQUITECTURA.....	34
4.	CONCLUSIÓN.....	35
5.	REFERENCIAS .....	36

## INTRODUCCIÓN

El objetivo de este documento es brindar las herramientas necesarias para la interpretación del reporte académico del programa de Arquitectura obtenidos en los resultados de las pruebas Saber Pro del periodo 2016. La guía permite comprender de manera clara el desempeño de los estudiantes en el examen y brinda información pertinente para el diseño de planes de mejoramiento educativo y el seguimiento de la calidad de la educación por parte de las instituciones.

Las competencias genéricas que están siendo objeto de evaluación por parte del ICFES para los estudiantes de las Instituciones de Educación Superior (IES) de todo el país son: Lectura Crítica, Razonamiento Cuantitativo, comunicación Escrita, Competencias Ciudadanas e inglés. El objetivo de la evaluación de dichas competencias es que sean transversales a todos los niveles educativos y a los diferentes énfasis y programas de formación y sean una respuesta a las necesidades de la sociedad actual.

## 1. GENERALIDADES

La Universidad del Atlántico, en calidad de institución de educación superior de naturaleza pública, y en consecuencia de los requerimientos del Ministerio de Educación Nacional, tiene la responsabilidad de inscribir a los estudiantes que hayan cursado por lo menos el 75% del total de créditos académicos de sus respectivos planes de estudios, por motivo de la realización de las pruebas de estado *Saber Pro*, la cuales son establecidas como requisito para optar a la graduación en cualquier título a nivel de pregrado (técnico, tecnológico y universitarios). Estas pruebas son un valioso insumo para las Instituciones de Educación Superior (IES) y sus Programas Académicos, que permiten orientar la creación de políticas, estrategias y decisiones encaminadas a la mejora estratégica de la formación de los estudiantes, teniendo en cuenta los criterios de evaluación determinados por el Ministerio de Educación Nacional (MEN) y el ICFES.

Es importante señalar que para el periodo 2016, el ICFES efectuó cambios importantes en el formato para la presentación de los resultados de la prueba *Saber Pro*. En pruebas anteriores el promedio de la prueba *Saber Pro* carecía de una escala de medición definida, es decir, no se identificaba un puntaje máximo por prueba, sólo se estandarizaban los resultados con una media de diez (10) puntos y una desviación estándar de uno (1). Este fue uno de los primeros cambios efectuados, ya que a partir del 2016 el puntaje de cada estudiante y el promedio de los Programa e instituciones oscila entre 0 y 300 puntos, para el periodo 2016, se estandariza la media por cada prueba evaluada en 150 puntos y una desviación estándar promedio de 30.

La prueba *Saber Pro* asocia los programas académicos en distintos grupos de referencias con antelación establecidos por el ICFES, los cuales son una agrupación de programas con áreas de conocimiento afines. En la siguiente tabla se relacionan los grupos de referencia en los cuales está clasificados los programas que posee la Universidad del Atlántico.

**Tabla 1. Grupos de referencia y Programas Académicos de la Universidad del Atlántico**

GRUPO DE REFERENCIA	PROGRAMA ACADÉMICO
EDUCACIÓN	LICENCIATURA EN BIOLOGIA Y QUIMICA
	LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES
	LICENCIATURA EN CULTURA, FISICA, RECREACION
	LICENCIATURA EN EDUCACION ARTISTICA
	LICENCIATURA EN EDUCACION ESPECIAL
	LICENCIATURA EN EDUCACION INFANTIL
	LICENCIATURA EN ESPAÑOL Y LITERATURA
	LICENCIATURA EN IDIOMAS EXTRANJEROS
	LICENCIATURA EN MATEMATICAS
	LICENCIATURA EN MUSICA
INGENIERÍA	INGENIERIA AGROINDUSTRIAL
	INGENIERIA INDUSTRIAL
	INGENIERIA MECANICA

GRUPO DE REFERENCIA	PROGRAMA ACADÉMICO
	INGENIERIA QUIMICA
BELLAS ARTES Y DISEÑO	ARTE DRAMATICO
	ARTES PLASTICAS
	DANZA
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	BIOLOGIA
	FISICA
	MATEMATICAS
	QUIMICA
ADMINISTRACIÓN Y AFINES	ADMINISTRACION DE EMPRESAS
	ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS TURÍSTICAS
SALUD	NUTRICION Y DIETETICA
	FARMACIA
HUMANIDADES	FILOSOFIA
	HISTORIA
CIENCIAS SOCIALES	SOCIOLOGIA
ARQUITECTURA Y URBANISMO	ARQUITECTURA
CONTADURÍA Y AFINES	CONTADURIA PUBLICA
DERECHO	DERECHO
ECONOMÍA	ECONOMIA
TECNICO EN ADMINISTRACIÓN Y TURISMO	TECNICA PROFESIONAL EN OPERACION TURISTICA
TECNOLOGICO EN ADMINISTRACIÓN Y TURISMO	TECNOLOGIA EN GESTION TURISTICA

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES, 2016

### 1.1. OBJETIVOS DE LAS PRUEBAS SABER PRO

El Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior -Saber Pro- es un instrumento estandarizado para la evaluación externa de la calidad de la educación superior. Forma parte, con otros procesos y acciones, de un conjunto de instrumentos para evaluar la calidad del servicio público educativo y ejercer su inspección y vigilancia.

Las pruebas Saber Pro son el instrumento a nivel nacional que permite:

- Comprobar el desarrollo de competencias de los estudiantes próximos a culminar los programas académicos de pregrado que ofrecen las instituciones de educación superior.
- Producir indicadores de valor agregado de la educación superior en relación con el nivel de competencias de quienes ingresan a ella, proporcionar información para la

comparación entre programas, instituciones y metodologías, y para mostrar cambios en el tiempo.

- Servir de fuente de información para la construcción de indicadores de evaluación de la calidad de los programas e instituciones de educación superior, así como del servicio público educativo.

La Universidad del Atlántico como Institución de Educación Superior de carácter oficial está comprometida con los procesos de calidad y excelencia académica propuestos por el Ministerio de Educación para la Educación Superior. Por esto consideran que los exámenes son una buena oportunidad para contar con una evaluación externa que le permite a la Universidad, además de revisar los procesos de formación de sus estudiantes, analizar sus resultados frente a una experiencia nacional.

Los lineamientos para el diseño del examen Saber Pro se definieron de acuerdo con la política de formación por competencias, representado en el Modelo Basado en Evidencias (MBE), el cual se implementa tanto en el nivel universitario como en el nivel tecnológico y técnico profesional, y en su desarrollo han participado las comunidades académicas, asociaciones y redes de facultades y programas de todo el país

Los resultados que se obtienen con este examen dan información a nivel individual y, a partir de ellos, se producen reportes de resultados agregados por programa y por Institución de Educación Superior, los cuales pueden ser analizados teniendo en cuenta características de estas últimas, como carácter, sector o acreditación, por medio de diferentes tipos de variables como lo son el promedio, la desviación estándar, agrupación por niveles, percentiles y afirmaciones, las cuales deben interpretarse en conjunto y no individualmente para dar un sentido más acertado a la prueba y poder tomar las mejores decisiones con base en ellas.

## 1.2. FORMA DE EVALUACIÓN

El examen Saber Pro presenta una estructura dividida por módulos de evaluación con dos tipos de competencia: competencias genéricas y competencias específicas comunes por grupos de programa.

Los módulos de **competencias genéricas** presentan la siguiente estructura:

**Tabla 2. Modulo competencias genéricas**

No	Módulo	Ítems calificables
1	Lectura crítica	30
2	Razonamiento cuantitativo	30



No	Módulo	Ítems calificables
3	Comunicación escrita	1
4	Competencias ciudadanas	30
5	Inglés	35

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES, 2016

### 1.3. DESCRIPCIÓN DEL MÓDULO COMPETENCIAS GENÉRICAS

#### 1.3.1. Lectura crítica

Esta prueba evalúa las capacidades de entender, interpretar y evaluar textos que pueden encontrarse tanto en la vida cotidiana, como en ámbitos académicos no especializados. El propósito es establecer si un estudiante cuenta con una comprensión lectora que le permita interpretar, aprender y tomar posturas críticas frente a un texto, aunque no cuente con un conocimiento previo del tema tratado. Los textos se dividen en dos tipos: continuos y discontinuos. Los primeros se leen de manera secuencial y se organizan en frases, párrafos, capítulos, etc. Los segundos, por el contrario, se organizan de múltiples maneras e incluyen cuadros, gráficas, tablas, etc. Tanto los textos continuos como los discontinuos se dividen en literarios e informativos. Estos últimos, a su vez, se dividen en descriptivos, expositivos y argumentativos.

#### 1.3.2. Razonamiento cuantitativo

El Módulo de Razonamiento cuantitativo hace parte del grupo de los cinco módulos genéricos del examen Saber Pro, que deben responder todas las personas que presentan el examen. En el marco de las pruebas Saber, el ICFES ha adoptado por definición de razonamiento cuantitativo al conjunto de elementos de las matemáticas, sean estos conocimientos o competencias, que permiten a un ciudadano tomar parte activa e informada en los contextos social, cultural, político, administrativo, económico, educativo y laboral. Las competencias que evalúa este módulo son:

- Interpretación y representación
- Formulación y ejecución.
- Argumentación.

#### 1.3.3. Comunicación escrita

Este módulo evalúa la competencia para comunicar ideas por escrito referidas a un tema dado. Los temas sobre los que se pide escribir son de dominio público, no requieren conocimientos especializados, de modo que todos los estudiantes tienen la misma oportunidad reproducir un

texto sobre ellos. En cualquiera de ellos, el modo como se desarrolla el tema propuesto permite detectar distintos niveles de la competencia para comunicarse por escrito.

La calificación de los escritos tiene en cuenta principalmente tres aspectos:

- El planteamiento que se hace en el texto.
- La organización del texto.
- La forma de la expresión.

En relación con el planteamiento, se tiene en cuenta el nivel de desarrollo del tema propuesto en la tarea. Para esto, se considera el uso adecuado de distintos mecanismos que le dan unidad y coherencia al texto.

Por tanto, obtendrán calificaciones altas los escritos en los que el tema dado se analice desde perspectivas innovadoras, se complejicen los planteamientos de manera efectiva y se establezca claramente a qué se hace referencia en la argumentación.

#### 1.3.4. Competencias ciudadanas

La prueba de Competencias ciudadanas evalúa los conocimientos y habilidades que posibilitan la construcción de marcos de comprensión del entorno, los cuales promueven el ejercicio de la ciudadanía y la coexistencia inclusiva dentro del marco que propone la Constitución Política de Colombia.

La prueba busca proveer información a las comunidades educativas sobre el estado actual y la evolución histórica de las competencias ciudadanas en los estudiantes próximos a culminar sus estudios de educación superior. También busca promover en las instituciones una reflexión sobre estrategias pedagógicas y didácticas idóneas para alcanzar las metas propuestas por el Ministerio de Educación Nacional.

#### 1.3.5. Inglés

Este módulo evalúa la competencia para comunicarse efectivamente en inglés. Esta competencia, alineada con el Marco Común Europeo, permite clasificar a los examinados en cuatro niveles de desempeño A1, A2, B1, B2.

Los módulos de **competencias específicas** presentan la siguiente estructura:

**Tabla 3. Modulo competencias específicas**

No.	Prueba	Ítems calificables
1	Análisis de problemáticas psicológicas	40

No.	Prueba	Ítems calificables
2	Análisis económico	40
3	Atención en salud medicina	35
4	Atención en salud	40
5	Comunicación jurídica	35
6	Cuidado de enfermería en los ámbitos clínico y comunitario	40
7	Diagnóstico y tratamiento en salud oral	40
8	Diseño de obras de infraestructura	30
9	Diseño de procesos industriales	30
10	Diseño de sistemas de control	30
11	Diseño de sistemas de manejo de impacto ambiental	30
12	Diseño de sistemas mecánicos	30
13	Diseño de sistemas productivos y logísticos	30
14	Diseño de sistemas, procesos y productos agroindustriales	30
15	Diseño de software	30
16	Enseñar	40
17	Estudio proyectual	40
18	Evaluar	40
19	Formar	40
20	Formulación de proyectos de ingeniería	30
21	Formulación, evaluación y gestión de proyectos	35
22	Fundamentación en diagnóstico y tratamiento medico	60
23	Generación de artefactos	40
24	Gestión de organizaciones	40
25	Gestión del conflicto	35
26	Gestión financiera	40
27	Información y control contable	40
28	Intervención en procesos sociales	40
29	Investigación en ciencias sociales	40
30	Investigación jurídica	35
31	Pensamiento científico: Ciencias biológicas	40
32	Pensamiento científico: Ciencias de la tierra	40
33	Pensamiento científico: Ciencias físicas	40
34	pensamiento científico: matemáticas y estadística	40
35	Pensamiento científico: Química	40
36	Procesos comunicativos	40
37	Producción agrícola	40
38	Producción pecuaria	40

No.	Prueba	Ítems calificables
39	Promoción de la salud y prevención de la enfermedad	35
40	Proyecto de arquitectura	1 RÁPIDO
41	Salud y bienestar animal	40

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES, 2016

Cabe destacar que el ICFES no tiene disponibles módulos específicos para todos los programas académicos, por lo que, cada programa académico debe seleccionar de entre el banco de módulos disponibles aquellos que se adapten mejor al currículo del programa.

#### 1.4. CRITERIOS PARA ANÁLISIS DE RESULTADOS

De acuerdo con lo establecido en la resolución 892 de 2015 y en cumplimiento del decreto 3963 de 2009; presentamos el nuevo reporte de resultados que entrará a regir a partir de la aplicación 2016.

La escala de calificación de Saber Pro será de 0 hasta 300 puntos.

El reporte está organizado de la siguiente manera:

- Datos de identificación personal e institucional.
- Puntaje global en competencias genéricas.
- Resultados en los módulos de competencias genéricas.
- Resultados por módulos específicos.
- Resultados del desempeño del estudiante en términos de lo que sabe y no sabe hacer.

##### 1.4.1. Puntaje global

El promedio del puntaje global de un programa académico es el puntaje global más representativo de los estudiantes con resultados publicados en el examen Saber Pro. Se obtiene a partir del promedio simple de los puntajes obtenidos en los módulos de competencias genéricas (comunicación escrita, razonamiento cuantitativo, lectura crítica, competencias ciudadanas e inglés).

Este tipo de resultado se reporta para los programas académicos y los niveles de agregación, en una escala de 0 a 300. Para comparar resultados a través del tiempo, la media de la escala definida en la primera aplicación del examen 2016-2 se fijó en 150 puntos. Esta información sirve para:

- Saber cuál fue el comportamiento global de los estudiantes en los cinco módulos genéricos que conforman el examen.

- Analizar el comportamiento de los resultados obtenidos por el programa académico tomando como base el promedio del puntaje global de los niveles de agregación.

#### 1.4.2. Niveles de desempeño

Los niveles de desempeño son una descripción cualitativa de las competencias de los estudiantes en cada módulo. Se establecieron cuatro niveles de desempeño para todos los módulos de competencias genéricas, a saber: 1, 2, 3 y 4, a excepción del módulo de competencias genéricas de inglés que está alineado con el Marco Común Europeo (-A1, A1, A2, B1 y B2). Los niveles 4 y B2 indican el mayor desempeño alcanzado. La suma de los porcentajes puede no ser exactamente 100% debido a aproximaciones decimales. Sirven para:

- Saber cómo se encuentran los estudiantes de un programa académico en relación con la capacidad para resolver preguntas o problemas de distintos niveles de complejidad.
- Analizar los niveles de aprendizaje alcanzados por los estudiantes y establecer las diferencias entre ellos. Esto permite orientar la definición de metas específicas y/o diferenciales de mejoramiento.
- Realizar comparaciones con distintos niveles de agregación. Por ejemplo, para saber si la proporción de estudiantes de un programa académico ubicado en determinado nivel de desempeño es mayor, similar o menor que el porcentaje de estudiantes en su institución.
- Saber cómo se encuentran los estudiantes en relación con la capacidad para resolver preguntas o problemas de distintos niveles de complejidad.

**Tabla 4. Descripción de los niveles de desempeño**

Niveles	El estudiante promedio ubicado en este nivel ...
4	Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada módulo del examen.
3	Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para los módulos del examen. Este es el nivel esperado que todos o la gran mayoría de los estudiantes deberían alcanzar.
2	Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo de examen.
1	No supera las preguntas de menor complejidad de los módulos del examen.

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES, 2016

A continuación, se relacionan los rangos de los puntajes por cada uno de los niveles de desempeño:

**Tabla 5. Niveles de desempeño para cada módulo de competencias genéricas.**

Comunicación escrita		Razonamiento cuantitativo		Lectura crítica		Competencias ciudadanas		Inglés
Nivel	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel*
1	0 - 125	1	0 - 125	1	0 - 125	1	0 - 125	A1
2	126 - 155	2	126 - 155	2	126 - 160	2	126 - 160	A1
3	156 - 190	3	156 - 200	3	161 - 200	3	161 - 200	A2
4	191 - 300	4	201 - 300	4	201 - 300	4	201 - 300	B1
								B2

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES, 2016

\*Los niveles de la prueba de inglés están alineados con los establecidos por el Marco Común Europeo.

### 1.4.3. Puntaje por prueba

El puntaje es el resultado cuantitativo que se obtiene a partir de una valoración de las respuestas dadas a las preguntas de cada módulo. Se encuentra en una escala de 0 a 300, con media 150 y desviación estándar 30 para la población colombiana.

### 1.4.4. Percentil



El ícono ↑ indica en qué percentil se encuentra el estudiante con respecto a su grupo de referencia. Por ejemplo, si usted es un estudiante de Derecho, y está ubicado en el percentil 83, quiere decir que su resultado es superior al 83% de los estudiantes del grupo de referencia que presentaron la prueba y es menor que el del 17% (aproximadamente) restante. Si, por el contrario, esta persona se encuentra en el percentil 17, su puntaje es mayor que el del 17% de las personas que presentaron con ella la mencionada prueba y es menor que el del 83% (aproximadamente) restante de éstas personas.



El ícono ↓ indica en qué percentil se encuentra usted con respecto a toda la población que presentó la prueba a nivel nacional. Por ejemplo, si está ubicado en el percentil 80, quiere decir que usted obtuvo un promedio superior al 80% de los puntajes de los estudiantes que presentaron la prueba a nivel nacional.

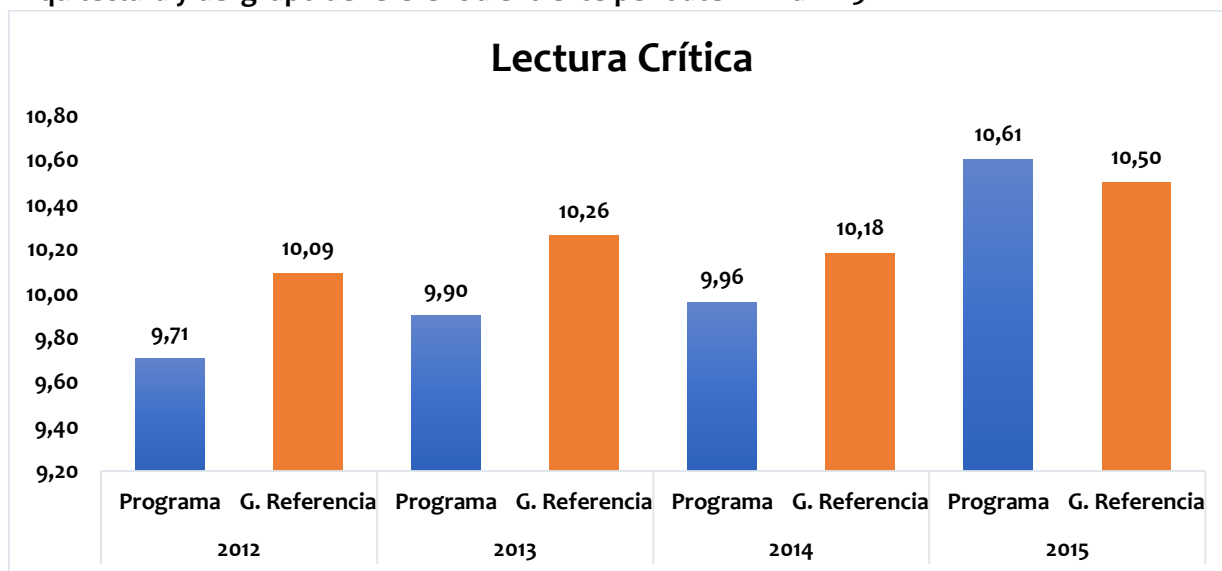
## 2. RESULTADOS PROGRAMA DE ARQUITECTURA

### 2.1. RESULTADOS PROGRAMA DE ARQUITECTURA EN LOS MÓDULOS DE COMPETENCIAS GENÉRICAS ENTRE LOS PERIODOS 2012 A 2015.

En la presente sección se presentarán los resultados promedios obtenidos por los estudiantes del programa en cada una de las componentes genéricas evaluadas con relación al grupo de referencia entre los periodos 2012 al 2015.

#### 2.1.1. Resultados promedio de la componente de Lectura Crítica entre los periodos 2012 a 2015.

Gráfica 1. Resultados promedio en la componente de Lectura Crítica en el Programa de Arquitectura y del grupo de referencia entre los periodos 2012 a 2015

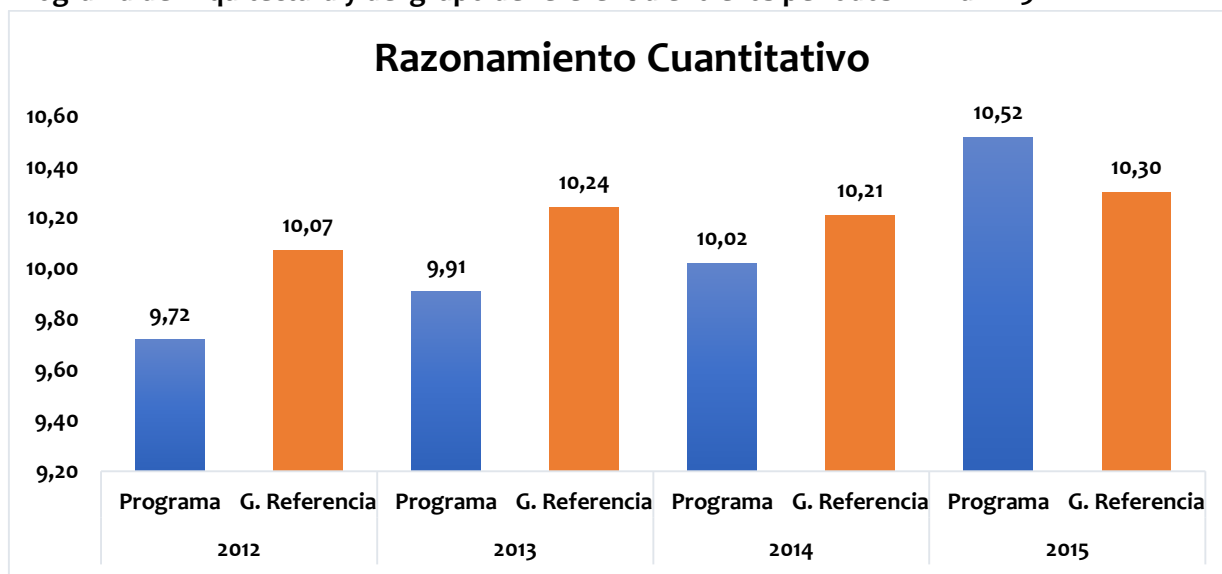


Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - de la Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en los datos del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017.

La gráfica anterior corresponde a los resultados del programa en la competencia de Lectura crítica y del grupo de referencia entre los periodos 2012 a 2015. Se observa que en los periodos 2012, 2013 y 2014 el programa presentó puntajes promedios inferiores a los del grupo de referencia, y que en el 2015 el programa obtuvo un puntaje promedio superior al del grupo de referencia. Lo anterior refleja un avance en los resultados del programa, por lo que se deben implementar estrategias para mantener el buen desempeño alcanzado en esta competencia.

**2.1.2. Resultados promedio de la componente de Razonamiento Cuantitativo entre los periodos 2012 a 2015.**

**Gráfica 2. Resultados promedio en la componente de Razonamiento Cuantitativo en el Programa de Arquitectura y del grupo de referencia entre los periodos 2012 a 2015**



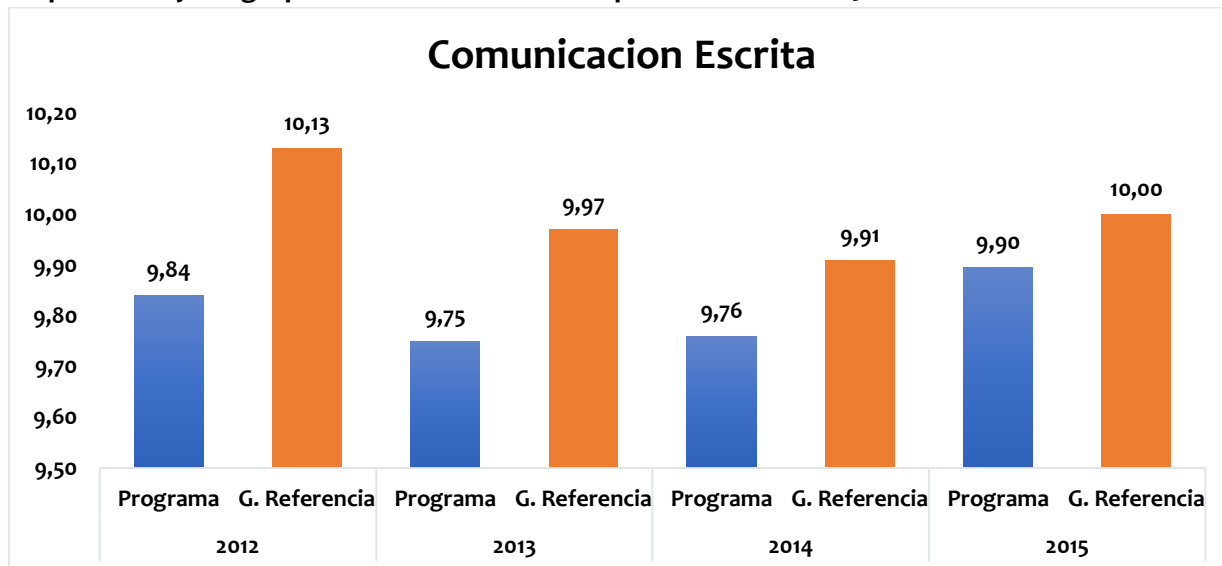
Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - de la Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en los datos del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017.

La grafica muestra los puntajes promedios obtenidos por los estudiantes del Programa en la competencia de razonamiento cuantitativo, observándose que en los periodos 2012, 2013 y 2014 el programa obtuvo resultados promedio inferiores a los obtenidos por el grupo de referencia, pero se evidencia una tendencia creciente en los resultados del programa en cada periodo, presentando en el 2015 un puntaje promedio superior al puntaje promedio del grupo de referencia, por lo que se deben implementar estrategias para mantener el buen desempeño alcanzado en esta competencia.



### 2.1.3. Resultados promedio de Comunicación Escrita entre los periodos 2012 a 2015.

**Gráfica 3. Resultados promedio en la componente de Comunicación Escrita en el programa de Arquitectura y del grupo de referencia entre los periodos 2012 a 2015**

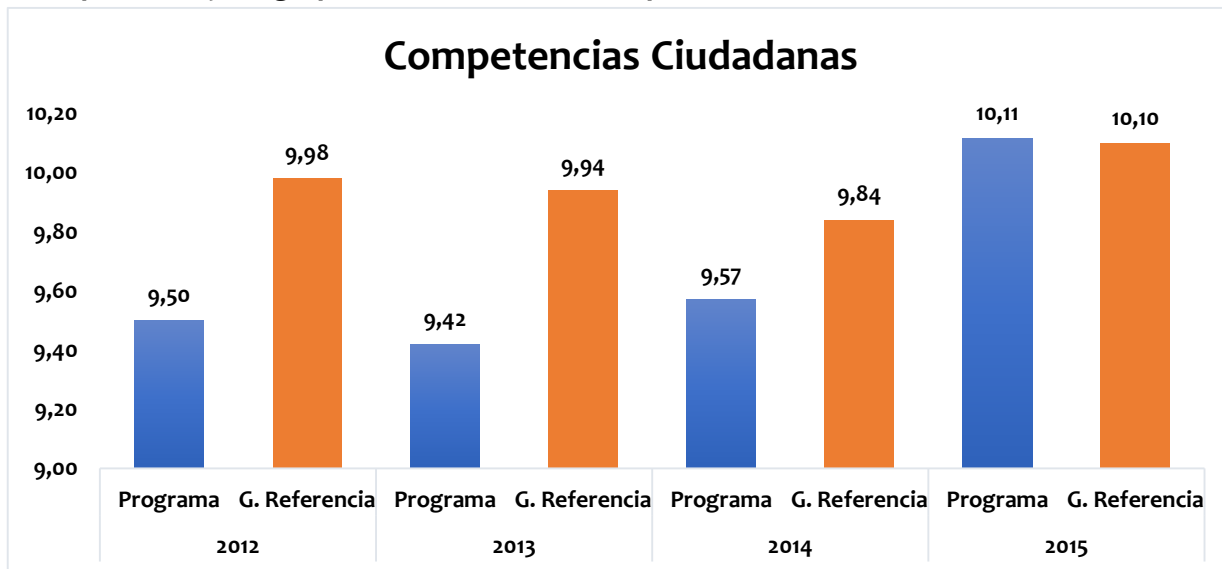


Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - de la Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en los datos del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017.

La grafica presenta los resultados promedios obtenidos por los estudiantes del programa en la competencia de comunicación escrita, se puede observar que el programa presento puntajes promedios inferiores a los del grupo de referencia en todos los periodos graficados, por lo cual se deben plantear las estrategias adecuadas para mejorar el desempeño del programa en esta competencia.

**2.1.4. Resultados promedio de la componente de Competencias Ciudadanas entre los periodos 2012 a 2015.**

**Gráfica 4. Resultados promedio en la componente de Competencias Ciudadanas en el Programa de Arquitectura y del grupo de referencia entre los periodos 2012 a 2015**

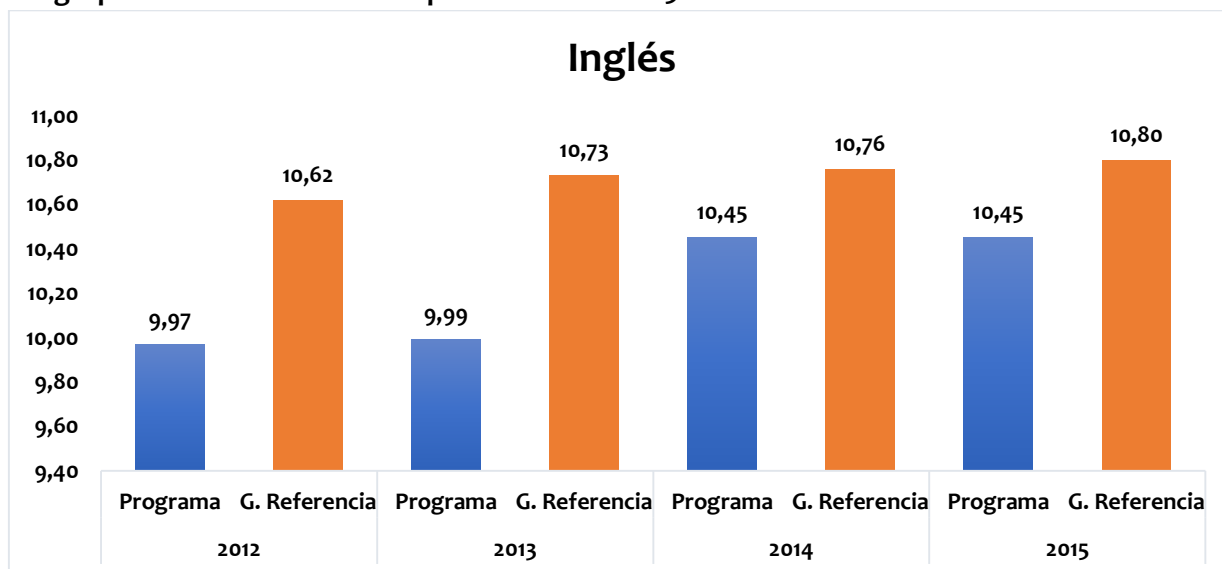


Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - de la Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en los datos del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017.

En la gráfica se muestran los resultados del programa para el módulo de competencias ciudadanas, donde se evidencia que de los cuatro periodos graficados (2012, 2013, 2014 y 2015), solo en el 2015 el programa presentó un resultado promedio similar (10,11) al del grupo de referencia (10,10). Teniendo en cuenta lo anterior, se hace necesario que el programa plantee estrategias que permitan mejorar el desempeño de los estudiantes en esta competencia.

**2.1.5. Resultados promedio de la componente de inglés entre los periodos 2012 a 2015.**

**Gráfica 5. Resultados promedio en la componente de Inglés en el Programa de Arquitectura y del grupo de referencia entre los periodos 2012 a 2015**



Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - de la Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en los datos del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017.

Para el caso de la competencia de inglés se puede apreciar en la gráfica que los resultados del programa para esta competencia en los cuatro periodos graficados (2012, 2013, 2014 y 2015) se encuentran por debajo de los resultados grupo de referencia. Por lo cual, el programa debe implementar estrategias que permitan mejorar el desempeño de los estudiantes en esta competencia.

## 2.2. RESULTADOS COMPETENCIAS GENÉRICAS DEL PROGRAMA DE ARQUITECTURA PERIODO 2016.

En la presente sección se presentará y analizará los resultados obtenidos por el programa de Arquitectura en el periodo 2016 en cada una de las competencias genéricas evaluadas en la prueba.

**Tabla 6. Resultados Módulos de competencias genéricas**

NIVEL DE AGREGACIÓN	Puntaje promedio y desviación estándar*				
	Comunicación escrita	Razonamiento cuantitativo	Lectura crítica	Competencia ciudadana	Inglés
PROGRAMA	143 (29)	158 (26)	155 (26)	152 (27)	156 (32)
INSTITUCIÓN (UA)	147 (30)	153 (29)	155 (28)	152 (31)	153 (32)
GRUPO DE REFERENCIA	148 (31)	158 (27)	156 (29)	151 (31)	162 (33)

Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - de la Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en los datos del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017.

\* Los resultados presentados entre paréntesis corresponden a la desviación estándar en cada una de las competencias evaluadas.

### Interpretación de la convención de colores

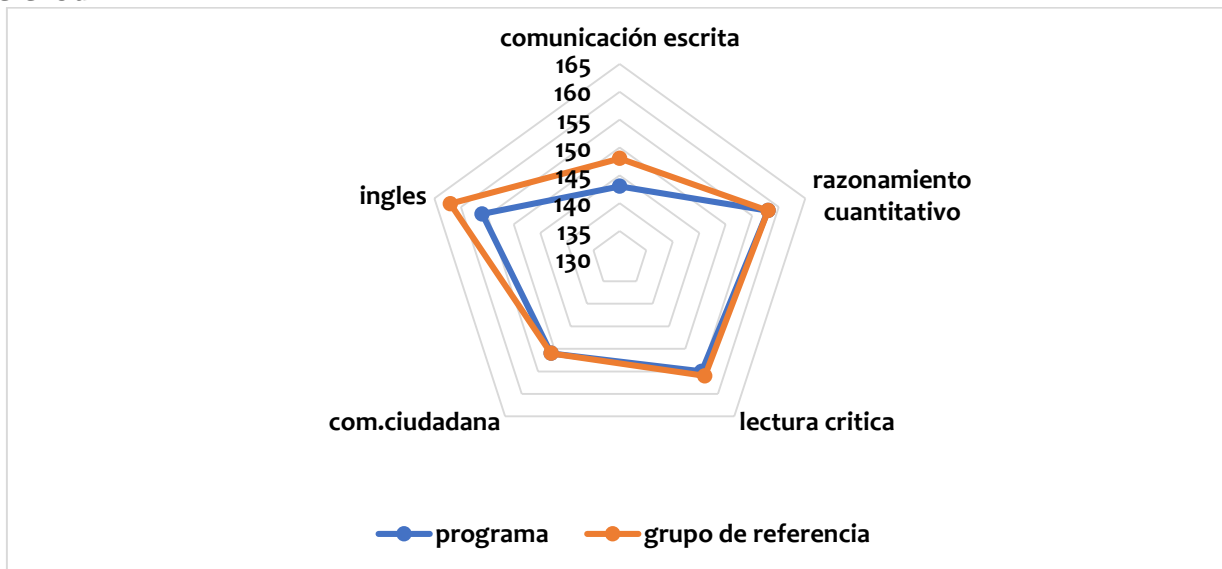
- **Resultados en color verde**  
Indica que el promedio del puntaje global/desviación estándar obtenido por la institución y/o grupo de referencia es mayor al obtenido por el programa.
- **Resultados en color amarillo**  
Indica que el promedio del puntaje global/desviación estándar obtenido por la institución y/o grupo de referencia es similar al obtenido por el programa.
- **Resultados en color rojo**  
Indica que el promedio del puntaje global/desviación estándar obtenido por la institución y/o grupo de referencia es menor al obtenido por el programa.

De los resultados presentados en la tabla anterior se puede observar que el programa en todas las competencias genéricas evaluadas presentó puntajes promedio similares al puntaje promedio del grupo de referencia, y se puede detallar así:

- En la componente de **Comunicación Escrita** el promedio obtenido por los estudiantes del programa fue de 143 puntos, con el cual se logró un puntaje estadísticamente similar obtenido por los estudiantes de la institución y del grupo de referencia.
- En la prueba de **Razonamiento Cuantitativo** el promedio obtenido por los estudiantes del programa fue de 158 puntos, para el cual se estable que se obtuvo un puntaje promedio estadísticamente similar al obtenido por los estudiantes de la institución y del grupo de referencia.
- Con relación a la prueba de **Lectura Crítica** el promedio obtenido por los estudiantes del programa fue de 155 puntos, se observa que se obtuvo un puntaje promedio estadísticamente similar al puntaje promedio obtenido por los estudiantes de la institución y del grupo de referencia.
- En el caso de la prueba de **Competencias Ciudadanas** el promedio obtenido por los estudiantes del programa fue de 152 puntos, este puntaje promedio obtenido resulta ser estadísticamente similar al puntaje promedio obtenido por los estudiantes de la institución y del grupo de referencia.
- En la prueba de **Inglés** el promedio obtenido por los estudiantes del programa fue de 156 puntos, con los cual se observa un puntaje promedio estadísticamente similar al puntaje promedio obtenido por los estudiantes de la institución y del grupo de referencia.

A continuación, se presenta gráficamente la comparación entre los resultados promedio del programa con respecto al grupo de referencia en cada una de las competencias evaluadas.

**Gráfica 6. Comparación resultados competencias genéricas del programa y el grupo de referencia**



Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - de la Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en los datos del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017.

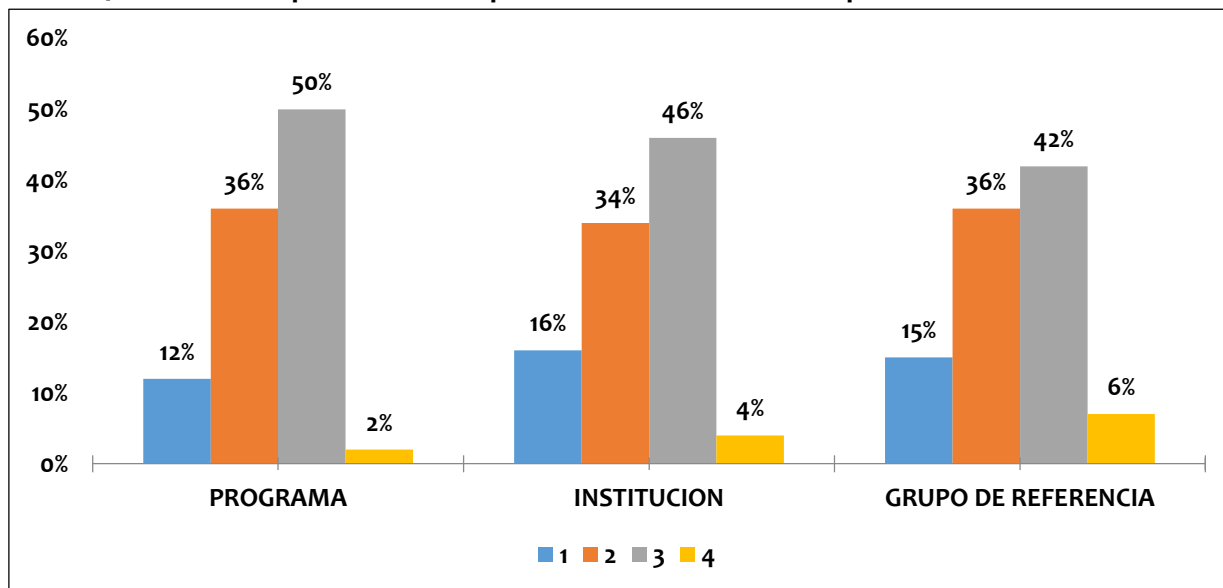
La grafica anteriormente presentada corresponde a los resultados globales de las pruebas Saber Pro en el periodo del 2016 de las competencias genéricas en relación del programa con el grupo de referencia. Se puede observar claramente que el Programa de Arquitectura obtuvo un puntaje promedio similar al puntaje promedio del grupo de referencia en todas las competencias genéricas evaluadas. Esta información es de vital importancia para el programa, ya que permite implementar estrategias para mejorar el desempeño de los estudiantes en cada una de las competencias genéricas evaluadas en la prueba Saber Pro.

### 2.3. RESULTADOS DEL PROGRAMA DE ARQUITECTURA PRESENTADO POR NIVELES DE DESEMPEÑO Y AFIRMACIONES POR COMPETENCIA EVALUADA

En la presente sección se analizarán los resultados obtenidos por los estudiantes evaluados del programa en cada una de las competencias evaluadas, con base en los niveles de desempeño alcanzados, de acuerdo con las escalas propuestas por el ICFES y con base en las afirmaciones, las cuales representan las competencias evaluadas por el ICFES en cada una de las pruebas.

#### 2.3.1. Componente de Lectura Crítica presentada por niveles de desempeño

Gráfica 7. Distribución por niveles componente lectura crítica en el periodo 2016



Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - de la Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en los datos del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017.

En la gráfica anterior se puede observar la distribución de los estudiantes del programa en cada uno de los cuatro (4) niveles de clasificación establecidos por el ICFES. De acuerdo con los parámetros del ICFES se espera que la mayoría de los estudiantes que realicen cada una de las pruebas, se encuentre clasificados por lo menos en el nivel tres (3) (nivel esperado).

Los resultados obtenidos por el Programa de Arquitectura muestran que el 86% de los estudiantes evaluados se ubicaron en los niveles dos (2) y tres (3), destacándose el nivel tres (3) con el 50%. Por otra parte, se evidencia que existe similitud en la distribución del porcentaje de estudiantes del programa y el grupo de referencia en todos los niveles graficados.

### 2.3.2. Componente de lectura crítica presentada por afirmaciones.

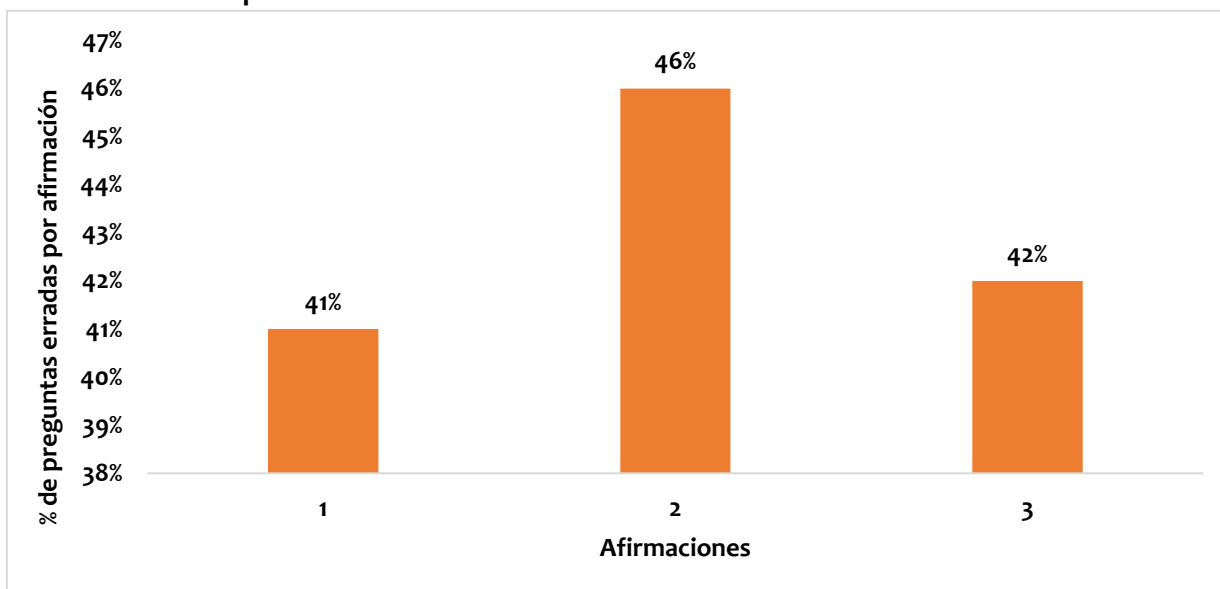
Las pruebas Saber en el periodo 2016 en la componente de lectura crítica se basan en las siguientes afirmaciones:

**Tabla 7. Afirmaciones componente de lectura crítica en el periodo 2016**

Afirmaciones componente de lectura crítica	
Afirmación	Descripción
1	Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.
2	Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.
3	Reflexión a partir de un texto y evalúa su contenido.

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017.

**Gráfica 8. Componente de Lectura Crítica en el Programa de Arquitectura presentado por afirmaciones en el periodo 2016**



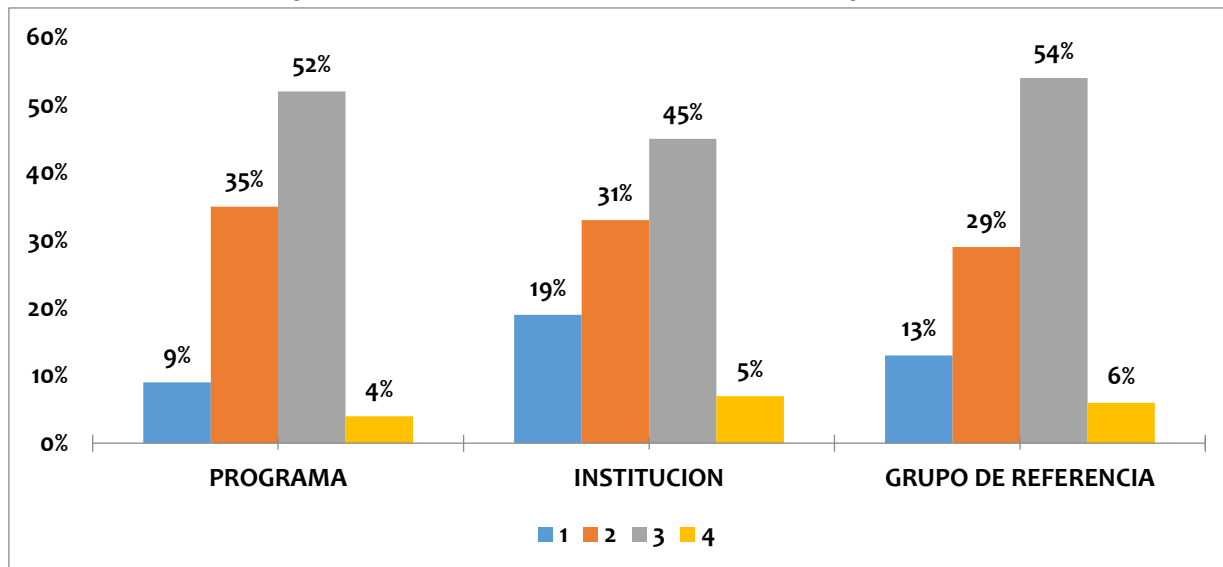
**Fuente:** Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - de la Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en los datos del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017.

La gráfica presenta la información relacionada con el porcentaje de preguntas erradas por los estudiantes del programa en cada una de las afirmaciones (ítem de evaluación) en la prueba. Se observa que el programa en las tres afirmaciones evaluadas presentó porcentajes de respuestas erradas inferiores al 50%, destacándose la afirmación uno (1) con el menor porcentaje de respuestas erradas (41%). Esta información es relevante para el programa, puesto que a partir de ella pueden implementar las acciones necesarias para disminuir el porcentaje de respuestas erradas y así mejorar el desempeño de los estudiantes en esta competencia.



### 2.3.3. Componente de Razonamiento Cuantitativo presentada por niveles de desempeño

Gráfica 9. Distribución por niveles Razonamiento cuantitativo en el periodo 2016



Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - de la Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en los datos del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017.

Para la prueba de razonamiento cuantitativo se observa que el 87% de estudiantes evaluados se ubicaron los niveles dos (2) y tres (3), siendo el nivel tres (3) el de más alto porcentaje con un 52% de estudiantes, a pesar de que el mayor porcentaje de estudiantes se ubicó en el nivel esperado (nivel tres) se deben implementar estrategias para disminuir el porcentaje de estudiantes en los niveles uno (1) y dos (2) e incrementar el porcentaje de estos en el nivel cuatro (4). Por otra parte, evidencia que existe similitud en la distribución del porcentaje de estudiantes por niveles entre el programa y el grupo de referencia.

### 2.3.4. Componente de Razonamiento Cuantitativo presentada por afirmaciones.

Las pruebas Saber en el periodo 2016 en la componente de razonamiento cuantitativo se basan en las siguientes afirmaciones:

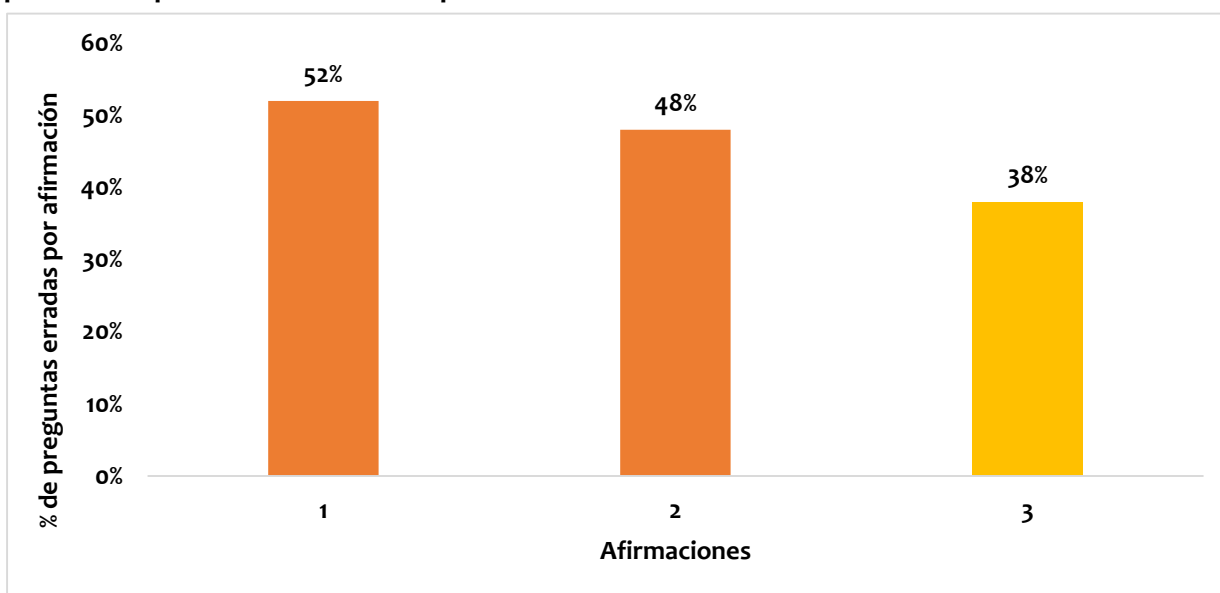
Tabla 8. Afirmaciones componente razonamiento cuantitativo en el periodo 2016

Afirmaciones componente razonamiento cuantitativo	
Afirmación	Descripción
1	Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a un problema

Afirmaciones componente razonamiento cuantitativo	
Afirmación	Descripción
2	Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas
3	Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017

**Gráfica 10. Componente de razonamiento cuantitativo en el programa de Arquitectura presentado por afirmaciones en el periodo 2016**

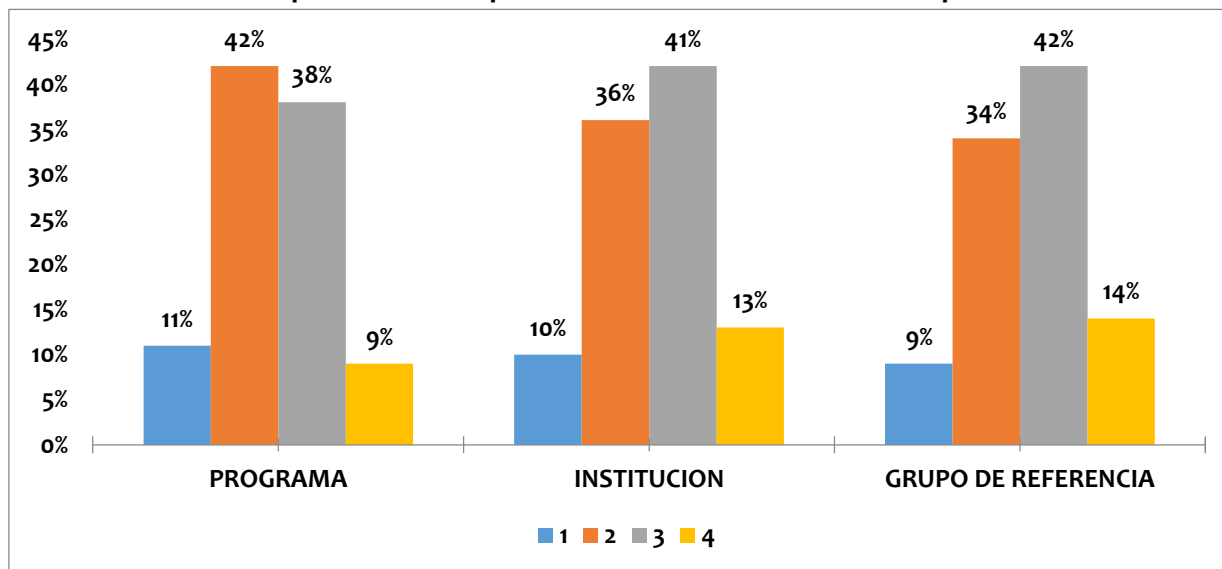


Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - de la Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en los datos del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017.

En la gráfica se muestra la información relacionada con el porcentaje de preguntas erradas por estudiantes del programa en cada una de las afirmaciones (ítem de evaluación) en la prueba. Se puede observar que el programa en las dos (2) de las tres (3) afirmaciones presentó un porcentaje de respuestas erradas inferior al 50%, destacándose la afirmación tres (3) con el menor porcentaje de respuestas erradas (38%). Por el contrario la afirmación uno (1) tuvo un porcentaje de respuestas erradas del 52% por lo que el programa debe implementar estrategias para disminuir el porcentaje de respuestas erradas en esta afirmación para así mejorar el desempeño de los estudiantes en esta competencia.

### 2.3.5. Componente de Comunicación Escrita presentada por niveles de desempeño

Gráfica 11. Distribución por niveles componente Comunicación escrita en el periodo 2016



Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - de la Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en los datos del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017.

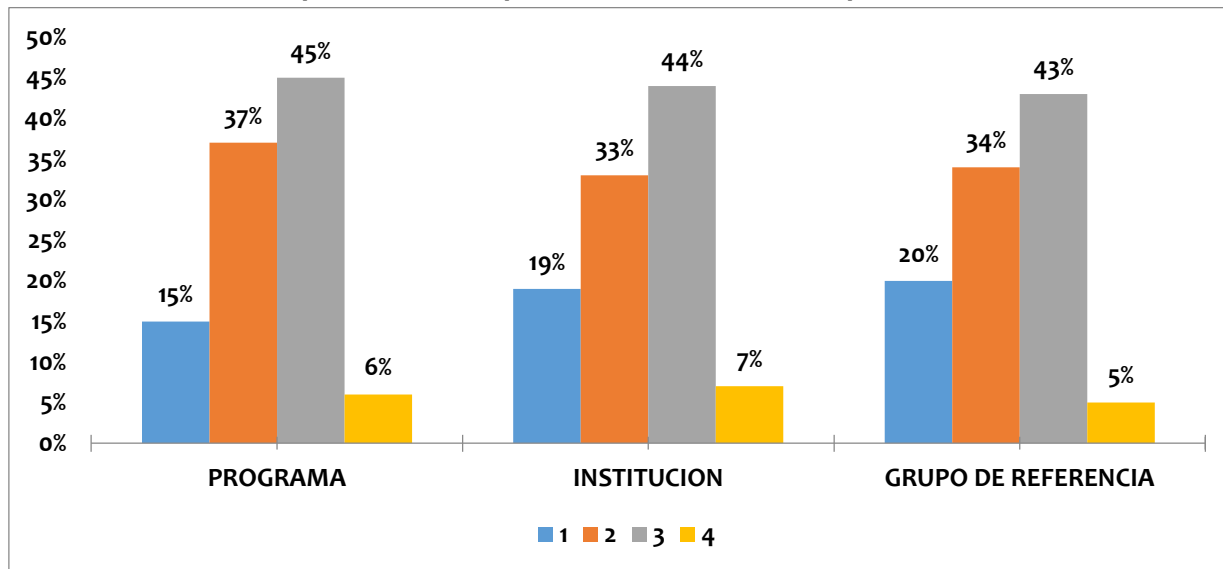
Los resultados en la prueba de comunicación escrita muestran que el 80% de los estudiantes evaluados se ubicaron en los niveles dos (2) y tres (3), resaltándose el nivel dos (2) con el mayor porcentaje de estudiantes (42%), por el contrario solo el 9% de los estudiantes se ubicaron en el nivel cuatro (4). Lo cual refleja que se deben implementar estrategias para disminuir el porcentaje de estudiantes en los niveles uno (1) y dos (2) e incrementar el porcentaje de estos en los niveles tres (3) y cuatro (4). Así mismo, se observa que existe diferencia en la distribución del porcentaje de estudiantes del programa y el grupo de referencian en los niveles dos (2) y tres (3), ya que el programa presentó un mayor porcentaje de estudiantes en el nivel dos (2) y un porcentaje menor de estudiantes en el nivel tres (3) con respecto al grupo de referencia.

### 2.3.6. Componente de Comunicación Escrita presentada por afirmaciones.

\*\* La competencia no cuenta con afirmaciones, por esta razón, no se reporta información en esta sección del reporte \*\*

### 2.3.7. Componente de Competencias Ciudadanas presentada por niveles de desempeño

Gráfica 12. Distribución por niveles Competencias Ciudadanas en el periodo 2016



Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - de la Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en los datos del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017.

En el caso de los resultados de la prueba de competencias ciudadanas se puede observar que el 82% de los estudiantes evaluados se ubicaron en los niveles dos (2) y tres (3), siendo el nivel tres (3) el de mayor porcentaje de estudiantes (45%). Sin embargo, a pesar de que el mayor porcentaje de estudiantes se ubicó en el nivel esperado (nivel tres) se deben implementar estrategias para disminuir el porcentaje de estudiantes en los niveles uno (1) y dos (2) e incrementar el porcentaje de estos en el nivel cuatro (4). Así mismo, evidencia que existe similitud en la distribución del porcentaje de estudiantes por niveles entre el programa y el grupo de referencia.

### 2.3.8. Componente de Competencias Ciudadanas presentada por afirmaciones.

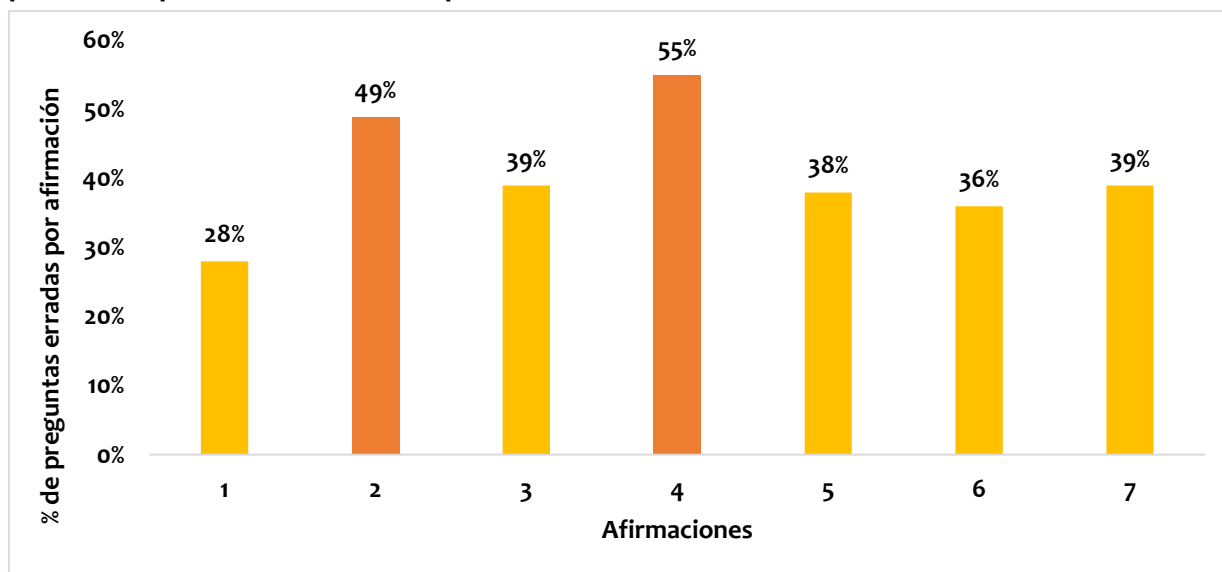
Las pruebas Saber en el periodo 2016 en la componente de competencias ciudadanas se basan en las siguientes afirmaciones:

**Tabla 9. Afirmaciones de la componte competencia ciudadana en el periodo 2016**

Afirmaciones componente competencia ciudadana	
Afirmación	Descripción
1	Analiza y evalúa la pertinencia y solidez de enunciados, discursos.
2	Comprende que es la Constitución Política de Colombia y sus principios fundamentales.
3	Conoce los deberes y derechos que la constitución consagra.
4	conoce la organización del Estado de acuerdo con la Constitución
5	Reconoce la existencia de diferentes perspectivas en situaciones en donde interactúan diferentes partes.
6	Analiza las diferentes perspectivas presentes en situaciones en donde interactúan diferentes partes.
7	Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017

**Gráfica13. Componente de competencias ciudadanas en el programa de Arquitectura presentado por afirmaciones en el periodo 2016.**

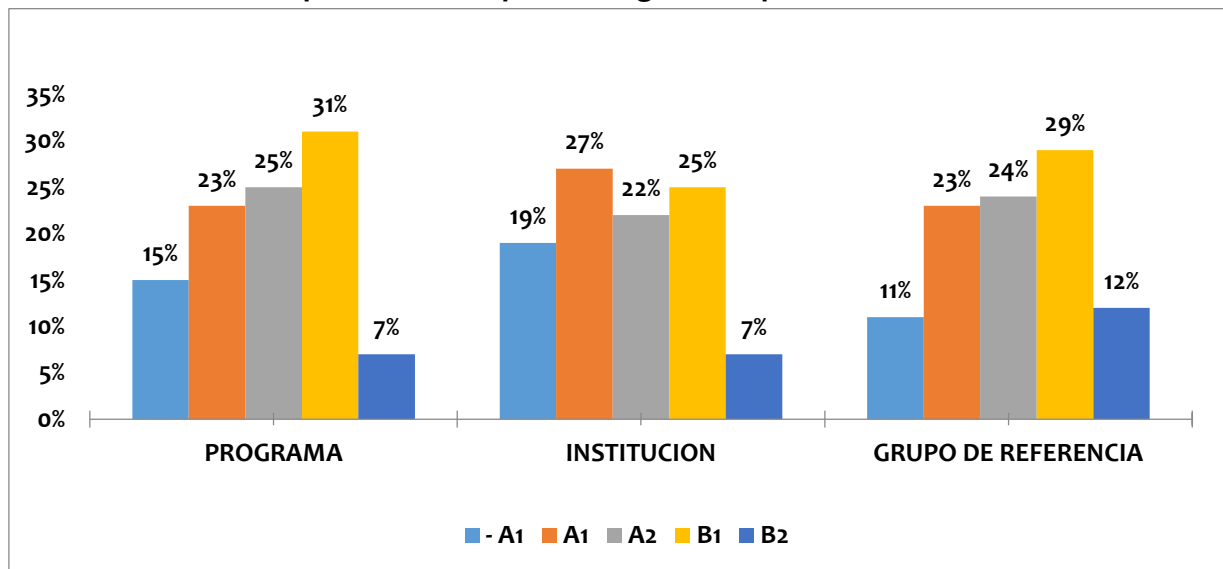


Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - de la Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en los datos del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017.

En la gráfica se muestra la información relacionada con el porcentaje de preguntas erradas por estudiantes del programa en cada una de las afirmaciones (ítem de evaluación) en la prueba. Se puede observar que de las siete (7) afirmaciones evaluadas, seis (6) presentaron porcentaje de respuestas erradas inferior al 50%, destacándose la afirmación uno (1) con el menor porcentaje de respuestas erradas (28%). Por el contrario la afirmación cuatro (4) tuvo un porcentaje de respuestas erradas del 55% por lo que el programa debe implementar estrategias para disminuir en esta afirmación y en las demás el porcentaje de respuestas erradas para así mejorar el desempeño de los estudiantes en esta competencia.

### 2.3.9. Componente de Inglés presentada por niveles de desempeño

**Grafica 14. Distribución por niveles componente ingles en el periodo 2016**



Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - de la Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en los datos del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017.

En la gráfica se muestra la distribución de los estudiantes evaluados en cada uno de los niveles de inglés, de acuerdo con sus resultados. Se observa que el 63% de los estudiantes evaluados se ubicaron en los niveles –A1, A1 y A2, destacándose el nivel A2 con el 25%, pero también se evidencia que el un 31% de estudiantes se ubicaron en el nivel B1, lo que refleja un buen desempeño de los estudiantes en esta prueba. Sin embargo, se deben implementar estrategias para lograr disminuir el porcentaje de estudiantes en los niveles A1, A1 y A2 e incrementarlo en los niveles B1 y B2. Así mismo, evidencia que existe similitud en la distribución del porcentaje de estudiantes por niveles entre el programa y el grupo de referencia.

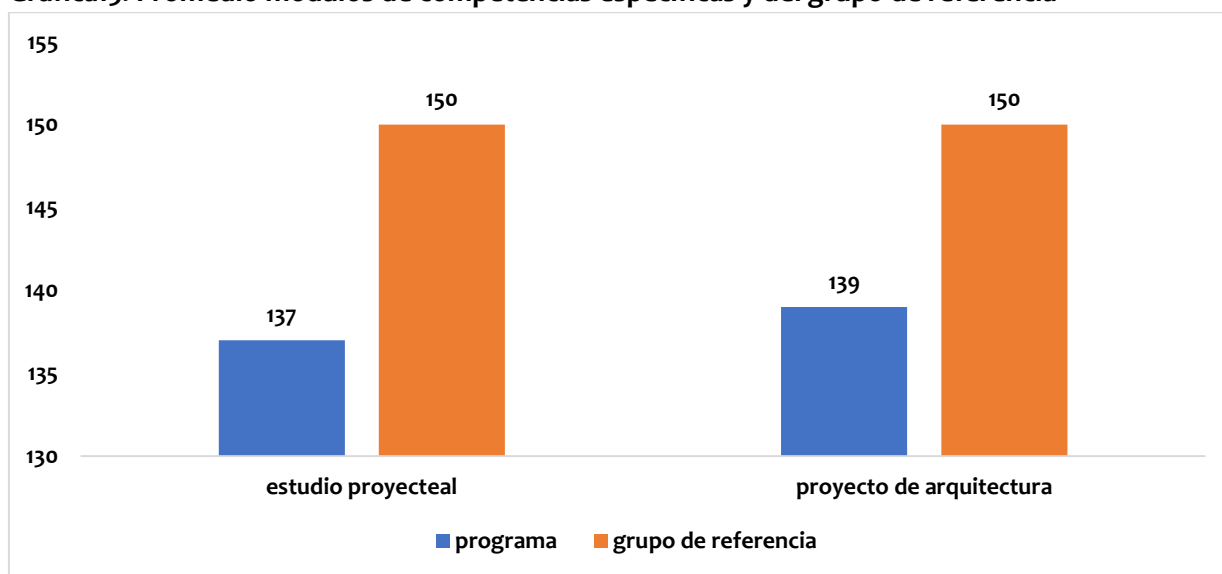
### 2.3.10. Componente de Inglés presentada por afirmaciones.

\*\* La competencia no cuenta con afirmaciones, por esta razón, no se reporta información en esta sección del reporte \*\*

## 2.4. RESULTADOS COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DEL PROGRAMA DE ARQUITECTURA PERIODO 2016.

A continuación, se presenta los resultados promedios obtenidos por los estudiantes del programa en cada una de las competencias específicas evaluadas en el periodo 2016 y los valores correspondientes al respectivo grupo de referencia (Arquitectura y Urbanismo).

**Gráfica15. Promedio módulos de competencias específicas y del grupo de referencia**



Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - de la Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en los datos del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017.

En la gráfica se puede observar que los estudiantes del programa obtuvieron un puntaje promedio inferior a la media nacional del grupo de referencia en cada una de las competencias específicas evaluadas.

En las siguientes secciones se entrará a detallar el comportamiento de los resultados de cada una de las competencias específicas con base a la distribución por niveles de desempeño y las afirmaciones o ítems de evaluación.

### 2.4.1. Componente de estudio proyectual de arquitectura presentada por nivel.

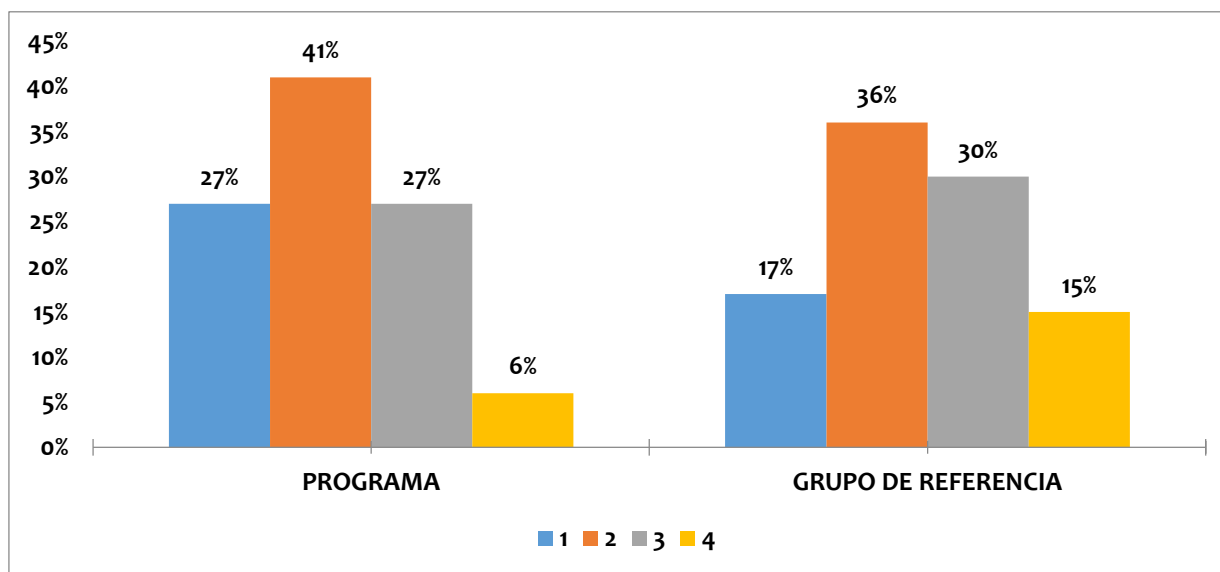
\*\* La competencia no cuenta con niveles de desempeño, por esta razón, no se reporta información en esta sección del reporte\*\*

### 2.4.2. Componente de estudio proyectual de arquitectura presentada por afirmaciones.

\*\* La competencia no cuenta con afirmaciones, por esta razón, no se reporta información en esta Sección del reporte \*\*

### 2.4.3. Componente de proyecto de arquitectura presentada por nivel.

**Grafica 18. Nivel componente de proyecto de arquitectura en el periodo 2016**



Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - de la Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en los datos del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017.

En la gráfica se puede observar que el 95% de los estudiantes se ubicaron en los niveles uno (1), dos (2) y tres (3), destacándose el nivel dos (2) con el 41%, por el contrario solo el 5% de los estudiantes se ubicaron en el nivel cuatro (4). Teniendo en cuenta la información de la gráfica el programa debe plantear las estrategias para mejorar el desempeño de los estudiantes en esta competencia y que estos se puedan ubicar en su gran mayoría en el nivel esperado y superior.



Así mismo, se observa que el programa tuvo un mayor porcentaje de estudiantes ubicados en los niveles uno (1) y dos (2) con respecto al grupo de referencia.

#### **2.4.4. Componente de proyecto de arquitectura presentada por afirmaciones.**

La competencia no cuenta con afirmaciones, por esta razón, no se reporta información en esta

Sección del reporte \*\*

### 3. ANÁLISIS GLOBAL RESULTADO PROGRAMA DE ARQUITECTURA.

En esta sección se presentan los puntajes promedio de los estudiantes en el Programa de Arquitectura en las cinco (5) competencias genéricas de la prueba Saber Pro en los últimos cinco (5) periodos.

**Tabla 10. Resultados en las cinco (5) competencias genéricas de la Prueba Saber Pro desde el periodo 2012 hasta el 2016.**

Competencias	2012		2013		2014		2015		2016	
	Programa	G. Referencia	Programa	G. Referencia	Programa	G. Referencia	Programa	G. Referencia	Programa	G. Referencia
Competencias Ciudadanas	9,50	9,98	9,42	9,94	9,57	9,84	10,11	10,10	152	151
Escritura	9,84	10,13	9,75	9,97	9,76	9,91	9,90	10,00	143	148
Inglés	9,97	10,62	9,99	10,73	10,45	10,76	10,45	10,80	156	162
Lectura Crítica	9,71	10,09	9,90	10,26	9,96	10,18	10,61	10,50	155	156
Razonamiento cuantitativo	9,72	10,07	9,91	10,24	10,02	10,21	10,52	10,30	158	158

Fuente: Elaboración Dpto. de Calidad Integral de la Docencia - de la Vicerrectoría de Docencia Universidad del Atlántico, con base en los datos del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES, 2017.

#### Interpretación de la convención de colores

- **Resultados en color verde:** indica que el puntaje promedio del programa está por encima del promedio nacional según el grupo de referencia.
- **Resultados en color amarillo:** indica que el puntaje promedio del programa es similar al promedio nacional según el grupo de referencia.
- **Resultados en color rojo:** indica que el puntaje promedio del programa es inferior al promedio nacional según el grupo de referencia.

De la tabla anterior se puede concluir que la mayor parte de los puntajes promedios obtenidos por el programa en las cinco (5) competencias genéricas evaluadas desde el 2012 hasta el 2016, han sido similares o inferiores al puntaje promedio nacional según el grupo de referencia. Así mismo, se observa que el desempeño del programa en los últimos 5 años no ha presentado variaciones en los periodos 2015 y 2016.

#### 4. CONCLUSIÓN

El objetivo de este informe es detallar y brindar un análisis hacedero al lector sobre los resultados obtenidos por los estudiantes en el Programa de Arquitectura que presentaron su pruebas Saber Pro en el periodo 2016, una vez hacer entendido este informe lo segundo es poder brindar la información básica y consistente para buscar estrategias apuntando a la mejora institucional en el área de las pruebas saber pro en el futuro inmediato; Esta es la función principal de este informe, diagnosticar el estado actual de los estudiantes y servir de base para plantear mejoras debido al compromiso institucional de siempre avanzar en la academia y al final brindar la información a todos los actores académicos y al público externo en general de los sucedido en las pruebas Saber Pro 2016.

El Departamento de Calidad Integral en la Docencia fomentará espacios de discusión de estos resultados y brindará acompañamiento a las Facultades y Programas en la generación de estrategias para el mejoramiento de las cinco (5) componentes evaluadas, entre las múltiples estrategias que se pueden generar se proponen las siguientes:

- Elaborar programas de capacitaciones y talleres a docentes respecto a la metodología de evaluación de las pruebas Saber Pro, conoce como el Modelo Basado en Evidencias (MBE).
- Diseñar módulos virtuales con la construcción del banco de preguntas con base en el MBE, para la aplicación de un sistema de evaluación a lo largo de la formación de los estudiantes en cada uno de los currículos de la Universidad.
- Revisión de la normatividad con respecto a los requisitos de grado que exigen un nivel de competencias en las pruebas SABER PRO para mejorar el desempeño de los estudiantes en cada una de las competencias.
- Elaborar dentro del Plan de Fortalecimiento Institucional (PFI) en el marco de la Acreditación y Autoevaluación de Programas de pregrado un proyecto para mejorar el desempeño de los estudiantes en las pruebas SABER PRO, que incluya actividades en las estructuras curriculares referentes a las competencias genéricas y específicas.

Cabe resalta que, aunque las pruebas tienen a su alrededor un conjunto de críticas tanto de forma como de contenido, no se puede negar que el hecho de la evaluación y la comparación con los resultados nacionales constituye un referente para la Universidad, la cual debe procurar ubicarse siempre en un estadio superior en cualquier proceso de evaluación, además, estas evaluaciones permiten propiciar la cultura de la autorregulación y el mejoramiento continuo de los procesos.

## 5. REFERENCIAS

ICFES. (2017a). Guía de interpretación y uso de resultados del examen saber pro. Retrieved from <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/guias-de-orientacion>

ICFES. (2017b). Módulos de competencias genéricas y específicas. Retrieved from <http://www2.icfes.gov.co/item/1982-modulos-saber-pro-2016-2>

## Documento de Trabajo de la Universidad del Atlántico

---

### Rectoría

Dr. Carlos Prasca Muñoz  
Rector

### Vicerrectoría de Docencia

Dra. Clara Vargas Lascarro  
Vicerrectora de Docencia

### Departamento de Calidad Integral de la Docencia:

Ing. Graciela Angulo Ramos  
Jefe de Departamento

Ing. Javier Durán Ravelo (Contratista)  
QF. Ana Reyes Vargas (Contratista)

Laura Torres (Estudiante en práctica)  
Ángel Luna (Estudiante en práctica)

Puerto Colombia, 2017