

Documentos de Economía

Edición electrónica

***Perfil Socioeconómico de la segunda Cohorte de Estudiantes
Admitidos(As) en 2007 por la Universidad de la Guajira***

UA

Universidad
del Atlántico

Vicerrectoría de Investigaciones, Extensión

Facultad de Ciencias Económicas

Julio 01 2012

**PERFIL SOCIOECONÓMICO DE LA SEGUNDA COHORTE
DE ESTUDIANTES ADMITIDOS(AS) EN 2007 POR LA
UNIVERSIDAD DE LA GUAJIRA**

FABIÁN FERNANDO.BOTERO PLATA**

FÉLIX ANTONIO ÁLVAREZ CABRERA***

RESUMEN

La cohorte de estudiantes de la Universidad de La Guajira admitidos en el segundo período de 2007 muestra una caracterización socioeconómica cuyas diferencias a nivel de género y jornada no son estadísticamente significativas de correlación, según los contrastes de homogeneidad basados en sus clasificaciones acordes con variables distribuidas en los dominios demográfico, académico, familiar, de sostenimiento personal y socioeconómico personal. El perfil socioeconómico complejo se tipifica con la presencia de una población universitaria de adultos jóvenes con promedio ponderado de edad de 20,2, el 92% solteros(as) el 60,9% de género femenino, el 28% de ellos(as) indígenas y el 11% afro colombianos(as), el 16% sin seguridad social en salud, el 78,2% oriundos de La Guajira, y el 18% del resto de la Región Caribe.

PALABRAS CLAVE: Perfil socioeconómico estudiantil, capital humano, desarrollo humano.

ABSTRACT

The cohort of students from La Guajira University, admitted in 2007's second academic period shows a socioeconomic characterization which differences about sex and academic journey are not statistically significant of correlation, in order to the homogeneity contrast based on its classifications, according to variables distributed in the demographic, academic, familiar, personal maintenance and working and socioeconomic performance. The complex socioeconomic profile is typified by the presence of an university student population of young adult with an average of age of 20.2, 92% single, 60,9 female, 28% of them native and 11% afro-Colombian, 16% with no social security, 78,2% come from La Guajira and 18% from the rest of the Caribbean Region.

KEY WORDS: Student's socioeconomic profile, human capital, human development.

Clasificación JEL: A2, H3, R1.

** *Economista Univ. del Atlántico, M. D. U. Univ. Pedagógica Nacional, Especialización en Finanzas Públicas ESAP. Profesor Asociado del Departamento de Economía de la Univ. del Atlántico (Colombia). E-Mail: fabopla@yahoo.es. Tel. 3595800.*

*** *Economista, Magíster en Economía .Profesor Titular del Departamento de Economía de la Univ. del Atlántico. (Colombia) E-Mail: felixac@telecom.com.co. Tel. 3565389*

INTRODUCCIÓN

Asuntos como la acreditación de alta calidad de los programas de formación y la responsabilidad social universitaria comprometen las decisiones de la alta dirección de la Universidad Pública en temas como las garantías de formación integral con igualdad de derechos y oportunidades, el fomento de la participación democrática y la equidad orientadas a la fundación de capital social y la promoción del desarrollo humano sostenible, enmarcado en el respeto por el legado cultural y el medio ambiente en el contexto local, regional y nacional.

En esta dirección, el conocimiento prolijo de los(as) estudiantes en calidad de usuarios y beneficiarios directos del servicio público de educación superior y para lo superior, escogidos meritocráticamente entre la enorme cantidad de bachilleres que aspiran a ingresar a la universidad, se convierte en una fortaleza estratégica para documentar los procesos de autoevaluación con miras a la acreditación y para demostrar la trascendencia del impacto socioeconómico de las universidades territoriales. Tal es el sentido del presente estudio piloto en la Universidad de La Guajira, orientado a caracterizar el perfil socioeconómico de los(as) bachilleres admitidos en los programas presenciales en el segundo período de 2007. La cuestión básica abordada por el estudio se concretó en el objetivo operacional de determinar cualitativa y cuantitativamente las características de los(as) estudiantes, clasificados(as) por género y jornada académica según variables distribuidas en cinco dominios de su perfil: I. Personal y Demográfico, II. Académico, III. Familiar, IV. Sostenimiento Personal y Residencia, y V. Laboral y Socioeconómico Personal; mediante un muestreo con afijación proporcional en los programas académicos, con un error inferior al 8% y un nivel de confianza del 95,5%¹.

En el orden expositivo, inicialmente se hace una presentación sintética de antecedentes y de algunos elementos conceptuales claves para la interpretación de los resultados, con el propósito de facilitar la comprensión a los distintos tipos de lectores probables de este informe. Seguidamente se argumenta la comparación de la caracterización socioeconómica de la población estudiantil matriculada objeto de estudio, tomando en consideración las distribuciones de las variables según género y jornada académica en los distintos dominios.

¹ El formulario para la encuesta fue homologado con el instrumento empleado para realizar el censo de 2006 en la Universidad del Atlántico.

Para facilitar el análisis se construyeron tablas de doble entrada con las frecuencias relativas de las variables, de modo que se propicia el cálculo de coeficientes *Epsilon* usados para plantear los contrastes de homogeneidad en los distintos dominios de acuerdo con las distribuciones de las variables según género y jornada académica.

1. REFERENTES CONCEPTUALES BÁSICOS

La estrategia investigativa se sustenta en las dimensiones normativa y positiva del enfoque teórico. La perspectiva normativa asume que la presencia contemporánea de los y las jóvenes en la Universidad puede reflexionarse desde diferentes ópticas: cultural, económica, política, social, ética y otras. Sin embargo, la variedad de significados y presencias institucionales de la Universidad, en conjunción con las múltiples formas y estratificaciones de las poblaciones estudiantiles que en ella medran y de ella se nutren, constituyen un complejo plano de la realidad solo abordable mediante lógicas reduccionistas y por lo tanto parciales. En este sentido es dable trazar, entre otros, perfiles afectivos, políticos, económicos, culturales, etnográficos, sociológicos y psicológicos de las poblaciones estudiantiles, con los más disímiles niveles de agregación y en consecuencia de abstracción.

Después del plano pedagógico, el más privilegiado del análisis es tal vez el de los significados de relación entre la educación superior y el mercado laboral, materia especial de los enfoques sociológicos y económicos, no necesariamente excluyentes. Precisamente en esta perspectiva los estudios empíricos de los perfiles socioeconómicos de los(as) estudiantes de universidades concretan el poder explicativo y predictivo de las teorías.

La sociología contemporánea ha abordado alternativamente la relación educación–trabajo a través de varios paradigmas, los cuales permiten deducir hipótesis particulares sobre la relación de la Universidad con los mercados laborales y el contexto social. Con base en la sistematización propuesta por Rafael Ávila² cabe destacar los enfoques denominados Funcionalismo Meritocrático y Funcionalismo Técnico – Económico.

El Funcionalismo Meritocrático se refiere a la igualdad de oportunidades de los sujetos tanto para ingresar a la universidad como para su posterior inserción en el mundo del

² Véase Avila Rumayor, Eduardo Rafael. Repercusiones mutuas entre educación y trabajo. Un análisis sociológico. eaavila@fh.uho.edu.cu quien cita la taxonomía propuesta por INOJAL, Alonso. Sociología de la Educación. s.l., 1993.

trabajo. En este paradigma se destacan la teoría de la Reproducción Social y Cultural de Althousser y la Teoría de las Redes de Baudelot y R. Establet.

Interpretando la tesis fundamental de Althousser puede decirse que la universidad, como expresión del aparato ideológico del Estado, contribuye a la reproducción de la fuerza de trabajo, no sólo en el sentido de reproducción de las destrezas, sino también de la reproducción de su sujeción a la ideología dominante. Por tanto el sistema de enseñanza se estructura y funciona reproduciendo las condiciones institucionales, tanto de la universidad como de la sociedad, para legitimar la desigualdad.

Según la teoría de Baudelot y R. Establet el sistema escolar se divide en dos redes herméticamente cerradas: una red primaria, que conduce a un sector secundario del mercado laboral, tiene menos prestigio y es fundamentalmente para los sectores populares; y, la red secundaria superior, que es más completa y cubre todos los niveles de la enseñanza reglada y acreditada, tiene mayor prestigio y un carácter elitista. La cultura solo se alcanza al concluir el ciclo final superior y todos los que se quedan en los escalones intermedios deben irremediablemente ubicarse en la red primaria.

El Funcionalismo Técnico – Económico estudia las relaciones entre educación y desarrollo económico por mediación de la tecnología y en su postrera orientación da lugar a la Teoría del Capital Humano. Según Talcot Parson el aparato educativo opera como una agencia de socialización cuyos criterios se basan en aspectos extrabiológicos, y además filtra previamente a los niños y a los adolescentes en virtud de sus capacidades, de su origen social y de su trayectoria académica, de manera que quienes logren llegar a la universidad ocuparán mejores puestos de trabajo y mejores posiciones sociales en general. A mayor nivel cultural de una persona más alto su status laboral. De este modo en las sociedades modernas las desigualdades no se heredan sino que dependen de los méritos individuales, los cuales el sistema educativo certifica produciendo un ajuste entre los mercados laborales y los de credenciales educativas.

Según Theodore W. Shultz, el representante principal de la Teoría del Capital Humano en su versión clásica, el capital humano está constituido por los *atributos adquiridos* que (a diferencia de los *innatos*) son resultado de la decisión deliberada de inversión en educación orientada a la adquisición de habilidades y conocimientos, reconocidos como valiosos para su progreso por una población determinada.

Los contradictores de estas teorías del Funcionalismo Técnico – Económico argumentan que fundamentalmente las condiciones sociales son las que actúan como agentes de filtro al imposibilitar el acceso en primer lugar y, en segundo lugar, al limitar la participación en el proceso educacional; y en consecuencia las desigualdades son el resultado de la desigual división del trabajo y de la posición que se ocupe en las relaciones de producción. También es discutible, como lo afirma la Teoría del Capital Humano, que cualquier miembro indistinto de los estratos sociales inferiores que quiera romper con su condición social de origen y ascender en el status social solo deba aumentar la inversión en años de estudios para lograrlo. Esta teoría además niega el carácter colectivo del proceso de acumulación del conocimiento, haciendo del individuo un ser que maximiza sus rentas futuras, optando entre trabajar y formarse, a lo cual debe agregarse el escaso valor que parece se le asigna al rol de la familia, que incide sustancialmente en la coherencia, en la eficiencia y en la eficacia de dicha formación.

La economía contemporánea también ofrece enfoques alternativos para el estudio de la relación entre la educación superior y el mundo del trabajo. Por la naturaleza y los objetivos del estudio se considera pertinente referenciar la reformulación de la Teoría del Capital Humano, por Gary S Becker, Premio Nobel de Economía 1992, quien en 1964 la adicionó con el concepto de *productividad* inspirado en la eficiencia y las condiciones de equilibrio de los mercados, y la Teoría del Desarrollo Humano, sustentada por Amartya Kumar Sen, Premio Nobel de Economía 1998.

La Teoría del Capital Humano está fundada en premisas del individualismo metodológico³, con un enfoque cuantitativo aplicado a un mercado en el cual la demanda y oferta de servicios de capitalización de la gente dependen de las decisiones individuales de sacrificio del consumo en el momento presente como motivación para obtener rendimientos futuros. Aquí se observa la relación causal entre educación e incremento de la productividad individual, dado el supuesto implícito de que a través del conocimiento y el desarrollo de habilidades adquiridas en el proceso educativo, la persona eleva su productividad e incrementa sus posibilidades potenciales de generar mejores ingresos en el futuro.

³ El individualismo metodológico es el reduccionismo de la teoría de la elección racional que afirma que la estructura y los cambios de todos los fenómenos sociales son en principio explicables por las acciones, las metas y las motivaciones individuales.

La aplicación de la Teoría del Capital Humano al mercado de educación superior permite sostener la tesis de que los individuos, en condiciones de igualdad de oportunidades, compiten por el acceso a la universidad; luego de acceder compiten por la obtención de las certificaciones de competencias profesionales; y, más tarde, compiten con sus calificaciones en los mercados laborales, de modo que las remuneraciones conquistadas estarán en proporción directa de la eficiencia y productividad de las inversiones (tiempo y dinero) realizadas en el cultivo de las competencias personales. Este enfoque es coherente con las políticas públicas de corte neoliberal que excluyen la educación superior de la consideración de bien de mérito y como consecuencia promueven la lógica de privatización de la misma, que implica, cuando la oferta del servicio es de carácter público, la recuperación estratégica de los costos a través del cobro de derechos.

La Teoría del Desarrollo Humano permite concebir el desarrollo económico y social como resultado conjunto de la acumulación de capital humano y de la expansión de *la capacidad humana*. Amartya Sen define el capital humano, directamente asociado a la educación, como el conjunto de las cualidades que los seres humanos con carácter de agentes (*agency*) pueden emplear como "capital" por medio de sus habilidades, conocimientos y esfuerzos para incrementar las posibilidades de producción. Y define como expansión de *la capacidad humana* "la habilidad para llevar el tipo de vida que consideran valiosa e incrementar sus posibilidades reales de elección"⁴.

La teoría propuesta por Sen se ajusta a la siguiente lógica. Desde su nacimiento hasta el momento en que cada persona debe enfrentar el mercado laboral o tomar decisiones frente al futuro de su vida, bien sea por cuenta de la familia o de la sociedad, habrá recibido una serie de bienes y servicios económicos, sociales y culturales, comerciales y no comerciales, tangibles e intangibles, cuya acumulación constituye una dotación inicial determinante de las mayores o menores posibilidades de articulación y trayectoria social. Esta dotación es el fundamento del concepto de *titularidades* propuesto por Sen. Las titularidades están relacionadas con los *funcionamientos* o realizaciones resultantes del dominio o control que el individuo puede ejercer sobre los usos alternativos de un conjunto de bienes y servicios a

⁴ SEN, Amartya. Capital Humano y Capacidad Humana. En: Cuadernos de Economía, volumen XVII, número 29. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia Facultad de Ciencias Económicas, Departamento de Teoría y Política Económica, 1998. p.69

su disposición, a través de los cuales se explicita el estilo y la calidad de vida de una persona y el relativo éxito en ser alguien o hacer algo.

De las titularidades se derivan las *capacidades*, entendidas como la libertad de ser y de hacer, es decir de poder ser persona en las condiciones pretendidas por el individuo y de poder hacer en la medida de las habilidades poseídas. El mayor o menor nivel de capacidades es determinante de las posibilidades del desempeño social, dado un marco de derechos, instituciones y libertades públicas.

En estas condiciones, la Teoría del Desarrollo Humano permite replantear la tesis fundada en la teoría del capital humano, antes expuesta, al flexibilizar y re conceptualizar la forma como los individuos compiten por los cupos en la universidad, reconociendo de facto que dadas las condiciones sociales e institucionales de exclusión y de pobreza, el servicio público de educación superior debe ser para ciertas capas de la población un bien de mérito. La cuestión es que para los jóvenes pobres el significado del acceso a la educación superior va más allá de la satisfacción de la necesidad de empleo bien remunerado e implica valoraciones individuales de circunstancias menos materiales de *potencialización o empoderamiento*, ligadas a las posibilidades de participación en los procesos de la vida de la comunidad y/o de superación de la vulnerabilidad o exclusión social. Este es el enfoque que orienta el proceso investigativo en curso.

En la perspectiva positiva o pragmática, el discurso ontológico de la universidad hace referencia a la formación integral de las competencias para que los(as) jóvenes aprendan a ser, a hacer, a aprender y a convivir, *ex post facto* el proceso meritocrático de selección, el cual debe respetar los derechos constitucionales de igualdad de oportunidades y no exclusión por razones de raza, credo o género.

Los(as) bachilleres en ejercicio de su libertad de elegir profesión (*libertad de agencia* la llama Sen) compiten por los cupos ofrecidos en las regiones con restricciones tanto de oferta como de demanda. La oferta real es estructuralmente limitada en términos cualitativos y cuantitativos, hasta el punto de restricción total en ciertas áreas académicas. Los(as) demandantes concurren estimulados(as) por sus aspiraciones y al amparo de sus capacidades, pero restringidos(as) por sus puntajes en las pruebas de Estado, sus condiciones psicofísicas y sus titularidades. De este modo los(as) estudiantes admitidos(as) son indirectamente escogidos(as) en un proceso darvinista y meritocrático que promueve

los(as) relativamente mejores pero que en el fondo es un arreglo institucional conforme con la valoración de los títulos profesionales en el mercado, el cual influye las escalas de preferencias individuales.

Dada la sistematicidad del proceso descrito puede afirmarse que una alta proporción de los(as) jóvenes no estudian lo que quieren sino lo que pueden y que la sociedad, en ausencia de estímulos estratégicos ligados a políticas públicas de oferta, puede no recibir la externalidad positiva de contar con profesionales preparados(as) para fomentar el desarrollo científico-tecnológico, en virtud de fallas clásicas del mercado.

La pretensión de caracterizar el perfil socioeconómico de una cohorte particular de estudiantes admitidos(as) por una universidad parte de reconocer que estos(as), a pesar de su heterogeneidad en composición social e intereses, coexisten en un marco espacio-temporal y bajo un referente jurídico-institucional común que genera ideologías y prácticas cotidianas *sui generis*. Sin embargo es posible considerarlos(as) homogéneos(as) si se acepta que siendo el producto de las mismas condiciones objetivas son portadores(as) de los mismos hábitos, son aptos(as) para engendrar prácticas análogas y poseen un conjunto de propiedades comunes.

Debe así mismo reconocerse que los(as) estudiantes están dotados(as) de un sistema de representaciones y nociones que constituyen marcos a partir de los cuales dan cuenta de su vida, incluidos los hechos relacionados con su condición de estudiantes. No se pretende captar plenamente la verdad objetiva de los(as) estudiantes a partir de los datos proporcionados por estos(as) sobre su situación, opiniones, aspiraciones, actitudes y prácticas, considerados como hechos puros, como si los sujetos pudieran guardar fielmente la verdad de los mismos, ya que la representación que los sujetos se hacen, de estos, debe mucho a la racionalización retrospectiva. Por consiguiente, las representaciones de los(as) estudiantes sobre su vida no se pueden explicar por si mismas sino que es necesario transmitir las al sistema de relaciones objetivas en las que los sujetos están insertos y en cuyo contexto es donde adquieren pleno sentido.

El conocimiento del origen social, económico y cultural del estudiantado es una condición necesaria para la comprensión de sus prácticas, pues existe una relación aunque no siempre directa y evidente

entre las características sociales, económicas y culturales de los(as) estudiantes y las relaciones que estos(as) establecen con la universidad, expresadas por indicadores tales como la institución y carrera seleccionada, las diferentes formas de enfrentar el trabajo académico y las relaciones que el mismo implica. Es por consiguiente ineludible la consideración de la familia si se quiere conocer tanto el origen social de los(as) estudiantes como su situación socio-económica actual y las condiciones de su reproducción social, pues ella constituye todavía el punto de referencia social, económico y cultural para la mayoría del estudiantado universitario.

2. CARACTERÍSTICAS DEL PERFIL SOCIOECONÓMICO DE LOS(AS) ESTUDIANTES SEGÚN DOMINIOS

En los siguientes acápite se busca establecer, analizar y diferenciar cualitativa y cuantitativamente el perfil socioeconómico de los estudiantes de la Universidad de la Guajira, matriculados para cursar primer semestre en los programas presenciales durante el segundo período académico de 2007, clasificados(as) según género y jornada por programas académicos y facultades, según características tipificados agrupadas en los cinco dominios precitados: I. Personal y Demográfico, II. Académico, III. Familiar, IV. Sostenimiento Personal y Residencia, y V. Laboral y Socioeconómico Personal

Al leer los resultados generales de las caracterizaciones y los contrastes de las distribuciones según género y jornada, estos deben ponderarse en consideración de que el 60,9% de la población matriculada son mujeres y que el 74% de la población estudiantil está matriculada en la jornada diurna.

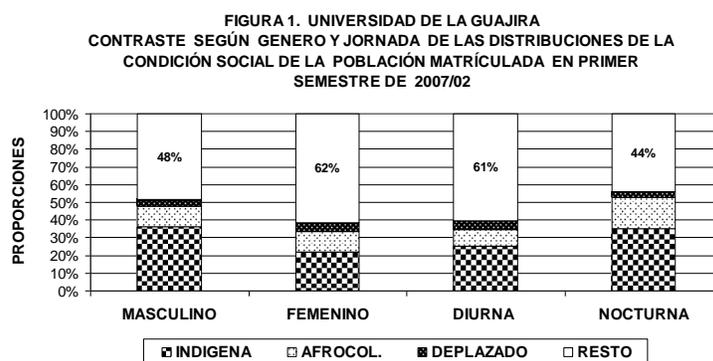
2.1 DOMINIO DEMOGRÁFICO

El dominio demográfico agrupa un conjunto de variables referidas a características personales que permiten, tanto homogenizar a grupos de estudiantes específicos, como diferenciarlos de otros y del todo: género, edad, estado civil, lugar de nacimiento, sistema de seguridad social y pertenencia a minorías étnicas o grupos de población vulnerables se consideran variables independientes que pueden introducir diferencias significativas entre los(as) estudiantes.

Los resultados generales de la caracterización y los contrastes de las distribuciones de frecuencias relativas agregadas según género y jornada se sintetizan en la Tabla 1, en la cual los coeficientes Epsilon dan cuenta de las diferenciaciones de las clasificaciones exhaustivas y excluyentes.

En el contraste según el género se registran sesgos algo significativos en los variables género, edad y condición étnica. Así, la matrícula estudiantil de primer semestre se distribuye globalmente de manera asimétrica, de modo que el sexo femenino predomina en el 60,9% del total de la población y el promedio de edad de la población femenina (20,4 +/- 1,9 años) supera aproximadamente en diez meses la respectiva edad masculina (19,8 +/- 0,8 años).

Respecto a su pertenencia a minorías étnicas o a grupos de población vulnerables, el 28% de los(as) estudiantes reconocieron su condición de indígenas, el 11% se declararon afrocolombianos(as) y el 5% desplazados(as), para un total del 44%. Al discriminar según género tal condición social se encontró que no hay diferencias significativas en las proporciones de hombres y mujeres afrocolombianos(as) o desplazados(as) pero si y considerable en la condición de indígenas, pues el 22% es de género femenino y el 37% de género masculino, lo que redunda en la presencia masculina 14% más alta. Ver Figura 1.



FUENTE: Cálculos de los autores.

TABLA 1. UNIVERSIDAD DE LA GUAJIRA

CONTRASTE DE DISTRIBUCIONES DE VALORES RELATIVOS DE LAS VARIABLES DEL DOMINIO DEMOGRÁFICO DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL MATRICULADA EN PRIMER SEMESTRE EN 2007/02, CLASIFICADAS POR JORNADAS Y GÉNERO.

JORNADA Y GENERO	I. INFORMACIÓN PERSONAL Y DEMOGRÁFICA												
	GÉNERO		EDAD	ESTADO CIVIL				SEGURIDAD SOCIAL			CONDICIÓN SOCIAL		
	MAS	FEM.	AÑOS	SOLT.	CAS.	SEP	U L	ARS	EPS	NO PROT.	INDÍG.	AFRO- COL.	DESP.
DIURNA	0,42	0,58	19,22	0,94	0,00	0,00	0,06	0,42	0,36	0,21	0,25	0,09	0,05
NOCTURNA	0,29	0,71	21,19	0,85	0,06	0,03	0,06	0,56	0,44	0,00	0,35	0,18	0,03
EPSILON	0,13	-0,13	[-1,97]	0,09	-0,06	-0,03	0,00	-0,13	-0,08	0,21	-0,10	-0,09	0,02
FEMENINO	0,00	0,61	20,60	0,89	0,01	0,01	0,09	0,44	0,41	0,15	0,22	0,11	0,05
MASCULINO	0,39	0,00	19,76	0,96	0,02	0,00	0,02	0,48	0,35	0,17	0,37	0,12	0,04
EPSILON	-	-	[-0,84]	-0,07	-0,01	0,01	0,07	-0,04	0,06	-0,02	-0,14	-	0,01

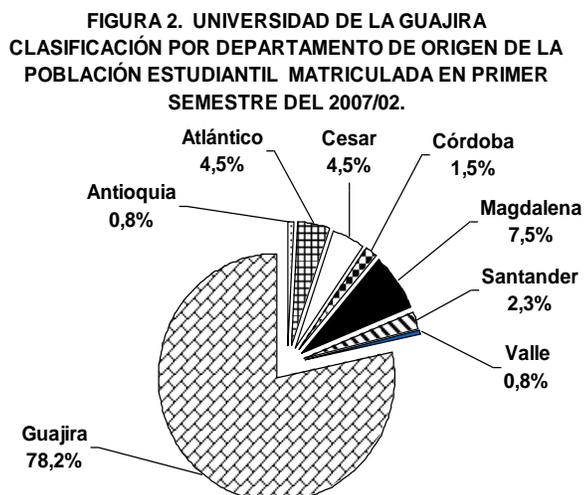
NOTA: La diferencia de edades es calculada en valores absolutos

FUENTE: Cálculos de los autores con base en las tabulaciones de las encuestas

En el contraste según la jornada se observan sesgos de alguna consideración pero de escasa significación estadística de correlación en todas las variables. De este modo, la aproximadamente cuarta parte de los(as) alumnos(as) que iniciaron estudios universitarios por la noche se caracterizan por la mayor presencia femenina (13%), casi dos años más de edad en promedio, mejor cobertura en su seguridad social subsidiada (13%) y contributiva (8%) y mayor presencia de indígenas (10%) y afrocolombianos(as) (9%).

En la Jornada diurna es mayor la población soltera, básicamente masculina, y la población sin protección social en salud, 21%, sin diferencia de género.

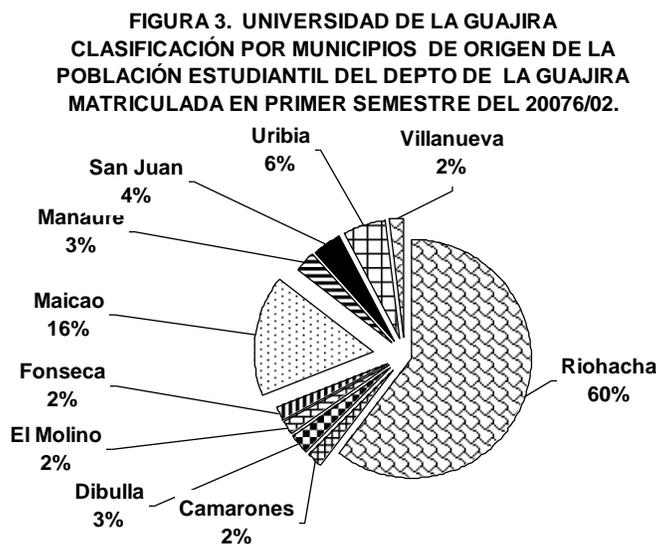
La clasificación según lugar de nacimiento por departamentos y municipios de origen de la población estudiantil matriculada en primer semestre en los programas presenciales en 2007/02 se muestra en las Figuras 2 y 3.



FUENTE: Cálculos de los autores.

En la Figura 2 se hace evidente la preponderancia de los(as) estudiantes nacidos(as) en el Departamento de La Guajira (78,2%). Del resto de estudiantes el 18% declararon ser oriundos(as) de departamentos de la Costa Atlántica y el 3,8% del interior del país.

Al discriminar en la Figura 3 el origen de la población nacida en el Departamento de La Guajira por municipalidades, se observa que el 60% procede de la capital Riohacha, el 16% de Maicao, y el 24% restante de los demás municipios.



FUENTE: Cálculos de los autores.

2.2 DOMINIO DE FORMACIÓN ACADÉMICA.

El dominio académico involucra la identificación y localización del colegio de origen, así como indicadores respecto de las variables género, tipo de formación y naturaleza jurídica de las instituciones educativas (clase de colegio), que aportan conocimiento de su origen y antecedentes académicos referibles a la calidad de la formación recibida.

La Tabla 2 registra la síntesis de la caracterización y los contrastes de las distribuciones según género y jornada del dominio académico. Según los valores de los coeficientes Epsilon, el contraste según la jornada no registra diferencias significativas, como si se observan en el contraste según el género, en relación con la variable tipo de formación ofrecida por el colegio de bachillerato. Los varones prefieren más el bachillerato clásico, el comercial y el técnico industrial y las mujeres el pedagógico y otras modalidades.

En relación con la identificación y localización de las Instituciones de educación secundaria, los(as) estudiantes integrantes de la muestra de alumnos(as) matriculados(as) en

primer semestre en 2007/02 provinieron de 75 colegios de bachillerato diferentes, distribuidos el 67% en el departamento de La Guajira y el 27% en departamentos de la Región Caribe. Los(as) bachilleres graduados en dichos colegios se distribuyen con el siguiente sesgo: el 80% en colegios de La Guajira y el 17% en colegios de la Región Caribe.

Además, el 43% de los colegios localizados en Riohacha representaron el 50% de la matrícula total, concentrándose en las instituciones Liceo Almirante Padilla, Helión Pinedo Ríos, Livio Reginaldo Fischione y la Divina Pastora el 64% de la matrícula de egresados de planteles de Riohacha y el 40% de la matrícula de egresados de planteles del Departamento. Ver Figura 4.

De las 27 instituciones educativas localizadas en municipios distintos de Riohacha egresaron los estudiantes cuya participación proporcional se muestra en la Figura 5. Después de Riohacha, Maicao, Dibulla y Manaure son los municipios de mayor relieve en la matrícula en 2007/02.

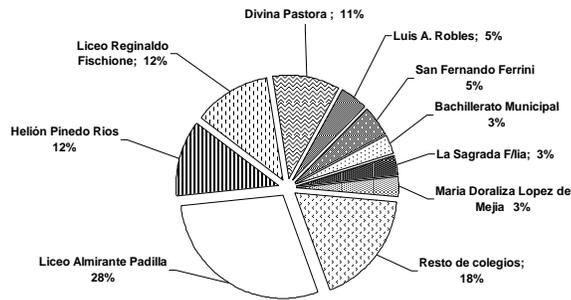
TABLA 2. UNIVERSIDAD DE LA GUAJIRA

CONTRASTE DE DISTRIBUCIONES DE VALORES RELATIVOS DE LAS VARIABLES DEL DOMINIO DE FORMACIÓN ACADÉMICA DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL MATRICULADA EN PRIMER SEMESTRE EN 2007/02, CLASIFICADAS POR JORNADAS Y GÉNERO.

JORNADA Y GENERO	II. INFORMACIÓN ACADÉMICA																	
	GENERO DEL COLEGIO			TIPO DE FORMACIÓN						JORNADA		TIPO DE COLEGIO				MODALIDAD		VALIDACIÓN
	Masculino	Femenino	Mixto	Clásico	Pedagógico	Tecnico	Industrial	Comercial	Otra	D	N	Oficial	Priv. Laico	Priv. Religioso	Otro	Presencial	Semi-presencial	
DIURNA	0,03	0,05	0,92	0,83	0,07	0,03	0,07	0,25	0,93	0,07	0,17	0,83	0,04	0,13	1,00	0,00	0,03	
NOCTURNA	0,00	0,06	0,94	0,85	0,09	0,00	0,06	0,32	0,85	0,15	0,24	0,85	0,00	0,18	1,00	0,00	0,09	
EPSILON	0,03	0,01	0,02	0,02	0,02	0,03	0,01	0,07	0,08	-0,08	0,06	0,02	0,04	0,05	0,05	0,00	0,05	
FEMENINO	0,04	0,05	0,91	0,48	0,15	0,00	0,09	0,19	0,91	0,09	0,81	0,10	0,00	0,09	1,00	0,00	0,09	
MASCULINO	0,00	0,06	0,94	0,65	0,02	0,06	0,21	0,06	0,90	0,10	0,87	0,04	0,06	0,04	1,00	0,00	0,04	
EPSILON	0,04	0,01	0,03	0,17	0,13	0,06	0,13	0,13	0,01	-0,01	0,05	0,06	0,06	0,05	0,00	0,00	0,05	

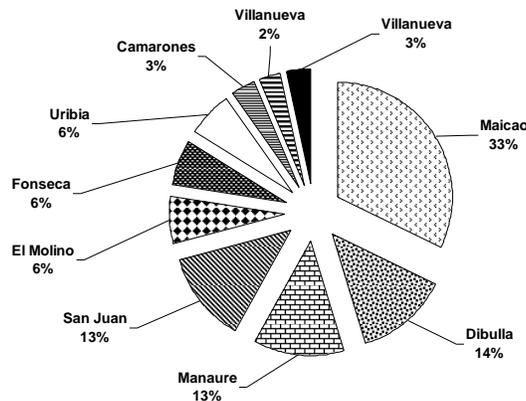
FUENTE: Cálculos de los autores con base en las tabulaciones de las encuestas

FIGURA 4. UNIVERSIDAD DE LA GUAJIRA
PRINCIPALES COLEGIOS DE RIOHACHA SEGÚN LA MATRICULA
EN PRIMER SEMESTRE DE 2007/2



FUENTE: Cálculos de los autores.

FIGURA 5. UNIVERSIDAD DE LA GUAJIRA
PARTICIPACIÓN DE COLEGIOS DE MUNICIPIOS DE LA GUAJIRA
SEGÚN LA MATRICULA EN PRIMER SEMESTRE DE 2007/2



FUENTE: Cálculos de los autores.

2.3 DOMINIO FAMILIAR

El dominio familiar condensa la información referente a características generales de las familias de los estudiantes, beneficiarias indirectas del servicio que presta la institución, como también determinantes de condiciones sustanciales de la calidad de vida del educando. Se examinan la localización de la residencia de la familia de origen, el reconocimiento y la ocupación de los jefes de hogar, el nivel educativo de los padres y las madres, el monto del ingreso familiar y finalmente la existencia de personas a cargo del

estudiante y la ocupación del cónyuge o compañero en el caso de que exista una relación de pareja permanente.

En primer lugar, en la Tabla 3 se hace el contraste a nivel de jornadas y género del lugar de nacimiento de los(as) estudiantes y de la residencia de las familias de origen a nivel departamental y de las principales municipalidades de La Guajira. Los coeficientes Epsilon miden en cada caso las discrepancias, las cuales marcan el sentido de las migraciones. En términos de género no se observan diferencias significativas de las distribuciones relativas, lo cual indica el escaso desplazamiento de las familias al departamento de La Guajira desde otros de la costa. Las discrepancias algo mayores que se observan en relación con las jornadas se explican en virtud de que los estudios presenciales nocturnos obligan la residencia en la ciudad sede de la Universidad.

En segundo lugar, la Tabla 4 contiene los contrastes clasificados por jornadas y género de las distribuciones de valores relativos de las variables reconocimiento de los jefes de hogar, tamaño de la familia, ingreso familiar, ocupación del cónyuge y personas a cargo. En ella se observa que los registros estadísticos son homogéneos respecto de las variables jefe de hogar, tamaño de la familia e ingreso familiar, pero no respecto a número de hermanos, ocupación del cónyuge y personas a cargo, las cuales muestran a nivel de género y jornadas sesgos significativos.

TABLA 3. UNIVERSIDAD DE LA GUAJIRA

**CONTRASTE DE DISTRIBUCIONES DE VALORES RELATIVOS DE LAS VARIABLES
LUGAR DE NACIMIENTO Y RESIDENCIA DE LA FAMILIA DE ORIGEN DE LA
POBLACIÓN ESTUDIANTIL MATRICULADA EN 2007/02.**

JORNADAS Y GENERO	LUGAR DE NACIMIENTO						RESIDENCIA FAMILIA DE ORIGEN					
	DIURNA	NOCTURNA	EPSILON	FEMENINO	MASCULINO	EPSILON	DIURNA	NOCTURNA	EPSILON	FEMENINO	MASCULINO	EPSILON
DEP/TOS												
ATLÁNTICO	0,03	0,09	-0,06	0,07	0,06	0,02	0,03	0,06	0,03	0,06	0,00	0,06
BOLIVAR	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CESAR	0,03	0,09	-0,06	0,04	0,06	0,02	0,03	0,06	0,03	0,01	0,08	0,06
CORDOBA	0,01	0,03	-0,02	0,01	0,06	0,05	0,01	0,03	0,02	0,01	0,02	0,01
GUAJIRA	0,81	0,71	0,10	0,74	0,85	0,11	0,82	0,82	0,01	0,80	0,85	0,04
MAGDALENA	0,10	0,00	0,10	0,09	0,00	0,09	0,08	0,00	0,08	0,07	0,04	0,04
SAN ANDRÉS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SUCRE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,01	0,01	0,00	0,01
RESTO PAIS	0,02	0,06	-0,04	0,05	0,02	0,03	0,02	0,03	0,01	0,02	0,02	0,00
MUNICIPIOS												
RIOHACHA	0,20	0,47	-0,27	0,47	0,46	0,01	0,45	0,59	0,13	0,53	0,42	0,11
MAICAO	0,07	0,12	-0,05	0,11	0,15	0,04	0,13	0,15	0,02	0,11	0,17	0,06
MANAURE	0,02	0,00	0,02	0,01	0,04	0,03	0,05	0,00	0,05	0,05	0,02	0,03
RESTO GUAJIRA	0,08	0,18	-0,10	0,17	0,19	0,02	0,17	0,09	0,08	0,12	0,19	0,07
OTROS	0,08	0,24	-0,15	0,23	0,15	0,08	0,17	0,18	0,00	0,19	0,15	0,03

FUENTE: Cálculos de los autores con base en las tabulaciones de las encuestas

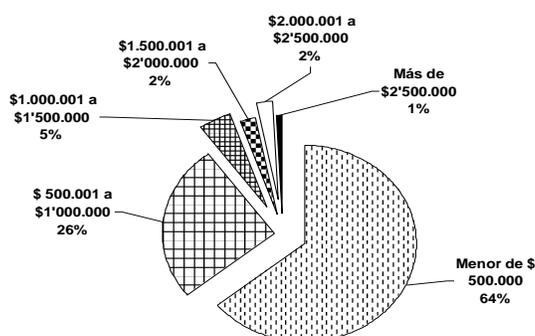
TABLA 4. UNIVERSIDAD DE LA GUAJIRA
CONTRASTE DE DISTRIBUCIONES DE VALORES RELATIVOS DE LAS VARIABLES JEFE DE HOGAR, TAMAÑO FAMILIA, OCUPACIÓN DEL CONYUGE, INGRESO FAMILIAR Y PERSONAS A CARGO, DEL DOMINIO DE INFORMACIÓN FAMILIAR DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL MATRICULADA EN 2007/02, CLASIFICADA POR JORNADAS Y GENERO

JORNADA	III. INFORMACIÓN FAMILIAR													
	JEFE HOGAR			F/LIA	MONTO INGRESO FAMILIAR						OCUPACIÓN CONYUGE			PERSONAS A CARGO
	Padre	Madre	Otro	Nº Hnos promedio	Menor de \$0,5 Mill	De \$0,5 mill a \$1 mill	De \$1,5 mill a \$2 mill	De \$2 mill a \$2,5 mill	Más de \$2,5 mill	Solo Trabaja	Solo Estudia	NO trabaja ni estudia		
DIURNA	0,57	0,40	0,03	3,6	0,62	0,28	0,05	0,02	-	0,01	0,22	0,33	-	0,09
NOCTURNA	0,50	0,32	0,18	4,5	0,68	0,18	0,03	0,03	0,09	-	-	0,67	-	0,29
EPSILON	0,07	0,08	0,15	-	0,06	0,11	0,02	0,01	0,09	0,01	0,22	0,33	-	0,20
FEMENINO	0,52	0,41	0,07	6,3	0,66	0,23	0,04	0,03	0,04	0,01	0,20	0,40	-	0,17
MASCULINO	0,56	0,38	0,06	3,7	0,62	0,31	0,06	0,02	-	-	-	0,40	0,20	0,10
EPSILON	0,03	0,02	0,00	-	0,05	0,08	0,02	0,01	0,04	0,01	0,20	-	0,20	0,08

FUENTE: Cálculos de los autores con base en las tabulaciones de las encuestas

La distribución total de ingresos que se revela en la Figura 6 muestra que el 90% de la población estudiantil matriculada en primer semestre de 2007/02 proviene de hogares con ingresos medios inferiores a un millón de pesos. Esta clasificación guarda correlación positiva con las distribuciones del máximo nivel educativo de los padres contenido en la Tabla 5 y descrito a nivel global en la Figura 7; y con las distribuciones del tipo de ocupación del jefe de hogar contrastadas en la Tabla 6 y reseñado a nivel global en la Figura 8.

FIGURA 6. UNIVERSIDAD DE LA GUAJIRA
DISTRIBUCIÓN DEL MONTO MEDIO DEL INGRESO DE LAS
FAMILIAS DE ORIGEN DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL
MATRICULADA EN PRIMER SEMESTRE EN 2007/02.



FUENTE: Cálculos de los autores.

La Tabla 5 contiene el contraste de las distribuciones del máximo nivel educativo de los padres de familia de la población estudiantil matriculada en primer semestre en 2007/02, según género y jornadas. Las distribuciones según jornadas muestran una leve mejor formación de los padres y madres de la jornada diurna, pero las mismas se observan muy homogéneas a nivel de género.

TABLA 5. UNIVERSIDAD DE LA GUAJIRA

CONTRASTE DE DISTRIBUCIONES DE VALORES RELATIVOS DE LA VARIABLE MÁXIMO NIVEL EDUCATIVO DE LOS PADRES, DEL DOMINIO DE INFORMACIÓN FAMILIAR DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL MATRICULADA EN 2007/02, CLASIFICADAS POR GÉNERO Y JORNADAS.

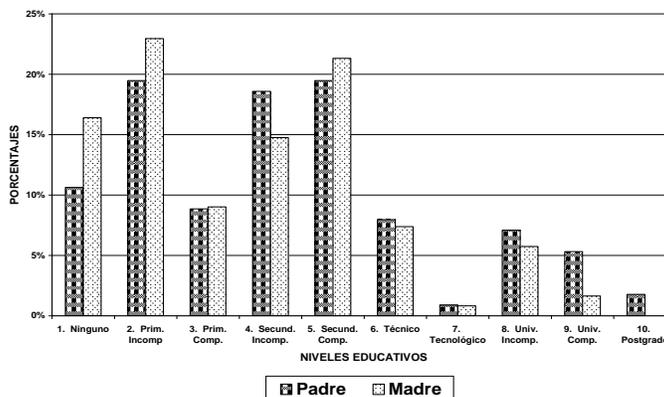
III. INFORMACIÓN FAMILIAR										
MÁXIMO NIVEL EDUCATIVO DE LOS PADRES										
JORNADA	PADRE									
	Ninguno	Prim. Incomp.	Prim. Comp.	Sec. Incomp.	Sec. Comp.	Técnico	Tecnológico	Univ. incomp.	Univ. Comp.	Post-grad.
DIURNA	0,06	0,14	0,07	0,15	0,19	0,09	0,00	0,06	0,03	0,02
NOCTURNA	0,07	0,10	0,04	0,07	0,04	0,00	0,01	0,02	0,04	0,00
EPSILON	-0,01	0,04	0,03	0,08	0,15	0,09	-0,01	0,04	-0,01	0,02
MADRE										
DIURNA	0,11	0,17	0,08	0,14	0,23	0,09	0,01	0,06	0,01	0,00
NOCTURNA	0,11	0,14	0,04	0,05	0,04	0,00	0,00	0,01	0,01	0,00
EPSILON	0,00	0,04	0,04	0,09	0,20	0,09	0,01	0,05	-0,00	0,00

GENERO	PADRE									
	Ninguno	Pri. Incomp.	Prim. Comp.	Sec. Incom.	Sec. Comp.	Técnico	Tecnológico	Univ. incomp.	Univ. Comp.	Post-grad.
FEMENINO	0,09	0,16	0,11	0,11	0,16	0,06	0,01	0,05	0,06	0,02
MASCULINO	0,10	0,17	0,02	0,23	0,17	0,10	0,00	0,08	0,02	0,00
EPSILON	-0,01	-0,01	0,09	-0,12	-0,01	-0,03	0,01	-0,03	0,04	0,02
MADRE										
FEMENINO	0,19	0,22	0,12	0,09	0,20	0,05	0,01	0,06	0,01	0,00
MASCULINO	0,10	0,19	0,02	0,21	0,21	0,10	0,00	0,04	0,02	0,00
EPSILON	0,09	0,03	0,10	-0,13	-0,01	-0,05	0,01	0,02	-0,01	0,00

FUENTE: Cálculos de los autores con base en las tabulaciones de las encuestas

Cualitativamente, la Figura 7 permite evidenciar la concentración de frecuencias en los valores bajos de la escala de formación. Así, 39% de los Padres y el 48% de las madres logra a lo sumo estudios de primaria completa. Solo el 23% de los padres y el 16% de las madres alcanzaron niveles de estudios que superan en grado variable la educación secundaria completa.

FIGURA 7. UNIVERSIDAD DE LA GUAJIRA
DISTRIBUCIÓN DEL NIVEL EDUCATIVO DE LOS PADRES DE LA POBLACIÓN
ESTUDIANTIL MATRICULADA EN PRIMER SEMESTRE EN 2007/02.

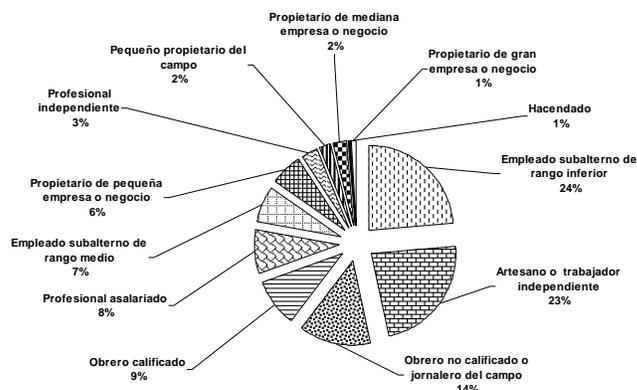


FUENTE: Cálculos de los autores.

Cualitativamente, la Figura 8 permite evidenciar la concentración de frecuencias totales sin distinción de género. Así, el 70% de los padres y o madres jefes de hogar desempeñan ocupaciones de baja remuneración. La Tabla 6 registra el contraste de las distribuciones del tipo de ocupación del jefe de hogar de la familia de origen de la población estudiantil según género y jornada académica. En la jornada nocturna se observa una mayor concentración de jefes de hogar que se desempeñan como obreros no calificados o empleados del campo y en la jornada diurna como empleados subalternos de rango inferior pero en los demás rangos ocupacionales se observa relativa homogeneidad. En el contraste de género se advierte una situación similar con concentración de jefes de hogar de las alumnas, quienes se desempeñan como obreros no calificados o empleados del campo, y en el caso de los alumnos varones, como empleados subalternos de rango inferior, en cuyo caso también hay una discrepancia algo significativa en el rango de los profesionales asalariados.

Lo cual es coherente con las distribuciones del nivel educativo y la escala de niveles de ingreso familiar.

FIGURA 8. UNIVERSIDAD DE LA GUAJIRA
 OCUPACIÓN DEL JEFE DE HOGAR DE LAS FAMILIAS DE ORIGEN DE LA
 POBLACION ESTUDIANTIL MATRICULADA EN PRIMER SEMESTRE EN 2007/02.



FUENTE: Cálculos de los autores.

2.4 DOMINIO DE SOSTENIMIENTO PERSONAL Y RESIDENCIA

El dominio de sostenimiento personal analiza la información referente al lugar y las condiciones de residencia de los estudiantes durante sus estudios, así como la categorización de las fuentes de ingreso empleadas para satisfacer las necesidades personales, información clave para valorar políticas de subsidio.

TABLA 6. UNIVERSIDAD DE LA GUAJIRA

CONTRASTE DE DISTRIBUCIONES DE VALORES RELATIVOS DE LA VARIABLE OCUPACIÓN DEL JEFE DE HOGAR DE LA FAMILIA DE ORIGEN, DEL DOMINIO DE INFORMACIÓN FAMILIAR DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL MATRICULADA EN PRIMER SEMESTRE EN 2007/02, CLASIFICADAS POR GÉNERO Y JORNADAS.

III. INFORMACIÓN FAMILIAR															
JORNADA Y GÉNERO	1. Obrero no calificado o jornalero del campo	2. Obrero calificado	3. Artesano o trabajador independiente	4. Empleado subalterno de rango inferior	5. Empleado subalterno de rango medio	6. Profesionales asalariados	7. Profesional independiente	8. Oficial de las fuerzas armadas	9. Ejecutivo de rango superior	10. Pequeño propietario del campo	11. Hacendado	12. Propietario de pequeña empresa o negocio	13. Propietario de mediana empresa o negocio	14. Propietario de gran empresa o negocio	
DIURNA	0,06	0,09	0,23	0,27	0,07	0,09	0,04	-	-	0,02	0,01	0,07	0,03	0,01	
NOCTURNA	0,35	0,09	0,21	0,12	0,12	0,06	-	-	-	0,03	-	0,03	-	-	
EPSILON	-0,29	0,00	0,03	0,16	0,05	0,03	0,04	0,00	0,00	-0,01	0,01	0,04	0,03	0,01	
FEMENINO	0,23	0,06	0,29	0,15	0,08	0,04	0,01	-	-	0,04	0,01	0,09	-	-	
MASCULINO	-	0,13	0,13	0,37	0,06	0,15	0,06	-	-	-	-	0,02	0,06	0,02	
EPSILON	0,23	-	0,07	0,16	-0,21	0,02	0,12	0,05	0,00	0,00	0,04	0,01	0,07	-0,06	0,02

FUENTE: Cálculos de los autores con base en las tabulaciones de las encuestas

En la Tabla 7 se sintetizan los contrastes a nivel de género y jornadas respecto de las variables relativas a las condiciones de residencia personal de los(as) estudiantes. En la misma las distribuciones relativas son homogéneas y por ende los coeficientes Epsilon señalan que las discrepancias a nivel de género y jornadas no son significativas de correlación.

El examen de los tabulados de las direcciones y barrios de las residencias personales de los(as) estudiantes, de los cuales el 92% moran en la ciudad de Riohacha y el resto en Maicao, evidenció una amplia correspondencia con la distribución por estratos socioeconómicos de la matrícula. (Ver la Figura 27). Poco menos de las tres quintas partes de la población estudiada reside con sus familias de origen y una cuarta parte lo hace con sus parientes. El 7% reside con su pareja y el 6% restante se reparte con diferente peso relativo en las opciones de vivir en forma independiente, con amigos, en pensión o en arriendo.

Los contrastes según género y jornada de la población estudiantil clasificada de acuerdo con las fuentes de ingreso aplicadas a la satisfacción de las necesidades personales se muestran en Tabla 8. Allí los coeficientes Epsilon muestran discrepancias significativas a nivel de las jornadas, en el sentido de que es mayor la dependencia económica de sus padres por parte de los(as) estudiantes de la jornada diurna. Pero dicho comportamiento es homogéneo en términos de género.

A nivel global, sin distingos de género, la investigación evidenció la preponderancia de la financiación de los gastos de los(as) estudiantes con recursos de la familia de origen, en promedio del 80%, seguido del uso de rentas de trabajo, con promedio del 12%. Los esposos(as) aportan el 5% y el 3% restante obedece a auxilios o crédito educativo.

TABLA 7. UNIVERSIDAD DE LA GUAJIRA

CONTRASTE DE DISTRIBUCIONES DE VALORES RELATIVOS DE LAS VARIABLES LUGAR DE RESIDENCIA Y CONDICIONES DE RESIDENCIA DEL ESTUDIANTE, DEL DOMINIO DE SOSTENIMIENTO PERSONAL Y RESIDENCIA DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL MATRICULADA EN PRIMER SEMESTRE EN 2007/02, CLASIFICADA POR GÉNERO Y JORNADAS

IV. SOSTENIMIENTO PERSONAL Y RESIDENCIA												
JORNADA	RESIDENCIA DEL ESTUDIANTE			CON QUIEN RESIDE								
	Riohacha	Maicao	Resto Depto.	Familia de origen	Parientes	Pareja casa propia	Pareja casa alquiler	compañeros amigos	Solo en pensión	Solo Apto alquiler	Solo Apto. propio	Solo pieza alquiler.
DIURNA	0,90	0,07	0,03	0,6	0,2	-	0,1	0,0	0,1	0,0	-	0,0
NOCTURNA	0,94	0,06	0,00	0,6	0,3	0,0	0,1	0,0	-	-	-	-
EPSILON	-0,04	0,01	0,03	-0,01	-0,03	-0,03	-0,03	0,01	0,06	0,01	0,00	0,01
FEMENINO	0,93	0,06	0,01	0,57	0,25	0,01	0,05	0,04	0,06	0,00	0,00	0,01
MASCULINO	0,88	0,08	0,04	0,60	0,23	-	0,08	0,04	0,02	0,02	-	-
EPSILON	0,04	-0,02	-0,03	-0,03	0,02	0,01	-0,03	0,00	0,04	-0,02	0,00	0,01

FUENTE: Cálculos de los autores con base en las tabulaciones de las encuestas

TABLA 8. UNIVERSIDAD DE LA GUAJIRA

CONTRASTE DE DISTRIBUCIONES DE LA VARIABLE FUENTES DE INGRESO USADAS PARA SATISFACER NECESIDADES PERSONALES Y RESIDENCIA DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL MATRICULADA EN PRIMER SEMESTRE DE 2007/02, JORNADAS.

JORNADAS Y GÉNERO		IV. SOSTENIMIENTO PERSONAL Y RESIDENCIA												
		Familia de Origen							Esposo(a)					
		Vivienda	Alimentación	Matrícula	Útiles	Transporte	Salud	Vestuario	Recreación	Vivienda	Alimentación	Matrícula	Útiles	Transporte
DIURNA		0,85	0,83	0,84	0,84	0,83	0,80	0,84	0,81	0,04	0,05	0,03	0,04	0,05
NOCTURNA		0,71	0,68	0,56	0,50	0,50	0,50	0,50	0,56	0,03	0,06	0,06	0,09	0,09
EPSILON		0,14	0,15	0,28	0,34	0,33	0,30	0,34	0,25	0,01	(0,01)	(0,03)	(0,05)	(0,04)
FEMENINO		0,84	0,81	0,73	0,73	0,74	0,73	0,74	0,75	0,04	0,06	0,05	0,06	0,06
MASCULINO		0,77	0,75	0,83	0,79	0,75	0,71	0,77	0,73	0,73	0,04	0,04	0,02	0,04
EPSILON		0,07	0,06	0,10	0,06	0,01	0,02	0,03	0,02	(0,69)	0,02	0,01	0,04	0,02
JORNADAS Y GÉNERO		Trabajo o Renta							Auxilios o Crédito					
		Vivienda	Alimentación	Matrícula	Útiles	Transporte	Salud	Vestuario	Recreación	Vivienda	Alimentación	Matrícula	Útiles	Transporte
		DIURNA	0,03	0,04	0,03	0,04	0,05	0,03	0,03	0,06	0,02	0,02	0,04	0,01
NOCTURNA	0,24	0,21	0,38	0,38	0,35	0,29	0,38	0,32	0,03	0,00	0,00	0,03	0,03	
EPSILON	(0,20)	(0,17)	(0,35)	(0,34)	(0,30)	(0,26)	(0,35)	(0,26)	(0,01)	0,02	0,04	(0,02)	(0,01)	
FEMENINO		0,09	0,09	0,17	0,15	0,15	0,11	0,16	0,15	0,01	-	0,02	0,02	0,02
MASCULINO		0,06	0,08	0,08	0,06	0,10	0,10	0,08	0,06	0,10	0,04	0,04	0,02	-
EPSILON		0,03	0,01	0,10	0,09	0,05	0,01	0,08	0,09	(0,08)	(0,04)	(0,01)	0,01	0,02

FUENTE: Cálculos de los autores con base en las tabulaciones del censo.

2.5 DOMINIO LABORAL Y SOCIOECONÓMICO PERSONAL

El dominio laboral y socioeconómico personal engloba la información de indicadores relacionados con la participación de los estudiantes en el mercado laboral: su presencia activa, dedicación, tipo de relación, dependencia, calidad de empresario, ingresos, relación del empleo con los estudios y búsqueda de trabajo; y también la clasificación de la estratificación socioeconómica cualitativa autocalificada en los niveles alto, medio-alto, medio, medio-bajo, bajo y bajo-bajo.

En primer lugar, la Tabla 9 registra los contrastes según género y jornada de la población estudiantil clasificada de acuerdo con los indicadores relacionados con la participación en el mercado laboral. En ella, los coeficientes Epsilon muestran discrepancias significativas a nivel de las jornadas y de género. Las distribuciones por jornada son heterogéneas debido a que es más alta la proporción de estudiantes de la jornada nocturna que trabajan, lo hacen de tiempo completo, a término indefinido y algo más en relación con sus estudios. También, cuando buscan empleo tienen menos dificultad con el horario laboral. Los(as) de la jornada diurna, por supuesto, trabajan en mayor proporción de forma independiente y con menor salario promedio.

El contraste según género muestra distribuciones más homogéneas, con algunas diferencias en la jornada laboral y en la relación del trabajo con el estudio. También se observa que las mujeres logran mejor empleabilidad y remuneración mensual promedio.

TABLA 9. UNIVERSIDAD DE LA GUAJIRA

CONTRASTE DE DISTRIBUCIONES DE VALORES RELATIVOS DE LAS VARIABLES TRABAJO ACTUAL, DEDICACIÓN, RELACION LABORAL, BUSQUEDA DE TRABAJO Y RELACIÓN DEL TRABAJO CON LOS ESTUDIOS, DEL DOMINIO LABORAL Y SOCIOECONÓMICO PERSONAL DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL MATRICULADA EN PRIMER SEMESTRE EN 2007/02, CLASIFICADA SEGÚN GÉNERO Y JORNADAS

V. INFORMACIÓN LABORAL Y SOCIOECONÓMICA PERSONAL																		
JORNADAS Y GÉNERO	TRABAJA		DEDICACION			RELACION LABORAL		RELACION TRABAJO CON ESTUDIO		TRABAJO INDEPEN- DIENTE		EMPRESA PROPIA	INGRESO LABORAL	PTORNEO	SI BUSCÓ TRABAJO ULTIMO AÑO	DIFICULTADES MERCADO LABORAL		
	Si	NO	Tiempo Completo	Medio Tiempo	Menos de Medio Tiempo	Término Definido	Término Indefinido	Si	NO	Si	Sector					Horario	Salario	Recomen- daciones
	Miles \$/Mes	SI BUSCÓ TRABAJO ULTIMO AÑO	Horario	Salario	Recomen- daciones													
DIURNA	0,10	0,90	0,00	0,70	0,30	0,30	0,70	0,00	1,00	0,40	terciario	0,20	161	0,46	0,34	0,09	0,10	
NOCTURNA	0,44	0,56	0,40	0,40	0,20	0,20	0,80	0,12	0,88	0,18	terciario	0,06	389	0,41	0,18	0,06	0,24	
EPSILON	-0,34	0,34	-0,40	0,30	0,10	0,10	-0,10	-0,12	0,12	0,22		0,14		0,05	0,17	0,03	-0,13	
FEMENINO	0,17	0,83	0,22	0,61	0,17	0,28	0,72	0,17	0,83	0,17	terciario	0,06	360	0,46	0,31	0,09	0,15	
MASCULINO	0,13	0,87	0,29	0,29	0,43	0,14	0,86	0,00	1,00	0,57	terciario	0,00	290	0,44	0,29	0,08	0,10	
EPSILON	0,04	-0,04	-0,06	0,33	-0,26	0,13	-0,13	0,17	-0,17	-0,40		0,06		0,01	0,02	0,01	0,05	

FUENTE: Cálculos de los autores con base en las tabulaciones del censo.

En segundo lugar, la Tabla 10 contiene los contrastes según género y jornada de las distribuciones del estrato socioeconómico que en concepto de la población estudiantil matriculada en primer semestre de 2007/02 corresponden a su situación personal actual, independientemente de su familia de origen. Allí los coeficientes Epsilon muestran discrepancias poco significativas a nivel de las jornadas y de género. Las distribuciones por jornada son relativamente heterogéneas debido a que en la jornada diurna se concentra en los estratos medio, medio bajo y bajo el 98% de los alumnos(as), mientras que en la jornada nocturna lo hace el 88%. A nivel de género las distribuciones se diferencian en sentido inverso a nivel de los estratos medio y bajo. No obstante, las concentraciones en los estratos medio, medio bajo y bajo son prácticamente iguales.

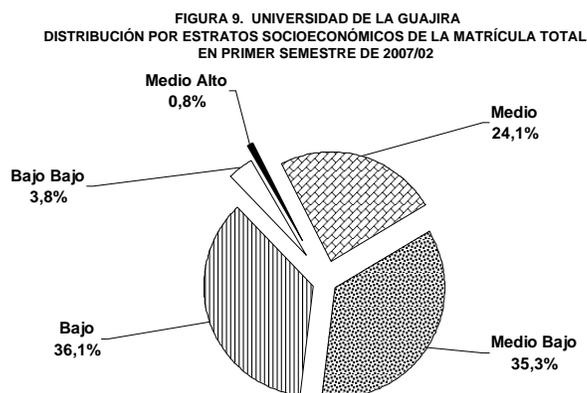
TABLA 10. UNIVERSIDAD DE LA GUAJIRA

CONTRASTE DE DISTRIBUCIONES DE VALORES RELATIVOS DE LA VARIABLE AUTOCONCEPTO DE ESTRATIFICACIÓN SOCIOECONÓMICA, DEL DOMINIO LABORAL Y SOCIOECONÓMICO PERSONAL DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL MATRICULADA EN PRIMER SEMESTRE DE 2007/02, CLASIFICADAS POR JORNADAS Y GÉNERO.

V. INFORMACIÓN LABORAL Y SOCIOECONÓMICA PERSONAL						
JORNADAS Y GÉNERO	AUTOCONCEPTO DE ESTRATO SOCIOECONOMICO					
	Alto	Medio Alto	Medio	Medio Bajo	Bajo	Bajo Bajo
DIURNA	0,00	0,00	0,26	0,32	0,39	0,02
NOCTURNA	0,00	0,03	0,18	0,44	0,26	0,09
EPSILON	0,00	-0,03	0,09	-0,12	0,13	-0,07
FEMENINO						
FEMENINO	0,00	0,00	0,31	0,37	0,27	0,05
MASCULINO	0,00	0,02	0,13	0,33	0,50	0,02
EPSILON	0,00	-0,02	0,17	0,04	-0,23	0,03

FUENTE: Cálculos de los autores con base en las tabulaciones de las encuestas

Finalmente, la Figura 29 condensa la distribución relativa por estratos socioeconómicos de la matrícula total de la población estudiantil. Allí se evidencia la concentración poblacional en los estratos socioeconómicos medio-bajo y bajo, los cuales engloban el 71,4% de la matrícula total, compuesta por el 82,7% de la matrícula masculina y el 64,2% de la matrícula femenina. Esta estratificación es demostrativa del aporte de la Universidad de la Guajira, en ejercicio de su responsabilidad social, a los procesos de movilidad social de su entorno.



FUENTE: Cálculos de los autores.

CONCLUSIONES

Puede concluirse de modo general, con base en el análisis cualitativo y cuantitativo de las estadísticas muestrales de la matrícula en primer semestre del segundo período académico de 2007, que los contraste de las distribuciones de las variables a nivel de los dominios del perfil socioeconómico, en razón de clasificaciones según género y jornadas académicas, han demostrado leves diferenciaciones en las distribuciones de las frecuencias relativas agregadas, no significativas de correlación.

La mencionada cohorte se caracteriza demográficamente así: está conformada en un 60,9% por estudiantes de género femenino; el 28% reconocieron su condición de indígenas, el 11% se declararon afrocolombianos(as) y el 5% desplazados(as); el 16% declararon no poseer ningún tipo de amparo materia de seguridad social en salud; y el promedio ponderado de edad de 20,2 años muestra en su conjunto una población universitaria de

adultos jóvenes, que además en el 92% de los casos son solteros(as). El 78,2%, de la población estudiantil nació en La Guajira, de la cual el 60% es oriunda de Riohacha, y el 18% declaró su origen en otros departamentos de la Región Caribe.

El análisis de variables del dominio académico indica que las instituciones formadoras de los(as) bachilleres son en un 93% de carácter de género mixto, en un 85% oficiales y en un 65% están ubicadas en La Guajira. El 63% del total de alumnos(as) procede de los colegios localizados en Riohacha, dos terceras partes de los(as) cuales se graduaron en los colegios: Liceo Almirante Padilla, Helión Pinedo Ríos, Livio Reginaldo Fischione y la Divina Pastora. También se destaca la presencia general y dominante de los bachilleres clásicos en relación aproximada de seis por cada diez alumnos(as), mientras que los bachilleres pedagogos y técnicos agropecuarios, industriales y comerciales se distribuyen por facultades con apreciable grado de incoherencia en términos de la relación con su perfil vocacional implícito.

El dominio familiar de la cohorte en estudio se caracteriza porque el 81,2% de las familias de origen los(as) estudiantes residen en La Guajira, con preponderancia del 84% en zonas urbanas, el 61% las mismas localizadas en Riohacha y el 16% en Maicao. Los(as) estudiantes provienen del seno de familias numerosas, con un promedio general ponderado entre cuatro y siete miembros y en ellas se reconoce la primacía de la jefatura paterna con un promedio del 55%, seguida de la jefatura materna en un 38%.

Según los(as) estudiantes, el 90% de los hogares logran ingresos familiares medios inferiores a un millón de pesos y solo el 1% supera los 2,5 millones de pesos. Coherentemente el máximo nivel educativo de los padres se concentra en los valores bajos de la escala de formación, pues el 39% de los Padres y el 48% de las madres tiene a lo sumo estudios de primaria completa; el 19% de los Padres y el 21% de las madres logra la secundaria completa y solo el 23% de los padres y el 16% de las madres alcanzaron niveles de estudios de educación superior.

Sin distingo de género, el 71% de los padres y o madres jefes de hogar desempeñan ocupaciones de baja remuneración: obrero no calificado o jornalero del campo, obrero calificado, artesano o trabajador independiente, empleado subalterno de rango inferior y pequeño propietario del campo o de pequeña empresa o negocio, lo cual es también

coherente con las distribuciones del nivel educativo y la escala de niveles de ingreso familiar.

En relación con las condiciones de sostenimiento personal y residencia de los(as) estudiantes se concluye específicamente que el 92% moran en la ciudad de Riohacha, 58% con su familia de origen y 24% con parientes. Sin distingos de género es preponderante la financiación de los gastos personales con recursos de la familia de origen, en promedio del 80%, seguido del uso de rentas de trabajo, con promedio del 12%.

De acuerdo con los indicadores relativos a la participación de los(as) estudiantes en el mercado laboral se puede afirmar que el 45% declararon haber buscado empleo durante el último año, y de estos(as) el 66% acusó dificultades de horario, el 18% de salario y el 28% de falta de recomendaciones. Al momento de la encuesta estaba laborando el 17%, de cuyo total el 27% con dedicación de tiempo completo, 50% de medio tiempo y 23% menos de medio tiempo; y como es lógico, los(as) estudiantes de los programas diurnos solo trabajan de tiempo parcial. El 73% del total de estudiantes que laboran afirmó hacerlo a término indefinido; el 32% en condiciones de independencia laboral, vinculados(as) al sector terciario de la economía (servicios); el 14% en su propia empresa y solo el 9% aceptó la relación del desempeño laboral con sus estudios. La proporción de estudiantes de la jornada nocturna que trabajan, lo hacen de tiempo completo, a término indefinido y algo más en relación con sus estudios. También, cuando buscan empleo tienen menos dificultad con el horario laboral y se observa que las mujeres logran mejor empleabilidad y remuneración mensual promedio.

Finalmente, la composición relativa de la matrícula según la estratificación socioeconómica autocalificada se observó concentrada en los estratos socioeconómicos medio-bajo y bajo, los cuales engloban el 71,4% de la matrícula total, compuesta por el 82,7% de la matrícula masculina y el 64,2% de la matrícula femenina. Además, el estrato medio cobija el 24,1% de los(as) estudiantes. Esta estratificación, sumada a la amplia presencia de la población indígena, afro-colombina y desplazada, es demostrativa del aporte de la Universidad de la Guajira, en ejercicio de su responsabilidad social, a los procesos de movilidad social de su entorno.

REFERENCIAS

- Avila Rumayor E, (1993). En: Repercusiones mutuas entre educación y trabajo. Un análisis sociológico. eavila@fh.uho.edu.cu quien cita la taxonomía propuesta por INOJAL, Alonso. Sociología de la Educación. S.I.,
- Botero Plata F., Álvarez Cabrera F. (2006), Perfil socioeconómico de la población estudiantil de la Universidad del Atlántico: Contraste de la caracterización muestral de los(as) alumnos(as) matriculados(as) en los programas presenciales, en el segundo período de 2005 y de 1993. Barranquilla: Universidad del Atlántico, Centro de Investigaciones Económicas. 99 p. (Doc. inédito)
- Botero Plata F., Álvarez Cabrera F. (2006), Perfil socioeconómico estudiantil de la Universidad del Atlántico con enfoque de género: Preferencias reveladas sobre la escogencia de la universidad y la carrera y expectativas de logros de los(as) estudiantes admitidos(as) en el primer período de 2006. Proyecto de investigación dirigida para estudiantes de Décimo semestre del programa de Economía en 2007/2°. Barranquilla: Universidad del Atlántico. Centro de Investigaciones, Julio de 2007. 16 p.
- Botero Plata F., Álvarez Cabrera F. (2006), Perfil Socioeconómico con Enfoque de Género de la población estudiantil de la Universidad del Atlántico: Contraste de la caracterización censal de los(as) estudiantes admitidos(as) en primer semestre, en programas presenciales, en el primer período de 2006 y 1995. Barranquilla: Universidad del Atlántico, Centro de Investigaciones Económicas, 2007, 92 p. (Doc. inédito)
- Correa Henriquez G, Barreto Gomez C. (2008) Perfil socioeconómico de la población estudiantil de la Universidad de La Guajira: Caracterización muestral de los(as) alumnos(as) matriculados(as) en primer semestre, en programas presenciales, en el segundo período de 2007. Barranquilla, 2008, Tesis (Economista). Universidad del Atlántico, Facultad de Ciencias Económicas, Escuela de Economía.
- Sen, Amartya. Capital Humano y Capacidad Humana. En: Cuadernos de Economía, volumen XVII, número 29. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia Facultad de Ciencias Económicas, Departamento de Teoría y Política Económica, 1998. p.69.

Documentos de Economía

01

Julio 01 2012

UA
Universidad
del **Atlántico**

*Vicerrectoría de Investigaciones, Extensión
Facultad de Ciencias Económicas*