

Documentos de Economía

Edición electrónica

Competitividad de la industria colombiana Un análisis del sector 1986-2006

UA
Universidad
del Atlántico

*Vicerrectoría de Investigaciones, Extensión
Facultad de Ciencias Económicas*

Octubre 04 2012

COMPETITIVIDAD DE LA INDUSTRIA COLOMBIANA. UN ANÁLISIS DEL SECTOR 1986-2006

ALCIDES PADILLA SIERRA **

RESUMEN

Este ensayo analiza el cambio en la competitividad relativa de la industria colombiana antes y después de la apertura económica de los noventa. Se muestra que la estructura productiva de la industria colombiana permanece relativamente invariable luego del contexto de mercados abiertos, teniendo en cuenta los resultados de los principales indicadores de la dinámica tecnológica evidenciada en cada subsector. Finalmente, se argumenta sobre las pocas posibilidades para el desarrollo de la industria colombiana a largo plazo de no haber un profundo cambio en la estructura productiva de este sector de la economía nacional.

Palabras claves: industria manufacturera, competitividad industrial, dinamismo tecnológico, cambio estructural.

ABSTRACT

This essay analyzes the change in the relative competitiveness of Colombian manufacturing before and after the economic liberalization of the nineties. It is shown that the productive structure of Colombian manufacturing remains relatively invariable after the open markets scheme, considering the results of the main indicators of technological dynamics as evidenced in each subsector. Finally, it is argued on the few possibilities for the development of the long term Colombian manufacturing should not having a deep change in the productive structure of this sector of the national economy.

Key words: manufacturing, industrial competitiveness, technological dynamism, structural change.

Clasificación JEL: B2, H5, N1

** *Economista de la Universidad del Atlántico. Maestría en Ciencias Económicas de la Universidad Nacional y Maestría en estudios Políticos Económicos de la Universidad Del Norte en Colombia. E-mail: alcidespadilla@mail.uniatlantico.edu.co*

INTRODUCCIÓN

Uno de los grandes retos del sector industrial consiste en lograr incorporarse en el concierto internacional con la producción de bienes de calidad. Esto es lo que algunos autores denominan como competitividad¹. No cabe duda que la industria constituye uno de los sectores de la economía con mayor incidencia sobre el crecimiento de los países. Al respecto, Chenery (1960:621) afirma que: *“Un incremento en el ingreso per cápita en un país es normalmente acompañado por una subida de la participación del producto industrial. La explicación admitida para esta relación es el cambio en la composición de la demanda... de que la participación de los alimentos declina (ley de Engel) es la más notable característica”*.²

Prebisch (1983), de igual forma, sostiene que la industrialización es un elemento clave para el crecimiento económico de las naciones: *“En efecto, la industrialización es parte ineludible de la evolución que acompaña a un aumento gradual del ingreso por habitante”*.³

Para el caso de la economía colombiana, a principios de los noventa se inició un proceso de apertura económica que exigía nuevos retos a todos los sectores de la economía y en especial al sector industrial, caracterizado por la generación de continuos avances en materia productiva. En tal sentido, este ensayo tiene como objetivo explicar el comportamiento del sector industrial colombiano en términos de competitividad y el cambio estructural en el aparato productivo después de la apertura económica.

Para llevar a cabo este objetivo se realizará un análisis descriptivo del cambio en la competitividad relativa teniendo en cuenta las transformaciones productivas, medidas a través de la dinámica tecnológica mostrada por los sectores de la industria colombiana antes y después de la apertura económica. Así mismo, se mostrará si este proceso contempla las posibilidades para el desarrollo de la industria colombiana a largo plazo.

¹Aunque existen varios autores que conceptúan sobre la competitividad destacaremos los conceptos expuestos por Fabio Sanchez y Paula Acosta (2001) quienes afirman que la competitividad de un país se ha relacionado tradicionalmente con la capacidad de inserción de la industria nacional en los mercados externos y a través de la importancia de las importaciones en el mercado nacional. Por su parte, Haguenaer (1990) señala que la competitividad industrial es la capacidad de una industria o empresa para producir bienes con patrones de calidad específicos, utilizando más eficientemente recursos que las empresas o industrias semejantes en el resto del mundo durante un cierto período de tiempo.

²Tal vez el trabajo más importante que evidencia la vinculación de la industria con el desarrollo económico es: *“Industrialization and Growth: A Comparative Study”*. by Hollis Chenery; Sherman Robinson; Moshe Syrquin. *The Journal of Economic History*, Vol. 48, No. 3. (Sep., 1988), pp. 801-802.

³Prebisch, Raul. (1983). *Obras escogidas*. p. 297.

1. ANTECEDENTES

En Colombia se han realizado diferentes estudios sobre la competitividad de la industria colombiana. Se destacan, entre otros, el trabajo de Esguerra, Castro y González (2007), quienes realizan un examen de la estructura productiva de la industria colombiana en el largo plazo. El estudio de Ramírez y Núñez (1998), en el cual se analiza cómo las reformas comerciales han afectado la competitividad y la evolución reciente de los patrones de competitividad. Los estudios de Garay (1998) y de Arango, Gracia, Hernández y Ramírez (2000) son bastante exhaustivos en el análisis de largo plazo del comportamiento de la industria nacional. Cabe señalar que este trabajo toma como punto de referencia todos estos estudios, aunque prestando mayor atención al trabajo de Ramírez y Núñez (1998) fundamentalmente por el abordaje de las clasificaciones sectoriales e indicadores de competitividad que estos autores implementan.

2. COMPETITIVIDAD EN LA INDUSTRIA COLOMBIANA

Es posible encontrar diferentes variables que determinan la competitividad de los países entre las cuales pueden destacarse: la productividad, la tasa de cambio, los cambios en la estructura productiva de la industria de cada sector, entre otros. Para el caso de la economía colombiana Ramírez y Núñez (1998) muestran que la variable más importante para la competitividad de la industria colombiana durante el decenio de los ochenta fue la tasa de cambio y sorprendentemente encuentran que la productividad no tuvo ninguna influencia sobre la competitividad en el mismo periodo.

Sin embargo, es preciso establecer que no se utilizó como variable relevante la tasa de cambio toda vez que la competitividad sostenida a través de la tasa de cambio es muy subjetiva o, como lo establecen algunos autores, su análisis sería estéril.

Para el presente análisis se toma como variable clave para medir el cambio en la competitividad la balanza comercial relativa (en adelante, BCR) y la relación capital-trabajo (en adelante, relación K-L) como proxy del cambio tecnológico. A continuación se describen formalmente estas variables.

La Balanza Comercial Relativa se define como:

$$BCR = \frac{(X-M)}{(X+M)}$$

X: Exportaciones del sector (*i*) al resto del mundo (*w*)

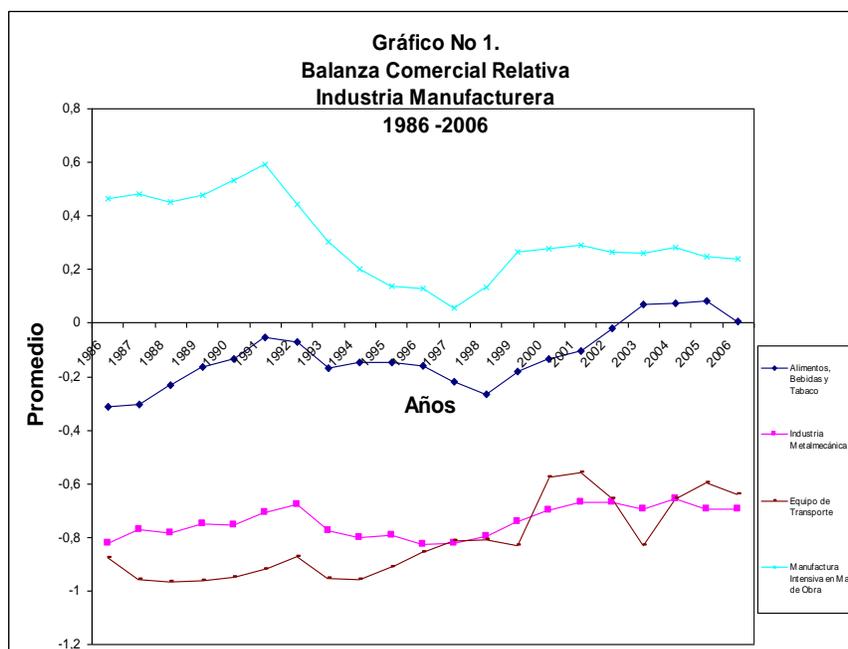
M: Importaciones del sector (*i*) proveniente del resto del mundo (*w*)

La BCR varía entre -1 (para los sectores importadores absolutos) y 1 (para los sectores exportadores absolutos).

El cambio en la competitividad⁴ del periodo m – n se define como:

ABBRIR

Con referencia al primer indicador de la industria colombiana el gráfico No. 1 describe la competitividad medida a través de la BCR, mostrando el comportamiento de la industria a lo largo del periodo 1986 – 2006.



Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE, Departamento de Planeación Nacional DNP, Cálculo del autor

La gráfica muestra la clasificación de acuerdo a la Clasificación Internacional Industrial Uniforme (en adelante, CIIU) a tres dígitos de desagregación y los sectores agrupados de

⁴ Tomado de Ramirez y Nuñez ,1998 p. 36.

acuerdo a la clasificación de Katz (2000)⁵, en la cual se puede observar claramente que el sector manufacturero Intensivo en Mano de Obra No Calificada (V) ha sido el que antes, durante y después de la apertura económica ha tenido el mejor comportamiento. Se observa además que en el periodo de la apertura, es decir, cuando entran en vigencia las reformas comerciales, la industria intensiva en mano de obra (V) pierde competitividad tal como lo ilustra el gráfico No. 1. En principio, se denota una caída paulatina a partir de 1992 que toca fondo en el bienio 1998 – 1999, período de crisis económica. Pero a pesar de seguir la tendencia recesiva de la economía esta industria logra recuperarse luego de la crisis atenuando parcialmente el mal desempeño en los noventa, aunque sin lograr ubicarse en el mismo nivel alcanzado antes de la apertura económica.

Los demás sectores de la industria, entre ellos, el sector (I) Industria Metalmeccánica, (II) Equipo de Transporte y (III-IV) Alimentos, Bebidas y Tabaco, tuvieron un comportamiento negativo y sólo este último logra tener un comportamiento por lo menos positivo en el 2003 manteniéndose hasta el 2005.

El cuadro No. 1 muestra el cambio en la competitividad de los distintos sectores. El ejercicio realizado muestra que la gran mayoría de los sectores CIU a tres dígitos de la industria colombiana tuvieron un cambio en la competitividad.

Si se toman los primeros sectores como referencia para el análisis, tales como el sector (314) Tabaco y el sector (311) el de fabricación de productos alimenticios, excepto bebidas, se puede observar la pérdida de competitividad de dichos sectores. La ubicación de los sectores mencionados en el periodo 1986 – 1992 que tenían la primera y segunda posición respectivamente, pasaron a la última y a la posición 22 en el periodo 1993 – 1999 y en los años 2000 – 2006 vuelve a la primera posición el sector tabaco y el sector (311) no se recupera en su totalidad, sin embargo, algunas posiciones, ubicándose en el lugar 19. Lo que indica que el sector (314) prácticamente exportador, se vuelve importador y luego se recupera o vuelve a ser exportador, pero el sector (311) exportador tiende a ser importador y continua siéndolo.

⁵ Katz realiza una clasificación de los sectores de la Industria como sigue: (I) Industria metalmeccánica, excluyendo automóviles (CIU 381, 382, 383, 385), (II) Equipo de transporte (CIU 384), (III – IV) Alimentos, bebidas y tabaco (CIU 311, 313, 314), más industrias procesadoras de recursos naturales (CIU, 341, 351, 354, 355, 356, 371, 372; en el caso chileno se ha excluido CIU 372) y (V) Industrias tradicionales con uso intensivo de mano de obra (CIU 321, 322, 323, 324, 331, 332, 342, 352, 361, 362, 369, 390).

CUADRO No. 1
CAMBIO EN COMPETITIVIDAD POR SECTORES DE LA INDUSTRIA COLOMBIANA
1986 – 2006

ORDENAMIENTO POR SECTORES				
CIU	DESCRIPCIÓN DEL SECTOR	BCRn -BCRm ¹		
		1986-1992	1993-1999	2000-2006
314	INDUSTRIA DEL TABACO	1	29	1
311	FABRICACION DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS, EXCEPTO BEBIDAS	2	22	19
313	INDUSTRIAS DE BEBIDAS	3	19	9
342	IMPRENTAS, EDITORIALES E INDUSTRIAS CONEXAS	4	26	20
371	INDUSTRIAS BASICAS DE HIERRO Y ACERO	5	1	5
381	FABRICACION DE PRODUCTOS METALICOS EXCEPTUANDO MAQUINARIA Y EQUIPO	6	16	12
351	FABRICACION DE SUSTANCIAS QUIMICAS INDUSTRIALES	7	12	18
355	FABRICACION DE PRODUCTOS DE CAUCHO	8	10	22
382	FABRICACION DE MAQUINARIA, EXCPTUANDO LA ELECTRICA	9	13	17
369	FABRICACION DE OTROS PRODUCTOS MINERALES NO METALICOS	10	5	26
390	OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	11	27	3
383	FABRICACION DE MAQUINARIA, APARATOS, ACCESORIOS Y SUMINISTROS ELECTRICOS	12	15	24
385	FABRICACION DE MATRERIAL PROFESIONAL Y CIENTIFICO, INSTRUMENTOS DE MEDIDA	13	17	15
322	FABRICACION DE PRENDAS DE VESTIR, EXCEPTO CALZADO	14	20	21
362	FABRICACION DE VIDRIO Y PRODUCTOS DEL VIDRIO	15	4	7
352	FABRICACION DE OTROS PRODUCTOS QUIMICOS	16	3	28
384	CONSTRUCCION DE EQUIPO Y MATERIAL DE TRANSPORTE	17	9	23
324	FABRICACION DE CALZADO Y SUS PARTES, EXCEPTO EL DE CAUCHO O PLASTICO	18	28	27
361	FABRICACION DE OBJETOS DE BARRO, LOZA Y PORCELANA	19	23	8
356	FABRICACION DE PRODUCTOS PLASTICOS	20	21	10
341	FABRICACION DE PAPEL Y PRODUCTOS D EPAPEL	21	12	4
372	INDUSTRIAS BASICAS DE METALES NO FERROSOS	22	6	2
332	FABRICACION DE MUEBLES Y ACCESORIOS, EXCEPTO LOS QUE SON PRINCIPALMENTE METALICOS	23	25	6
331	INDUSTRIA DE LA MADERA Y PRODUCTOS DE LA MADERA Y EL CORCHO, EXCEPTO MUEBLES	24	8	29
354	FABRICACION DE PRODUCTOS DIVERSOS DERIVADOS DEL PETROLEO Y DEL CARBON	25	11	11
321	FABRICACION DE TEXTILES	26	24	13
323	INDUSTRIAS DEL CUERO Y PRODUCTOS DEL CUERO Y SUCEDANEOS DEL CUERO Y PIELES	27	14	25
312	ALIMENTOS	28	18	14
353	REFINERIAS DE PETROLEO	29	2	16

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE
Departamento de Planeación Nacional DNP, Cálculo del autor

¹: Denominado como cambio en competitividad y es calculado como un promedio de la BCR de cada indicador en los periodos establecidos.

En el anterior análisis sólo se tomaron dos sectores para realizar comparaciones entre periodos, pero esto prácticamente le sucede a la mayoría de los sectores, pues resulta evidente su cambio de posición. El Cuadro No. 2 ilustra cuales de estos sectores son los de mayor importancia para la industria colombiana en términos de lo que aportan en valor agregado, agrupándolos por grupos de acuerdo a la clasificación de Katz (2000).

Cuadro No. 2
Valor Agregado de los Sectores Industriales 1986 – 2004

Tipo de Industria ¹	Años		
	1986-1992	1993-1999	2000-2004
I	0,09	0,08	0,06
II	0,04	0,03	0,03
III+IV	0,53	0,54	0,56
V	0,34	0,35	0,35
TOTAL	1,00	1,00	1,00
Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE Departamento de Planeación Nacional DNP, Calculo del autor			
¹ : Para el tipo de industria se utilizó la clasificación asumida por Katz J (2000)			

En cuanto a la importancia o el aporte de los sectores, se muestra en el cuadro No. 2 muestra que entre el sector (III+IV) es decir Industrias de Alimentos, Bebidas y Tabaco y el sector (V) Industrias Intensivas en Mano de Obra tienen una participación en promedio del 90% del total de la industria. Así, estos dos sectores se erigen como los de mayor importancia para la industria colombiana, generando la mayor parte del valor agregado. El resto de industrias sólo participa del 10%, con un promedio del 7% para la industria metalmecánica y con sólo un 3% para la industria de transporte, a lo largo del periodo en estudio. Este hecho es significativo para la economía colombiana toda vez que si se desea obtener un desarrollo sostenido a largo plazo, basado en producciones dependientes del sector agrícola o intensivos en mano de obra no calificada, la tarea será ardua o posiblemente inalcanzable. En tal sentido, Prebisch (1983:298) consideraba que:

“A menos que sea apoyado por un vigoroso proceso de industrialización y productividad creciente en la industria, el avance técnico en la producción primaria como una alternativa de la industrialización – con el fin de mejorar los

niveles de vida – será contraproducente, ya que los frutos de tal progreso serán generalmente transferidos de los países periféricos al mundo exterior”.

Teniendo en cuenta la clasificación presentada en el Cuadro No. 2 se destaca de nuevo la competitividad medida a través de la BCR, pero ahora teniendo en cuenta tanto la importancia de cada sector como la clasificación sugerida por Katz, tomando los sectores de mejor desempeño en el periodo de estudio, los cuales aparecen en el cuadro No. 3A.

Cuadro No. 3A

INDUSTRIAS CON MAYORES INCREMENTOS EN COMPETITIVIDAD 1986 – 2006

CIIU Rev. 3	DESCRIPCION DEL SECTOR	Posición	Posición	Posición	Tipo	
		BCR	BCR	BCR	de	
		1986-1992	1986-1993	1993-1999	2000-2006	Industria
324	FABRICACION DE CALZADO Y SUS PARTES, EXCEPTO EL DE CAUCHO O PLASTICO	0,90	1	5	19	V
323	INDUSTRIAS DEL CUERO Y PRODUCTOS DEL CUERO Y SUCEDANEOS DEL CUERO Y PIELES	0,87	2	3	3	V
322	FABRICACION DE PRENDAS DE VESTIR, EXCEPTO CALZADO	0,84	3	1	1	V
332	FABRICACION DE MUEBLES Y ACCESORIOS, EXCEPTO LOS QUE SON PRINCIPALMENTE METALICOS	0,78	4	12	6	V
390	OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	0,76	5	4	10	V
361	FABRICACION DE OBJETOS DE BARRO, LOZA Y PORCELANA	0,53	6	6	5	V
342	IMPRENTAS, EDITORIALES E INDUSTRIAS CONEXAS	0,52	7	8	9	V
321	FABRICACION DE TEXTILES	0,51	8	11	18	V
311	FABRICACION DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS, EXCEPTO BEBIDAS	0,46	9	2	4	III-IV
354	FABRICACION DE PRODUCTOS DIVERSOS DERIVADOS DEL PETROLEO Y DEL CARBON	0,44	10	7	2	III-IV
312	ALIMENTOS	0,41	11	10	15	III-IV
369	FABRICACION DE OTROS PRODUCTOS MINERALES NO METALICOS	0,41	12	9	7	V
331	INDUSTRIA DE LA MADERA Y PRODUCTOS DE LA MADERA Y EL CORCHO, EXCEPTO MUEBLES	0,39	13	16	16	V

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE.
Encuesta Anual Manufacturera.
Departamento de Planeación Nacional DNP, Calculo del autor.

¹: Para el caso del año 2000 - 2006 se realizo una conversión de del CIU Rev. 2 al 3.

V = Industrias intensivas en mano de obra
III-IV = Alimentos, bebidas, tabaco, industrias procesadoras de recursos naturales

Este cuadro muestra que todos los sectores que tuvieron mayor competitividad son los sectores (III+IV) y (V), para el periodo 1986 – 1992, los cuales presentaron cambios significativos como el caso del sector (324) que de la primera posición pasó a la posición 19 en el periodo 2000 – 2006. Pero hubo algunos sectores que mejoraron considerablemente como el sector (354) al pasar de la posición 10 a la segunda posición en el periodo 2000 – 2006. Cabe anotar que estos son los sectores que más aportan valor agregado de la industria colombiana.

Este mismo análisis se puede realizar a las industrias en el periodo 1993 – 1999, presentados en el cuadro 3B.

Cuadro No. 3B

INDUSTRIAS CON MAYORES INCREMENTOS EN COMPETITIVIDAD 1992 – 2006

CIU Rev. 3	DESCRIPCIÓN	BCR 1992-1999	POSICIÓN BCR 1992-1999	POSICIÓN BCR 2000-2006	TIPO DE INDUSTRIA
322	FABRICACION DE PRENDAS DE VESTIR, EXCEPTO CALZADO	0,77	1	1	V
311	FABRICACION DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS, EXCEPTO BEBIDAS	0,65	2	4	III-IV
323	INDUSTRIAS DEL CUERO Y PRODUCTOS DEL CUERO Y SUCEDANEOS DEL CUERO Y PIELES	0,61	3	3	V
390	OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	0,40	4	10	V
324	FABRICACION DE CALZADO Y SUS PARTES, EXCEPTO EL DE CAUCHO O PLASTICO	0,40	5	19	V
361	FABRICACION DE OBJETOS DE BARRO, LOZA Y PORCELANA	0,33	6	5	V
354	FABRICACION DE PRODUCTOS DIVERSOS DERIVADOS DEL PETROLEO Y DEL CARBON	0,28	7	2	III-IV
342	IMPRENTAS, EDITORIALES E INDUSTRIAS CONEXAS	0,25	8	9	V
369	FABRICACION DE OTROS PRODUCTOS MINERALES NO METALICOS	0,18	9	7	V
312	ALIMENTOS	0,16	10	15	III-IV
321	FABRICACION DE TEXTILES	-0,01	11	18	V
332	FABRICACION DE MUEBLES Y ACCESORIOS, EXCEPTO LOS QUE SON PRINCIPALMENTE METALICOS	-0,02	12	6	V
314	INDUSTRIA DEL TABACO	-0,05	13	12	III-IV
Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE. Encuesta Anual Manufacturera. Departamento de Planeación Nacional DNP Calculo del autor					

1: Para el caso del año 2000 - 2006 se realizó una conversión de del CIU Rev. 2 al 3.

V = Industrias intensivas en mano de obra

III-IV = Alimentos, bebidas, tabaco, industrias procesadoras de recursos naturales

El cuadro 3B presenta los mismos resultados que el anterior y sólo cambian las posiciones de los sectores en la medida en que se utilizó para la clasificación la metodología de Katz (2000). Tal es el caso del sector (314), que en el cuadro No. 3A no aparecía y ahora se ubica en la posición 13ava y 12ava en los periodos 1993 – 1999 y 2000 – 2006, respectivamente. En pocas palabras, mejoró su competitividad.

Para el periodo 2000 – 2006 la industria colombiana mantiene los mismos resultados que en periodos anteriores, tal como lo describe el cuadro No. 3C. La única novedad es la aparición del sector (372) correspondiente a Industrias Básicas de Metales No Ferrosos, ubicado en la posición 13.

Como resultado de los tres cuadros presentados, las industrias más competitivas son las intensivas en mano de obra y las de alimentos, bebidas y tabaco.

Cuadro No. 3C

INDUSTRIAS CON MAYORES INCREMENTOS EN COMPETITIVIDAD 2000-2006

CIU REV. 3 ¹	DESCRIPCIÓN	BCR 2000-2006	POSICIÓN BCR 2000-2006	TIPO DE INDUSTRIA
322	FABRICACION DE PRENDAS DE VESTIR, EXCEPTO CALZADO	0,80	1	V
354	FABRICACION DE PRODUCTOS DIVERSOS DERIVADOS DEL PETROLEO Y DEL CARBON	0,75	2	III-IV
323	INDUSTRIAS DEL CUERO Y PRODUCTOS DEL CUERO Y SUCEDANEOS DEL CUERO Y PIELES	0,65	3	V
311	FABRICACION DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS, EXCEPTO BEBIDAS	0,56	4	III-IV
361	FABRICACION DE OBJETOS DE BARRO, LOZA Y PORCELANA	0,52	5	V
332	FABRICACION DE MUEBLES Y ACCESORIOS, EXCEPTO LOS QUE SON PRINCIPALMENTE METALICOS	0,51	6	V
369	FABRICACION DE OTROS PRODUCTOS MINERALES NO METALICOS	0,49	7	V
353	REFINERIAS DE PETROLEO	0,43	8	III-IV
342	IMPRENTAS, EDITORIALES E INDUSTRIAS CONEXAS	0,41	9	V
390	OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	0,21	10	V
362	FABRICACION DE VIDRIO Y PRODUCTOS DEL VIDRIO	0,19	11	V

314	INDUSTRIA DEL TABACO	0,08	12	III-IV
372	INDUSTRIAS BASICAS DE METALES NO FERROSOS	0,03	13	III-IV

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE. Encuesta Anual Manufacturera. Departamento de Planeación Nacional DNP. Calculo del autor 1: Para el caso del año 2000 - 2006 se realizo una conversión de del CIU Rev. 2 al 3. V = Industrias intensivas en mano de obra III-IV = Alimentos, bebidas, tabaco, industrias procesadoras de recursos naturales

Competitividad y Transformaciones Productivas

Ahora se tendrán en cuenta las estadísticas de los análisis anteriores y además se incluirá la relación K-L como indicador de la transformación productiva, que a su vez permite medir el dinamismo tecnológico. Los resultados se resumen en el Cuadro No. 4.

CUADRO No. 4
CAMBIO EN COMPETITIVIDAD POR SECTORES DE LA INDUSTRIA COLOMBIANA
1986 – 2006

ORDENAMIENTO POR SECTORES.							
CIU REV. 3	BCRn-BCRm ¹			Tipo De industria ²	Relación K/L		
	1986-1992	1993-1999	2000-2006		1986-1992	1993-1999	2000-2004 ³
314	1	29	1	V	11	7	20
311	2	22	19	V	16	13	11
313	3	19	9	V	6	3	2
342	4	26	20	V	22	20	16
371	5	1	5	III-IV	2	2	8
381	6	16	12	I	23	22	18
351	7	12	18	III-IV	4	4	3
355	8	10	22	III-IV	13	10	9
382	9	13	17	I	25	23	21
369	10	5	26	V	3	5	5
390	11	27	3	V	24	25	6
383	12	15	24	I	18	18	15
385	13	17	15	I	14	24	23
322	14	20	21	V	29	29	26
362	15	4	7	V	15	8	4
352	16	3	28	V	20	16	13
384	17	9	23	II	21	21	17
324	18	28	27	V	27	27	25
361	19	23	8	V	17	14	
356	20	21	10	III-IV	10	15	12
341	21	12	4	III-IV	5	6	7
372	22	6	2	III-IV	12	11	10
332	23	25	6	V	28	28	22
331	24	8	29	V	19	17	19

354	25	11	11	III-IV	7	9	
321	26	24	13	V	8	19	14
323	27	14	25	V	26	26	24
312	28	18	14	III-IV	9	12	
353	29	2	16	III-IV	1	1	1

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE.
Encuesta Anual Manufacturera.
Departamento de Planeación Nacional DNP. Calculo del autor.

¹: Denominado como cambio en competitividad y es calculado como un promedio de la BCR de cada indicador en los periodos establecidos.

²: La relación K/L se trabajó los mismos periodos del cambio en competitividad exceptuando el último periodo.

Además utilizando la CIIU Rev. 2 se agrupa el sector 311-312, 353-354 y 361-369. En este caso se colocaron los valores únicamente en los sectores como aparece en el cuadro.

El Cuadro No. 4 muestra además del cambio en la competitividad de cada uno de los sectores de la industria colombiana a tres dígitos del CIIU, 29 sectores, los tipos de industrias y la relación K-L. Este último, como se mencionó más arriba, es un indicador tecnológico que puede interpretarse como una medida de los requerimientos promedio de capital por trabajador.

A partir de estos resultados, se puede establecer que las industrias III+IV y en particular las industria procesadoras de recursos naturales son las que presentan una mejor posición en la relación K-L. Según esto, es claro que la industria colombiana no ha podido generar una dinámica de mejoramiento tecnológico, y peor aún sigue equivocadamente especializándose en los sectores dedicados a la extracción de recursos naturales.

De lo aquí expuesto se podría adelantar la siguiente hipótesis provisional: las industrias intensivas en mano de obra no calificada son las industrias más competitivas después del proceso de apertura de la economía colombiana. Por ello, sería conveniente explorar a fondo los alcances de esta hipótesis en estudios subsecuentes sobre la competitividad de la industria nacional.

REFERENCIAS

- Chenery H (Sep., 1960), Patterns of Industrial Growth. The American Economic Review, Vol. 50, No. 4. pp. 624-654.
- Departamento Nacional de Estadística. DANE. Encuesta Anual Manufacturera
- Departamento de Planeación Nacional. DNP. Indicadores de Competitividad de la Industria.
- Esguerra R, Castro, C. Fernández, J y González Q. Cambio Estructural Y Competitividad: El Caso Colombiano. DANE – Observatorio de Competitividad.
- Garay, L. (director) 1998, Colombia: estructura industrial e internacionalización, 1967-1996, Santa fé de Bogotá, DNP, Colciencias, CEC, Mincomex, Minhacienda, Proexport, capítulo 14 y 15.
- Haguenaer, J (1990). “La competitividad: una reseña bibliográfica con énfasis en el caso brasileño”, en Pensamiento Iberoamericano, Sociedad Estatal Quinto Centenario, No.17, Madrid.
- Katz, J (2000), “Cambios estructurales y productividad en la industria latinoamericana, 1970-1996”, Revista de la CEPAL, n° 71, agosto, Santiago de Chile.
- Prebisch, R (1983) Obras escogidas, Plaza y Janes, Bogotá.
- Ramirez M y Nuñez, L. (1998) “Apertura y competitividad en la industria colombiana”, Coyuntura Económica, Vol. 28, N° 2.
- Reviewed Work(s): Industrialization and Growth: A Comparative Study. by Hollis Chenery; Sherman Robinson; Moshe Syrquin; John R. Hanson II. The Journal of Economic History, Vol. 48, No. 3. (Sep., 1988), pp. 801-802.
- Sánchez, F y Paula A (2001) “Proyecto Indicadores de Competitividad: Colombia”, Documentos de Trabajo CEDE, Bogotá, Universidad de los Andes.

Documentos de Economía

04

Octubre del 2012

UA
Universidad
del **Atlántico**

*Vicerrectoría de Investigaciones, Extensión
Facultad de Ciencias Económicas*