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## ANEXO 5. CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO

El mecanismo a implementar para evaluar los proyectos presentados está enmarcado en la escala de valoración definida a seguir:

|  |  |
| --- | --- |
| **CRITERIOS** | **VALORACIÓN** |
| No existe | 0 |
| Es enunciado sin desarrollarlo | 2 |
| Los desarrollos son insuficientes | 4 |
| Los desarrollos son incompletos | 6 |
| Los desarrollos son suficientes, pero hay necesidad  de realizar ajustes | 8 |
| El componente presenta desarrollos suficientes y coherencia que permite avanzar en la investigación | 10 |

ITEMS DE EVALUACIÓN

1. **Titulo**

|  |  |
| --- | --- |
| **¿**El título es claro y pertinente**?** |  |
| **Puntaje (Sumatoria resultados / 1)** |  |

Planteamiento del problema

|  |  |
| --- | --- |
| ¿Está bien planteado? |  |
| ¿Es claro en la pregunta problema de la investigación? |  |
| **Puntaje (Sumatoria resultados /2)** |  |

Justificación

|  |  |
| --- | --- |
| ¿Es inédito? |  |
| ¿La argumentación   es   óptima   para   el   desarrollo   del  Proyecto de investigación? |  |
| **Puntaje (Sumatoria resultados / 2)** |  |

Marco teórico

|  |  |
| --- | --- |
| **Marco teórico** |  |
| ¿Presenta coherencia? |  |
| ¿Las referencias son pertinentes? |  |
| ¿Se referencian estudios nacionales o internacionales? |  |
| ¿La información es actual y pertinente con el problema? |  |
| **Puntaje (Sumatoria resultados / 4)** |  |

Objetivos

|  |  |
| --- | --- |
| ¿Tienen relación con el objeto de estudio? |  |
| ¿Son viables? |  |
| ¿Son claros y concretos? |  |
| ¿Se presentan como metas y no como actividades? |  |
| ¿El objetivo general es coherente con el título? |  |
| ¿Los objetivos específicos presentan una descripción de lo  que se desarrollará? |  |
| **Puntaje (Sumatoria resultados / 6)** |  |

Metodología

|  |  |
| --- | --- |
| ¿El tipo de investigación es coherente con el tema de  investigación? |  |
| ¿Los instrumentos propuestos para la recolección de  información son pertinentes con el tipo de investigación? |  |
| **Puntaje (Sumatoria resultados / 2)** |  |

Presupuesto

|  |  |
| --- | --- |
| ¿Los rubros son pertinentes y necesarios para el desarrollo  del proyecto? |  |
| **Puntaje (Sumatoria resultados / 1)** |  |

Cronograma

|  |  |
| --- | --- |
| ¿Las actividades para el desarrollo del proyecto están  distribuidas en términos de tiempo de acuerdo a los objetivos y metas a desarrollar? |  |
| **Puntaje (Sumatoria resultados /1)** |  |

Productos

|  |  |
| --- | --- |
| ¿Están de acuerdo a los objetivos planteados? |  |
| ¿Son coherentes con la metodología planteada? |  |
| **Puntaje (Sumatoria resultados /2)** |  |

Impacto

|  |  |
| --- | --- |
| ¿Los impactos esperados son de gran incidencia en la solución de problemas estratégicos a nivel regional,  nacional? |  |
| ¿Prevé trabajo colaborativo con otros semilleros de investigación? |  |
| ¿Prevé relacionamiento con grupos de interés? |  |
| **Puntaje total (Sumatoria resultados /1)** |  |

**PONDERACIÓN**

Las calificaciones de los ítems se trasladan a la columna de puntaje asignado correspondiente y se multiplica por el valor de la ponderación para dar el puntaje final ponderado, la suma determinará el puntaje definitivo1.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **ITEM** | **PONDERADO** | **PUNTAJE**  **ASIGNADO** | **PUNTAJE FINAL**  **PONDERADO** |
| 1 | Titulo | 0.05 |  |  |
| 2 | Planteamiento del problema | 0.10 |  |  |
| 3 | Justificación | 0.10 |  |  |
| 4 | Marco teórico | 0.10 |  |  |
| 5 | Objetivos | 0.05 |  |  |
| 6 | Metodología | 0.10 |  |  |
| 7 | Presupuesto | 0.05 |  |  |
| 8 | Cronograma | 0.05 |  |  |
| 9 | Productos | 0.15 |  |  |
| 10 | Impacto | 0.15 |  |  |
| **PUNTAJE TOTAL** | | | |  |