## CONVOCATORIA INTERNA PARA FORTALECIMIENTO DE GRUPOS DE INVESTIGACIÓN CON HERRAMIENTAS PARA LA CREACIÓN, LA INNOVACIÓN Y LA INVESTIGACIÓN - 2021.

## Anexo 5. Criterios de evaluación del proyecto

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CRITERIOS DE EVALUACIÓN** | **PUNTAJE MÁXIMO** | **DESCRIPCIÓN DE LAS CATEGORÍAS** | | |
| **Deficiente** | **Aceptable** | **Sobresaliente** |
| **1. Producción** | **20** |  | | |
| Como resultado del proyecto se desarrollarán alguno (s) de los siguientes producto:  Generación de nuevo conocimiento o de desarrollo tecnológico tipo TOP o tipo A, de acuerdo con los lineamientos del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (Véase Anexo No. 4.) | 20 | 0 puntos. No plantea productos tipo Top (Calidad A2, A1, A) o A (calidad B y C),  1-6 Aunque se plantea la obtención de al menos un producto tipo Top o A, no es viable de acuerdo a la duración y naturaleza del plan de actividades. | 7-14 puntos.  El proyecto plantea la producción de al menos un producto tipo A. | 15-20 puntos.  El proyecto plantea la producción de al menos un producto tipo TOP.  Estos productos son alcanzables de acuerdo a la duración y naturaleza del Plan de Actividades. |
| **2. Calidad del proyecto** | **15** |  | | |
| El proyecto cumple con los siguientes criterios en términos de calidad:  ·Claridad y coherencia del planteamiento del objeto de estudio.  ·Claridad y coherencia en el planteamiento de las actividades de investigación.  · Claridad en los requerimientos de equipos, mobiliarios y materiales. | 15 | 0-6puntos.  Los objetivos y la descripción de actividades no son claros por alguna de las siguientes razones:   * No se plantea en forma explícita. * Es ambigua. * No contribuye a la | 7-10puntos.  El objetivo general del proyecto y la descripción de actividades se presentan en forma explícita y clara, sin embargo no cuentan con los suficientes fundamentos científicos  o no corresponde a las | 11-15puntos.  Los objetivos y la descripción de actividades son explícitos y claros, contribuyen a la generación de nuevo conocimiento, presentan fundamentos  científicos que los |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| * Articulación equilibrada entre justificación y objetivos con los requerimientos de equipos, mobiliario y materiales * Claridad en el planteamiento de la metodología para la implementación del plan de actividades con los equipos, mobiliario y materiales requeridos.   ·Viabilidad de los procesos técnico- científicos en relación con la calidad de los equipos, mobiliario y materiales requeridos. |  | generación de nuevo conocimiento.  La estructura de la propuesta, la metodología y las actividades planteadas no concuerdan con los objetivos. No diferencia objetivos específicos de actividades o productos. Los objetivos específicos no guardan relación con el objetivo general. Los resultados no son alcanzables en el tiempo y no están de acuerdo con el plan de actividades  propuesto. | líneas del grupo de investigación.  Los resultados son alcanzables en el tiempo y están de acuerdo con el plan de actividades propuesto, no obstante se identifican oportunidades de mejora bien sea en los objetivos o en la descripción de actividades. | sustentan y son pertinentes con respecto al eje y las líneas del grupo de investigación proponente.  La estructura de la propuesta es coherente, los resultados son alcanzables en el tiempo y están de acuerdo con el plan de actividades. |
| **3. Impactos potenciales y/o probables** | **20** |  | | |
| Algunos de los posibles impactos en el proceso de fortalecimiento investigativo son:   * Interdisciplinariedad: * Alianzas con el sector externos * Impacto intrainstitucional:   Desarrollo de actividades desde (o en conjunto con) las sedes regionales de la Universidad del Atlántico en los municipios de Suan o Sabanalarga. | 20 | 0-5 puntos  No se evidencian impactos potenciales en el fortalecimiento investigativo. | 6-10 puntos  Se evidencian impactos potenciales en interdisciplinariedad por la alianza entre grupos institucionales con categoría A1 o A con grupos B, C o sin categoría.  11-15 puntos  Se evidencian impactos en dos componentes: interdisciplinariedad, alianzas con el sector externo o impacto intrainstiucional. | 16-20 puntos  Se evidencian los impactos potenciales en interdisciplinariedad, alianzas con el sector externo e impacto intrainstiucional. |
| **4. Capacidad para desarrollo del proyecto** | **30** |  | | |
| El proyecto cumple con los siguientes aspectos:   * Trayectoria del grupo de investigación (De acuerdo con lo especificado en el GrupLAC del Grupo de investigación, con una ventana de observación de 5 años). * Calificación académica y producción intelectual del investigador principal del Plan de actividades (CvLAC) | 30 | 0-8 puntos El equipo de  investigación no cuenta con la trayectoria y formación idóneas para cumplir con el objetivo general del Plan de Actividades, lo cual se verifica a través del CvLAC de cada investigador y GrupLAC. | 9-15 puntos Se evidencian  debilidades en la trayectoria o formación del equipo de investigación, para dar cumplimiento al objetivo planteado en el Plan de Actividades, el cual se verifica a través del CvLAC de cada investigador y GrupLAC. Aunque se presenta la participación de diferentes disciplinas, no se evidencia articulación en las actividades, distribución de funciones y las responsabilidades, entre los integrantes  del equipo. No se observa coherencia con la capacidad instituciona | 16-20 puntos El equipo de  investigación cuenta con la trayectoria y formación idóneas para dar cumplimiento al objetivo y al desarrollo de las actividades de investigación propuestas, lo cual se verifica a través del CvLAC (hoja de vida de los investigadores) y GrupLAC.  Se presentan diferentes disciplinas para abordar el Plan de Actividades propuesto. Se  evidencian unas actividades articuladas y una adecuada distribución de funciones y responsabilidades entre los integrantes del equipo. Hay coherencia con la capacidad institucional |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
| **5. Apoyo a la Formación del Recurso Humano** | **5** |  | | |
| El proyecto incluye un proyecto de grado de estudiantes de la Universidad del Atlántico | 5 |  |  | 5 puntos  El grupo de Investigación está apoyando un trabajo de grado de un estudiante pregrado o postgrado |
| **6. Presupuesto** | **10** |  | | |
| El proyecto evidencia:   * Alta relación entre el presupuesto detallado de equipos, mobiliario y materiales para llevar a cabo las actividades requeridas. * Coherencia entre el presupuesto propuesto y el tiempo máximo para la ejecución del proyecto | 10 | 0-3 puntos  Los rubros no se encuentran debidamente justificados en términos de necesidad y eficiencia. El valor total del Plan de Actividades está sobre o subestimado. El presupuesto no evidencia la adquisión de equipos, mobiliario y materiales. | 4-6 puntos Los rubros que  componen la propuesta se encuentran parcialmente justificados en términos de razonabilidad o eficiencia. El monto total es coherente para el cumplimiento del objetivo propuesto.  Se evidencia coherencia parcial entre el presupuesto, la metodología y el cronograma del proyecto que son  susceptibles de mejora. | 7-10 puntos  Existe una descripción y justificación detalladas de los rubros y montos solicitados en relación con los objetivos y la descripción de las actividades. |
| **Total** | **100** |  |  |  |