

**ANEXO 7 - CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO**

La evaluación del proyecto se hará bajo los siguientes criterios:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTAJE MÁXIMO	DESCRIPCIÓN DE LAS CATEGORÍAS		
		Deficiente	Aceptable	Sobresaliente
<b>1. Producción</b>	<b>20</b>			
<p>Como resultado del proyecto se desarrollarán alguno (s) de los siguiente producto(s):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Productos de nuevo conocimiento a través de artículos de investigación con posibilidad para ser publicados o aceptados para publicación.</li> <li>· Productos de nuevo conocimiento con posibilidades de convertirse en solicitud de patentes, secretos industriales y modelos de utilidad.</li> <li>· Nuevos procesos de desarrollo tecnológico e innovación.</li> <li>· Generación de masa crítica en la problemática del Plan de Actividades.</li> </ul>	20	<p>0-6 puntos.</p> <p>0-1 puntos. No plantea productos tipo Top (Calidad A2, A1, A) o A (calidad B y C),</p> <p>Aunque se plantea la obtención de al menos un producto tipo Top o A, no es viable de acuerdo a la duración y naturaleza del plan de actividades.</p>	<p>7-14 puntos.</p> <p>El proyecto plantea la producción de la publicación u obtención de al menos un producto tipo A (calidad B y C) y un producto tipo B (calidad D)</p>	<p>15-20 puntos.</p> <p>El proyecto plantea la obtención (aceptación para publicación) de al menos un producto tipo Top (artículo calidad A2, A1 y A) y un producto tipo A (calidad B y C) o tipo B (Calidad D)</p> <p>Estos productos son alcanzables de acuerdo a la duración y naturaleza del Plan de Actividades.</p>
<b>2. Calidad del proyecto</b>	<b>15</b>			

<p>El proyecto cumple con los siguientes criterios en términos de calidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Claridad y coherencia del planteamiento del objeto de estudio.</li> <li>-Claridad y coherencia en el planteamiento de las actividades de investigación.</li> <li>- Claridad en los requerimientos de equipos, mobiliarios y materiales.</li> </ul>	15	<p>0-6puntos.</p> <p>Los objetivos y la descripción de actividades no son claros por alguna de las siguientes razones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No se plantea en forma explícita.</li> <li>- Es ambigua.</li> <li>- No contribuye a la</li> </ul>	<p>7-10puntos.</p> <p>El objetivo general del proyecto y la descripción de actividades se presentan en forma explícita y clara, sin embargo no cuentan con los suficientes fundamentos científicos o no corresponde a las</p>	<p>11-15puntos.</p> <p>Los objetivos y la descripción de actividades son explícitos y claros, contribuyen a la generación de nuevo conocimiento, presentan fundamentos científicos que los</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Articulación equilibrada entre justificación y objetivos con los requerimientos de equipos, mobiliario y materiales</li> <li>- Claridad en el planteamiento de la metodología para la implementación del plan de actividades con los equipos, mobiliario y materiales requeridos.</li> <li>- Viabilidad de los procesos técnico- científicos en relación con la calidad de los equipos, mobiliario y materiales requeridos.</li> <li>- Articulación a planes, políticas, directrices de la Universidad del Atlántico en lo relacionado a ubicación e implementación.</li> </ul>		<p>generación de nuevo conocimiento.</p> <p>La estructura de la propuesta, la metodología y las actividades planteadas no concuerdan con los objetivos. No diferencia objetivos específicos de actividades o productos. Los objetivos específicos no guardan relación con el objetivo general. Los resultados no son alcanzables en el tiempo y no están de acuerdo con el plan de actividades propuesto.</p>	<p>líneas del grupo de investigación.</p> <p>Los resultados son alcanzables en el tiempo y están de acuerdo con el plan de actividades propuesto, no obstante se identifican oportunidades de mejora bien sea en los objetivos o en la descripción de actividades.</p>	<p>sustentan y son pertinentes con respecto al eje y las líneas del grupo de investigación proponente.</p> <p>La estructura de la propuesta es coherente, los resultados son alcanzables en el tiempo y están de acuerdo con el plan de actividades.</p>
<p><b>3. Impactos potenciales y/o probables</b></p>	15			

<p>Algunos de los posibles impactos de los proyectos son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· El proceso de fortalecimiento del Grupo de investigación que lo presenta.</li> <li>· Aspectos específicos: disciplina de estudio, productividad y competitividad, sobre las políticas públicas y el desarrollo local y regional, calidad de vida de las comunidades.</li> <li>· Otros impactos referenciados.</li> </ul>	<p><b>15</b></p>	<p>0-5 puntos</p> <p>No se evidencian impactos potenciales en el fortalecimiento de grupos de investigación ni en otros aspectos específicos. En general, los resultados no evidencian impactos potenciales</p>	<p>6-10 puntos</p> <p>Se evidencian impactos potenciales en el fortalecimiento de grupos de investigación y aspectos específicos. Sin embargo, no se identifican los mecanismos para generar los impactos.</p>	<p>11-15 puntos</p> <p>Se evidencian los impactos potenciales en el fortalecimiento de grupos de investigación y aspectos específicos y los mecanismos para generar los impactos.</p>
<p><b>4. Capacidad para desarrollo del proyecto</b></p>	<p><b>30</b></p>			
<p>El proyecto cumple con los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Trayectoria del grupo de investigación (De acuerdo con lo especificado en el GrupLAC del Grupo de investigación, con una ventana de observación de 5 años).</li> <li>· Calificación académica y producción intelectual del investigador principal del Plan de actividades (CvLAC)</li> </ul>	<p><b>30</b></p>	<p>0-8 puntos</p> <p>El equipo de investigación no cuenta con la trayectoria y formación idóneas para cumplir con el objetivo general del Plan de Actividades, lo cual se verifica a través del CvLAC de cada investigador y GrupLAC.</p>	<p>9-15 puntos</p> <p>Se evidencian debilidades en la trayectoria o formación del equipo de investigación, para dar cumplimiento al objetivo planteado en el Plan de Actividades, el cual se verifica a través del CvLAC de cada investigador y GrupLAC. Aunque se presenta la participación de diferentes disciplinas, no se evidencia articulación en las actividades, distribución de funciones y las responsabilidades, entre los integrantes del equipo. No se</p>	<p>16-20 puntos</p> <p>El equipo de investigación cuenta con la trayectoria y formación idóneas para dar cumplimiento al objetivo y al desarrollo de las actividades de investigación propuestas, lo cual se verifica a través del CvLAC (hoja de vida de los investigadores) y GrupLAC.</p> <p>Se presentan diferentes disciplinas para abordar el Plan de Actividades propuesto. Se evidencian unas</p>

			observa coherencia con la capacidad institucional.	<p>actividades articuladas y una adecuada distribución de funciones y responsabilidades entre los integrantes del equipo. Hay coherencia con la capacidad institucional.</p> <p><b>Adicionales</b></p> <p>5 Ptos - entre grupos interdisciplinarios de la institución</p> <p>10 Ptos con alianza en el sector empresarial público y/o privado, acuerdos con grupos sociales del sector externo, organizaciones sociales.</p> <p>5 Ptos para proyectos que impacten en la región con actividades coordinadas desde las sedes Suan y/o Sabanalarga ,</p>
<b>5. Apoyo a la Formación del Recurso Humano</b>	<b>5</b>			
El proyecto incluye un proyecto de grado de estudiantes de la Universidad del Atlántico	5			<p>5 puntos</p> <p>El grupo de Investigación está apoyando un trabajo de grado de un estudiante pregrado o postgrado</p>
<b>6. Presupuesto</b>	<b>10</b>			
El proyecto evidencia: · Alta relación entre el presupuesto detallado de equipos, mobiliario y materiales para llevar a cabo		<p>0-3 puntos</p> <p>Los rubros no se encuentran debidamente justificados en términos de necesidad y eficiencia. El valor total del Plan de Actividades</p>	<p>4-10 puntos</p> <p>Los rubros que componen la propuesta se encuentran parcialmente justificados en términos de razonabilidad</p>	<p>11-15 puntos</p> <p>Existe una descripción y justificación detalladas de los rubros y montos solicitados en relación con los objetivos y la</p>

<p>las actividades requeridas.</p> <p>· Coherencia entre el presupuesto propuesto y el tiempo máximo para la ejecución del proyecto</p>	<p>15</p>	<p>está sobre o subestimado. El presupuesto no evidencia la adquisición de equipos, mobiliario y materiales.</p>	<p>o eficiencia. El monto total es coherente para el cumplimiento del objetivo propuesto. Se evidencia coherencia parcial entre el presupuesto, la metodología y el cronograma del proyecto que son susceptibles de mejora.</p>	<p>descripción de las actividades.</p>
<p style="text-align: right;"><b>Total</b></p>	<p><b>100</b></p>			